

Oświadczenie Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. ze względów etycznych nie komentuje publicznie indywidualnych relacji osób trzecich i jednocześnie stanowczo sprzeciwia się przedstawianiu sytuacji pracownika poszkodowanego w wypadku w dniu 22 listopada 2025 r., w sposób pomijający ustalenia właściwych organów i faktyczny zakres udzielonej pomocy.

1. Ustalenia komisji powypadkowej oraz organów nadzoru

Wypadek z dnia 22 listopada 2025 r. został zakwalifikowany jako wypadek przy pracy przez zakładowy zespół powypadkowy, a jego okoliczności i przyczyny szczegółowo opisano w protokole. Ustalenia te zostały następnie potwierdzone w toku postępowań przeprowadzonych przez Okręgowy Urząd Górniczy oraz Państwową Inspekcję Pracy, które to instytucje nie zakwestionowały zapisów protokołu powypadkowego LW Bogdanka.

2. Wydobywanie w dniu wypadku

Wbrew pojawiającym się tezę, w listopadzie 2025 r. spółka nie prowadziła „jazdy na wynik” kosztem bezpieczeństwa – był to jeden z najlepszych miesięcy wydobywczych w roku 2025, a realizacja planu nie wymagała nadzwyczajnych działań. W dniu zdarzenia, pomimo samego wypadku, na koniec zmiany poziom zapełnienia zbiorników retencyjnych pod ziemią wynosił ok. 80% ich maksymalnych pojemności, co oznacza, że nie istniała jakakolwiek presja powiązana z zatrzymaniem wydobywania w rejonie ściany z powodu braku urobku. Ponadto twierdzenia o rzekomych poleceniach usuwania zatorów „w czasie jazdy” nie znalazły potwierdzenia w zeznaniach świadków i zostały jednoznacznie odrzucone przez zespół powypadkowy.

3. Wsparcie psychologiczne i organizacyjne

Bezpośrednio po zdarzeniu Spółka zapewniła poszkodowanemu możliwość skorzystania z pomocy psychologicznej. Dane kontaktowe do psychologa współpracującego ze Spółką zostały przekazane rodzinie za pośrednictwem przedstawiciela załogi. Następnie te same informacje zostały ponownie przekazane poszkodowanemu przez bezpośredniego przełożonego podczas wizyty w szpitalu. Pozostali pracownicy uczestniczący w zdarzeniu, na wniosek Spółki, jeszcze w dniu 22 listopada 2025 r. odbyli spotkania z psychologiem. Pracownik miał więc możliwość skorzystania z tego wsparcia. Sprawy związane z bieżącym kontaktem, formalnościami oraz organizacją pomocy były realizowane przez kierownictwo Spółki, w tym sztygara oddziałowego i bezpośredniego przełożonego, zgodnie z przyjętą praktyką w podobnych sytuacjach.

4. Zakres udzielonej pomocy socjalnej i finansowej

Poszkodowany w wypadku pracownik otrzymał znaczącą pomoc finansową z kilku niezależnych źródeł związanych z zatrudnieniem w LW Bogdanka S.A.:

- świadczenia z tytułu pobytu w szpitalu i zabiegów operacyjnych wypłacone przez ubezpieczyciela grupowego finansowanego przez LW Bogdanka,
- zapomogę socjalną z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych LW Bogdanka,
- środki z dobrowolnej zbiórki pracowników Spółki, na którą zgodę wyraził Zarząd LW Bogdanka,
- wsparcie Fundacji „Solidarni Górnicy” której fundatorem jest LW Bogdanka, na pokrycie kosztów utrzymania mieszkania i mediów, zgodnie z regulaminem Fundacji.

Niezależnie od powyższego pracownik złożył wniosek o wypłatę odszkodowania z tytułu trwałego uszczerbku na zdrowiu w ramach polisy ubezpieczeniowej – podstawowej finansowanej przez Pracodawcę oraz dodatkowej polisy dobrowolnej opłacanej przez Pracownika. Wysokość tych świadczeń oraz termin wypłaty zależą wyłącznie od decyzji ubezpieczyciela.

5. Zakres działań Spółki odnośnie świadczeń pieniężnych z tytułu niezdolności do pracy

Z uwagi na niezachowanie wymaganej przepisami prawa (art. 9 Ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa) przerwy 60 dni, pomiędzy ostatnim okresem niezdolności do pracy, a wypadkiem przy pracy, poszkodowanemu – zgodnie z obowiązującymi regulacjami wyżej wymienionej ustawy, nie przysługuje wynagrodzenie chorobowe, ani zasiłek chorobowy (decyzja ZUS). Pomimo tego Spółka LW Bogdanka w styczniu 2026 r. zwróciła się do ZUS z wnioskiem o indywidualne rozpatrzenie sytuacji poszkodowanego i o przyznanie świadczeń. Do dnia sporządzenia niniejszego oświadczenia odpowiedź ZUS nie wpłynęła; a po jej otrzymaniu Spółka niezwłocznie poinformuje poszkodowanego o treści decyzji.

6. Tryb kontaktu ze spółką

LW Bogdanka pozostaje stale otwarta na dialog z poszkodowanym pracownikiem.

7. Apel o debatę opartą na faktach

Wbrew sugestiom, że górnik po wypadku staje się w Bogdance „kosztem do optymalizacji”, praktyka spółki w przypadkach najcięższych wypadków związanych z utratą kończyny, utratą oka czy wypadków śmiertelnych, jest jednoznaczna: o ile jest to możliwe po zakończeniu leczenia poszkodowanym proponowane jest dalsze zatrudnienie na dostosowanych stanowiskach pracy, a w razie śmierci pracownika, w przypadku zapotrzebowania kadrowego, praca oferowana jest preferencyjnie członkom najbliższej rodziny. To stały sposób postępowania w Spółce w przypadku takich zdarzeń. Na dowód powyższych twierdzeń w ostatnich 10 latach, zatrudnienie w Spółce znalazło 27 osób najbliższych osobom poszkodowanym, jak i samych poszkodowanych. Ponadto Spółka w tym okresie przeznaczyła na tzw. renty wyrównawcze 2,4 mln zł.

Rozumiemy emocje związane z każdym ciężkim wypadkiem przy pracy i nie kwestionujemy prawa związków zawodowych czy przedstawicieli życia publicznego do zabierania głosu. Jednakże formułowanie publicznych oskarżeń o „pozostawienie pracownika samemu sobie”, bez odniesienia do tych faktów i bez znajomości treści protokołu powypadkowego oraz decyzji organów nadzoru, uważamy za wprowadzanie opinii publicznej w błąd i cyniczne a możliwe, że i bezduszne wykorzystywanie osobistej tragedii pracownika do budowania przekazu politycznego. Naszym celem pozostaje maksymalne bezpieczeństwo pracy, wyciąganie wniosków z każdego wypadku oraz realne wsparcie osób, które doznały uszczerbku na zdrowiu bez wykorzystywania ich sytuacji w sporach natury politycznej czy związkowej.