

LUBELSKI WĘGIEL „BOGDANKA” SPÓŁKA AKCYJNA

**Sprawozdanie
Zarządu
z działalności
Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.
za 2005 rok**

Bogdanka, marzec 2006 rok

SPIS TREŚCI

Rozdział I – Dane o spółce	1
1. Nazwa (firma) i siedziba spółki	1
2. Przedmiot działalności	1
3. Forma prawna Spółki	2
4. Przepisy prawne będące podstawą działalności Spółki	2
5. Rejestracja Spółki	3
6. Historia Spółki i jej poprzedników prawnych	3
7. Kapitały i fundusze Spółki	5
7.1. Rodzaje kapitałów	5
7.2. Kapitał zakładowy	6
7.3. Kapitał zapasowy.....	7
7.4. Kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny.....	8
7.5. Pozostałe kapitały rezerwowe.....	8
7.6. Fundusz świadczeń socjalnych	8
7.7. Fundusz likwidacji kopalń	8
8. Powiązania kapitałowe i organizacyjne Spółki	9
Rozdział II - Dane o członkach Zarządu, Rady Nadzorczej oraz o osobach zarządzających	10
1. Zarząd	10
1.1. Struktura organizacyjna i system zarządzania przedsiębiorstwa.....	12
1.2. Informacja o ustanowionych i odwołanych prokurach.....	17
1.3. Informacja o odbytych posiedzeniach Zarządu i podjętych uchwałach	17
1.4. Informacja o realizacji uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki	19
1.5. Informacja o decyzjach podjętych przez Zarząd mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową Spółki.....	20
2. Rada Nadzorcza	22
3. Walne Zgromadzenie	23
4. Zasady wynagradzania osób zarządzających przedsiębiorstwem Spółki oraz nadzorujących działalność Spółki	25
Rozdział III - Dane o działalności Spółki	27
1. Opis działalności gospodarczej Spółki	27
1.1. Informacja o prowadzonej przez Spółkę działalności.....	27
1.2. Stosowanie przepisów i norm technicznych.....	27
1.3. Kontrola jakości.....	28
1.4. Opis i ocena wyposażenia technicznego oraz stosowanych technologii	29
1.5. Koncesje lub inne zezwolenia.....	32
2. Sytuacja gospodarcza i finansowa	34

2.1. Zdolność produkcyjna.....	34
2.2. Produkcja i sprzedaż.....	35
2.3. Koszty produkcji.....	37
2.4. Wyniki działalności gospodarczej	38
3. Informacje o załodze	42
3.1. Struktura zatrudnienia.....	42
3.1.1. Przygotowanie zawodowe pracowników.....	44
3.1.2. Formy świadczenia pracy.....	44
3.2. Wydajność pracy	44
3.3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie	45
3.4. Związki Zawodowe.....	48
3.5. Działalność socjalno-bytowa	48
3.6. Bezpieczeństwo i higiena pracy	50
3.6.1. Warunki pracy	50
3.6.2. Zagrożenia naturalne.....	50
3.6.3. Zagrożenia techniczne	51
3.6.4. Czynniki szkodliwe i uciążliwe.....	51
3.6.5. Wypadki przy pracy.....	53
4. Prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe	54
5. Główne inwestycje.....	55
5.1. Inwestycje Spółki w latach 2003÷2005	55
5.2. Inwestycje kapitałowe Spółki	57
6. Ochrona środowiska	58
6.1. Usytuowanie przedsiębiorstwa Spółki	58
6.2. Działalność ochronna środowiska naturalnego	58
6.2.1. Ochrona powietrza atmosferycznego	58
6.2.2. Gospodarka wodno-ściekowa	59
6.2.3. Ochrona powierzchni	61
6.2.4. Gospodarka odpadami	63
7. Banki obsługujące Spółkę.....	66
8. Kredyty, factoring, akredytywa.....	67
8.1. Umowy kredytowe	67
8.2. Instrumenty finansowe	67
9. Nieruchomości w posiadaniu Spółki.....	68
9.1. Nieruchomości we władaniu Spółki.....	68
9.2. Umowy dzierżawy i najmu w 2005 r.	72
10. Postępowania sądowe i pozasądowe	76
10.1. Postępowania upadłościowe	76
10.2. Postępowania układowe.....	77
10.3. Postępowania sądowe	77
10.3.1. Postępowania z powództwa Spółki:.....	77
10.3.2 Postępowania przeciwko Spółce.....	78
10.4. Postępowania administracyjne	85
10.5. Postępowania egzekucyjne	86
10.6. Kontrole zewnętrzne przeprowadzone w Spółce	87
Rozdział IV - Oceny i prognozy spółki dotyczące prowadzonej przez nią działalności..	90
1. Ocena zarządzania zasobami finansowymi Spółki	90
1.1. Ocena zyskowności Spółki	90
1.2. Ocena płynności finansowej Spółki	91

1.3. Ocena struktury finansowania majątku Spółki oraz stopnia zadłużenia.....	93
1.4. Ocena rotacji głównych składników kapitału obrotowego netto.....	94
2. Zamierzenia inwestycyjne Spółki	95
2. 1. Inwestycje długoterminowe	95
2. 1. Planowane inwestycje w latach 2006-2007	96
3. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki	106
3.1. Czynniki istotne dla rozwoju Spółki - analiza SWOT	106
3.2. Strategia rozwoju	108
3.3. Kierunki zmian i perspektywy rozwoju	109
4. Prognoza wyników finansowych.....	110
5. Podsumowanie	117

ROZDZIAŁ I – DANE O SPÓŁCE

1. Nazwa (firma) i siedziba spółki

Firma :

Lubelski Węgiel „Bogdanka” Spółka Akcyjna

Spółka może używać skrótu firmy w brzmieniu : Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.

Siedziba Spółki :

Adres: Bogdanka, 21-013 Puchaczów, woj. lubelskie,

tel. (0-81) 462-53-00, 462-51-00, 462-56-00, 462-56-01, fax (0-81) 462-51-91,

e-mail: bogdanka@lw.com.pl, bogdanka@bogdanka.lublin.pl

http:\\ www.lw.com.pl, www.ekoklinkier.pl

Dane identyfikacyjne :

Statystyczny numer identyfikacyjny REGON: 430309210,

Numer identyfikacji podatkowej NIP : 713-000-57-84

Urząd Skarbowy : Lubelski Urząd Skarbowy, 20-079 Lublin, ul. Chmielna 4

2. Przedmiot działalności

Podstawowym przedmiotem działania Spółki jest wydobycie i sprzedaż węgla kamiennego. Zgodnie ze Statutem Spółki przedmiotem działalności przedsiębiorstwa Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. jest:

- górnictwo i kopalnictwo (sekcja C),
- działalność produkcyjna (sekcja D),
- zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę (sekcja E),
- budownictwo (sekcja F),
- rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo (sekcja A)
- handel hurtowy i detaliczny ... (sekcja G),
- hotele i restauracje (sekcja H),
- transport, gospodarka magazynowa i łączność (sekcja I),
- pośrednictwo finansowe (sekcja J),

-
-
- obsługa nieruchomości, wynajem i działalność związana z prowadzeniem interesów (sekcja K),
 - edukacja (sekcja M),
 - działalność w zakresie eksportu i importu wyżej wymienionej produkcji i usług.

3. Forma prawna Spółki

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. jest spółką akcyjną, działającą na podstawie przepisów prawa polskiego.

Spółka powstała w wyniku przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego o nazwie Kopalnia Węgla Kamiennego "Bogdanka" z siedzibą w Bogdance na podstawie ustawy z dnia 13 lipca 1990 roku o prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych (Dz. U. Nr 51, poz. 298, z późn. zm.). Akt przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego w Jednoosobową Spółkę Skarbu Państwa pod firmą: Kopalnia Węgla Kamiennego "Bogdanka" S.A. sporządzony został dnia 1 marca 1993 roku (Repertorium A Nr 855/1993).

W ramach realizacji postanowień ugody bankowej, w wyniku konwersji długu, KWK "Bogdanka" SA przestała być z dniem 29 grudnia 1994 roku Jednoosobową Spółką Skarbu Państwa, wobec objęcia przez nowych akcjonariuszy (wierzycieli) 4,0 % akcji Spółki.

4. Przepisy prawne będące podstawą działalności Spółki

Spółka działa na podstawie m.in. następujących aktów prawnych:

- Ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94 poz. 1037 z późn. zm.),
- Ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r o komercjalizacji i prywatyzacji (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 171 poz. 1397 z późn. zm.),
- Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 228 poz. 1947 z późn. zm.),
- Ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w latach 2003-2006 (Dz. U. Nr 210 poz. 2037),
- Statutu Spółki.

Założycielem Spółki i jednocześnie podmiotem dominującym wobec Spółki (96,81 % głosów na WZA i w kapitale akcyjnym na dzień 31 grudnia 2005 r.) w rozumieniu art. 4 §1 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych jest Skarb Państwa reprezentowany przez Ministra Skarbu Państwa.

Spółka działa na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej i za granicą.

Spółka została powołana na czas nieokreślony.

5. Rejestracja Spółki

Spółka została wpisana w Dziale B pod numerem H - 2993 Rejestru Handlowego Sądu Rejonowego w Lublinie VIII Wydział Gospodarczy, na podstawie prawomocnego postanowienia tegoż Sądu wydanego dnia 30 kwietnia 1993 roku (Sygn. akt HB-2993, Ns. Rej.H 669/93).

Dnia 26.03.2001 r. Lubelski Węgiel „Bogdanka” Spółka Akcyjna została zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Lublinie XI Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS – 0000004549.

6. Historia Spółki i jej poprzedników prawnych

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. z siedzibą w Bogdance jest następcą prawnym przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą KWK „Bogdanka” z siedzibą w Bogdance. Historia przedsiębiorstwa rozpoczyna się od Uchwały Nr 15/75 Rady Ministrów podjętej w dniu 17 stycznia 1975 r. - tj. decyzji o budowie kopalni pilotująco-wydobywczej w Bogdance. Akt erekcyjny przedsiębiorstwa stanowiło Zarządzenie Nr 4 Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 17 stycznia 1975 r., o utworzeniu Przedsiębiorstwa Państwowego pod nazwą Kopalnie Lubelskiego Zagłębia Węglowego w budowie. Minister Górnictwa i Energetyki Zarządzeniem Nr 15/Org/84 z dnia 1 stycznia 1985 r. postawił w stan likwidacji KLZW w budowie i na jego bazie utworzył Lubelsko-Chełmskie Gwarectwo Węglowe w budowie. Uchwałą Rady Ministrów Nr 34/88 z dnia 8 lutego 1988 r. została wstrzymana budowa jednej z dwu kopalń LChGW tj. Kopalni K-2 w Stefanowie. Zarządzeniem Nr 72/Org/88 Ministra Przemysłu z dnia 30 czerwca 1988 roku Lubelsko-Chełmskie Gwarectwo w budowie zostało postawione z dniem 1 października 1988 r. w stan likwidacji. Majątek oraz prawa

i obowiązki likwidowanego przedsiębiorstwa zostały przekazane z dniem 31 grudnia 1988 r. na rzecz Przedsiębiorstwa Państwowego pod nazwą Dąbrowskie Gwarectwo Węglowe w Sosnowcu.

Z dniem 31 grudnia 1988 r. ma mocy Zarządzenia nr 44 Prezesa Rady Ministrów z dnia 4 listopada 1988 r. PP Dąbrowskie Gwarectwo Węglowe uległo podziałowi wraz z pozostałymi gwarectwami węglowymi i zostało między innymi utworzone Przedsiębiorstwo Eksploatacji Węgla "Wschód" w Sosnowcu, w skład którego KWK „Bogdanka” została włączona jako samodzielny zakład tego przedsiębiorstwa. W listopadzie 1989 r. Uchwałą Rady Ministrów Nr 7/89 wstrzymano finansowanie budowy kopalni ze środków budżetu państwa.

W dniu 23 grudnia 1989 r. Minister Przemysłu w wyniku podziału Przedsiębiorstwa Państwowego : Przedsiębiorstwo Eksploatacji Węgla "Wschód" utworzył z dniem 1 stycznia 1990 r. na podstawie Zarządzenia Nr 335/Org/89 - Przedsiębiorstwo Państwowe pod nazwą Kopalnia Węgla Kamiennego „Bogdanka” w Bogdance.

W związku z rozpoczętą transformacją ustrojowo-gospodarczą państwa przedsiębiorstwo państwowe na podstawie Zarządzenia Nr 42/Org/93 z dniem 1 marca 1993 r. stosownie do art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 27 lutego 1993 r. o przekształceniach niektórych przedsiębiorstw państwowych o szczególnym znaczeniu dla gospodarki państwa (Dz. U. nr 16, poz. 69) zostało przekształcone w Jednoosobową Spółkę Skarbu Państwa pod firmą Kopalnia Węgla Kamiennego „Bogdanka” Spółka Akcyjna w Bogdance. Spółka została zarejestrowana 30 kwietnia 1993 r. w Sądzie Rejonowym w Lublinie VIII Wydział Gospodarczy.

W dniu 26 sierpnia 1994 roku KWK „Bogdanka” S.A. stosownie do przepisów ustawy o restrukturyzacji finansowej przedsiębiorstw i banków oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 18, poz. 82 z późniejszymi zmianami) zawarła ugodę bankową z Bankiem Depozytowo Kredytowym w Lublinie, która uprawomocniła się z dniem 28 września 1994 r. W wyniku realizacji ugody bankowej w dniu 29 grudnia 1994 r. dokonano podwyższenia kapitału akcyjnego Spółki poprzez emisję akcji serii B oraz emisję akcji serii C (18 kwietnia 1995 r.), które objęli w ramach konwersji długu: Skarb Państwa, Bank Depozytowo-Kredytowy w Lublinie S.A., Gmina Puchaczów i Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Wierzyciele ugodowi objęli łącznie 4,01 % kapitału akcyjnego Spółki. W ramach realizacji procesu restrukturyzacji kapitałowej i organizacyjnej grupy kapitałowej Kopalni Nadzwyczajne Walne Zgromadzenia KWK „Bogdanka” S.A. w dniu 10 sierpnia 2000 r. oraz GK „Lubelski Węgiel” S.A. w dniu 11 sierpnia 2000 r. podjęły uchwały o

połączeniu spółek KWK „Bogdanka” S.A. (spółka przejmująca) i GK „Lubelski Węgiel” S.A. (spółka przejmowana) w drodze inkorporacji bez podwyższenia kapitału wg bilansów na dzień 30 czerwca 2000 r. Ustalony parytet wymiany akcji wynosił : 1 akcja KWK „Bogdanka” S.A. za 4,59 akcji GK „Lubelski Węgiel” S.A.

Sąd Rejonowy w Lublinie – XI Wydział Gospodarczy Rejestrowy dokonał rejestracji połączenia spółek i wykreślenia z rejestru GK „Lubelski Węgiel” S.A. z dniem 02 stycznia 2001 r.

W celu przydziału akcji dotychczasowym akcjonariuszom GK „Lubelski Węgiel” S.A – KWK „Bogdanka” S.A. na podstawie uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia nr 2 z 10 sierpnia 2000 r. nabyła w dniu 02 stycznia 2001 r. 181 akcji własnych od „KOBO” sp. z o.o. Akcje zostały wydane jednej osobie prawnej i dziesięciu osobom fizycznym.

Uchwałą Nr 1 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 12 lutego 2001 r. zmieniona została firma Spółki z KWK „Bogdanka” S.A. na Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.

Uchwałą nr 2 z dnia 28 grudnia 2004 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie umorzyło za zgodą akcjonariuszy 19.610 akcji imiennych serii B, a uchwałą nr 3 obniżyło kapitał zakładowy Spółki o 980.500 zł do kwoty 115.067.950 zł.

Sąd Rejonowy w Lublinie – XI Wydział Gospodarczy KRS postanowieniem z dnia 13 stycznia 2005 r. dokonał rejestracji zmiany kapitału zakładowego oraz Statutu Spółki.

7. Kapitały i fundusze Spółki

7.1. Rodzaje kapitałów

Zgodnie z § 30 ust. 1 Statutu Spółka tworzy następujące kapitały i fundusze:

- 1) kapitał zakładowy,
- 2) kapitał zapasowy,
- 3) kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny,
- 4) pozostałe kapitały rezerwowe,
- 5) zakładowy fundusz świadczeń socjalnych,
- 6) fundusz likwidacji kopalń.

Na podstawie § 30 ust. 2 i 3 Statutu Spółka może tworzyć i znosić uchwałą Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy inne kapitały i fundusze.

Na dzień 31 grudnia 2005 r. kapitał własny Spółki wynosi **538.603.478,65 zł.**

Kapitał własny tworzą :

- kapitał zakładowy	-	115.067.950,00 zł
- kapitał zapasowy	-	80.349.134,47 zł
- kapitały rezerwowe	-	197.657.496,36 zł
- kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny	-	72.992.666,41 zł
- zysk netto	-	72.536.231,41 zł

Zmiany kapitału własnego Spółki w ostatnich trzech latach obrazuje tabela nr 1 :

Tabela nr 1

Lp	Wyszczególnienie	2003 [zł]	2004 [zł]	2005 [zł]	2005/2004 [%]
1	Kapitał zakładowy	116.048.450,00	116.048.450,00	115.067.950,00	99,16
2	Akcje własne ¹⁾		- 2.549.300,00		
3	Kapitał zapasowy	75.960.024,39	76.070.950,35	80.349.134,47	105,62
4	Kapitały rezerwowe	208.819.079,67	236.371.390,64	270.650.162,77	114,50
5	Wynik finansowy netto roku obrotowego	49.881.372,80	136.037.753,95	72.536.231,41	53,32
6	KAPITAŁ WŁASNY	450.708.926,86	561.979.244,94	538.603.478,65	95,84

¹⁾ łączna wartość 19.610 nabytych akcji w cenie 130 zł każda.

7.2. Kapitał zakładowy

Kapitał zakładowy Spółki zgodnie z § 8 ust. 1 Statutu Spółki na dzień 31 grudnia 2005 r. wynosił 115.067.950,00 zł (sto piętnaście milionów sześćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt złotych) i dzielił się na 2.301.359 (dwa miliony trzysta jeden tysięcy trzysta pięćdziesiąt dziewięć) akcji zwykłych o wartości nominalnej 50,00 złotych (pięćdziesiąt) każda.

Kapitał zakładowy był reprezentowany przez następujące akcje:

- 1) 1.635.169 akcji na okaziciela serii A od nr 1 do nr 1.635.169,
- 2) 652.608 akcji imiennych serii B od nr 1 do nr 592818, nr 593081, od nr 593083 do nr 593122, od nr 593125 do nr 641918, od nr 641929 do nr 641963, od nr 642139 do nr 642148, od nr 642209 do nr 642218, od nr 642569 do nr 642618, od nr 643069 do nr

643118, od nr 643319 do nr 643618, od nr 643819 do nr 644318, od nr 662219 do nr 672218.

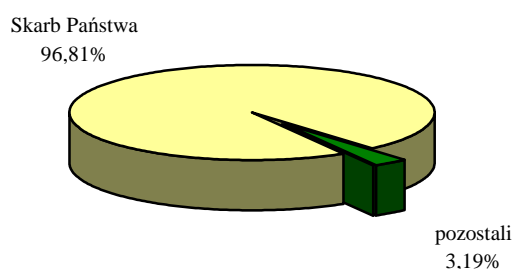
3) 13.582 akcje imienne serii C od nr 1 do nr 13.582.

Kapitał zakładowy Spółki został objęty i opłacony w całości.

Struktura akcjonariatu Lubelski Węgiel „Bogdanka” SA na dzień 31 grudnia 2005 r.

Tabela nr 2

Lp.	Akcjonariusz	Ilość akcji	Wartość nominalna pakietu [zł]	% udziałów w kapitale	% głosów w WZA
1	Skarb Państwa	2 227 987	111 399 350	96,812	96,812
2	Elektrownia Kozienice	48 678	2 433 900	2,115	2,115
3	NFOŚiGW w Warszawie	13 582	679 100	0,590	0,590
4	pozostali	11 112	555 600	0,483	0,483
Razem		2 301 359	115 067 950	100,000	100,000



Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie dnia 28 grudnia 2004 r. umorzyło za zgodą akcjonariuszy 19.610 akcji imiennych serii B, a uchwałą nr 3 obniżyło kapitał zakładowy Spółki do kwoty 115.067.950 zł. Rejestracja zmiany kapitału zakładowego oraz Statutu Spółki nastąpiła 13 stycznia 2005 r.

7.3. Kapitał zapasowy

W trakcie przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego w Jednoosobową Spółkę Skarbu Państwa kapitał zapasowy został ustalony na poziomie stanowiącym różnicę pomiędzy sumą funduszy : założycielskiego i przedsiębiorstwa a kapitałem zakładowym.

Na dzień 31 grudnia 2005 r. kapitał zapasowy Spółki wynosił 80.349.134,47 zł. W odniesieniu do 2004 r. kapitał wzrósł o 4.278.184,12 zł. Jest to efekt przeniesienia różnicy wartości netto powstałej w wyniku aktualizacji wyceny środków trwałych w związku z ich

sprzedażą lub likwidacją. Na dzień 31.12.2005 r. wysokość kapitału zapasowego stanowiła 69,83 % kapitału zakładowego.

7.4. Kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny

Na dzień 31 grudnia 2005 r. stan kapitału rezerwowego wynikający z aktualizacji wyceny wynosił 72.992.666,41 zł. W stosunku do roku 2004 kapitał zmniejszył się o 4.278.184,12 zł w wyniku przeniesienia na kapitał zapasowy różnicy wartości netto powstałej w wyniku aktualizacji wyceny środków trwałych w związku z ich sprzedażą lub likwidacją.

7.5. Pozostałe kapitały rezerwowe

W wyniku rejestracji umorzenia nabytych 19.610 akcji oraz obniżenia kapitału zakładowego (13 stycznia 2005 r.) wartość pozostałych kapitałów rezerwowych obniżyła się o 1.568.800,00 zł i wynosiła 157.531.740,11 zł.

Na dzień 31 grudnia 2005 r. pozostałe kapitały rezerwowe wynosiły 197.657.496,36 zł. W 2005 r. zwiększyły się w wyniku podziału zysku netto za rok obrotowy 2004 i odpisu na kapitał rezerwowy kwoty 40.125.756,25 zł z przeznaczeniem na finansowanie inwestycji w roku 2005.

7.6. Fundusz świadczeń socjalnych

Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych tworzy się z corocznego odpisu podstawowego obciążającego koszty działalności Spółki. Jest to fundusz celowy tworzony i wykorzystywany zgodnie z ustawą z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz.U. nr 70 poz. 335 z 1996 r. z późn. zm.) oraz regulaminem uchwalonym przez Zarząd.

W roku 2005 stan funduszu zwiększył się o 388.068,76 zł i na dzień 31 grudnia 2005 r. wynosił 7.994.463,68 zł.

7.7. Fundusz likwidacji kopalń

Zgodnie z art. 26c ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U nr 27 poz. 96 z późn. zm.), ustawą z dnia 28 listopada 2003 r. o restrukturyzacji górnictwa węgla

kamiennego w latach 2003-2006 (Dz.U. nr 210 poz. 2037) oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 24 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad tworzenia i funkcjonowania funduszu likwidacji zakładu górniczego (Dz. U. Nr 108 poz. 951) Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. ma obowiązek od 01 stycznia 2000 r. dokonywania odpisów na ten fundusz.

W 2005 r. zgodnie z uchwałą Zarządu nr 196/V/2005 z dnia 10 lutego 2005 r. odpis na fundusz likwidacji wyniósł 10 % odpisów amortyzacyjnych od środków trwałych zakładu górniczego.

Na dzień 31 grudnia 2005 r. stan funduszu wynosił 27.000.500,76 zł i wzrósł w stosunku do roku 2004 o 6.985.916,83 zł (z czego wpłata wynikająca z odpisu wyniosła – 5.975.995,15 zł a odsetki bankowe - 1.009.921,68 zł). Wpłaty zgodnie z § 5 pkt. 1 ww. Rozporządzenia dokonano 31 stycznia 2006 r.

8. Powiązania kapitałowe i organizacyjne Spółki

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. na dzień 31 grudnia 2005 r. była zaangażowana kapitałowo w jednym podmiocie gospodarczym.

Tabela nr 3

<i>Firma spółki nr rejestru</i>	<i>% głosów Spółki w ZW</i>	<i>Kapitał zakładowy</i>	<i>Działalność podstawowa</i>
„Łęczyńska Energetyka” Sp. z o.o. w Bogdance KRS – 7317	88,33 (70.714 udziałów)	80.059.000,00 zł dzieli się na 80.059 udziałów po 1.000 zł	produkcja energii cieplnej, remonty, konserwacje i montaż urządzeń energetycznych, produkcja wody pitnej i przemysłowej,

ROZDZIAŁ II - DANE O CZŁONKACH ZARZĄDU, RADY NADZORCZEJ ORAZ O OSOBACH ZARZĄDZAJĄCYCH

1. Zarząd

Stosownie do postanowień § 13 Statutu Spółki uchwalonego przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 31 sierpnia 1998 r. (akt notarialny – Rep. A Nr 16808/98 z późn. zm.), Zarząd może składać się z trzech do pięciu osób. Obecny Zarząd składa się z czterech członków Zarządu: Prezesa Zarządu i trzech Zastępców Prezesa Zarządu. Kadencja Zarządu trwa trzy lata i jest kadencją wspólną. Poszczególnych członków Zarządu lub cały Zarząd powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza.

W okresie od 01 stycznia 2005 r. do dnia 31 grudnia 2005 r. działał Zarząd V kadencji w następującym składzie:

dr inż. Stanisław STACHOWICZ – Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny.

Powołany uchwałą Rady Nadzorczej nr 47/V/04 z dnia 29 kwietnia 2004 r. po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego w trybie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie „przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko członka zarządu w niektórych spółkach handlowych”

Urodzony 21 marca 1946 r. Posiada wykształcenie wyższe techniczne, inż. górnik, ukończył wydział Górniczy na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie o specjalności ekonomika górnictwa. W 1996 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk technicznych na tej uczelni. W górnictwie pracuje od 1970 r., a w kopalni „Bogdanka” od 1980 r. na samodzielnych i kierowniczych stanowiskach. W 1990 r. powołany na Dyrektora Kopalni, od 30 kwietnia 1993 r. pełni funkcję Prezesa Zarządu Spółki.

Ukończył w 1996 r. studium podyplomowe w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w zakresie zarządzania finansami przedsiębiorstwa oraz w 1997 r. Akademię Handlu Zagranicznego w Warszawie. Uczestniczył w wielu szkoleniach i kursach krajowych i zagranicznych w zakresie zasad funkcjonowania gospodarki wolnorynkowej, organizacji i zarządzania, ekonomiki i finansów, emisji papierów wartościowych, controllingu, sprzedaży i negocjacji. Posiada uprawnienia członka Rad Nadzorczych w JSSP.

mgr inż. Janusz CHMIELEWSKI – Zastępca Prezesa Zarządu, Dyrektor ds. Produkcji – Naczelnny Inżynier, Kierownik Ruchu Zakładu Górniczego.

Powołany uchwałą Rady Nadzorczej Spółki nr 78/V/04 z dnia 14 sierpnia 2004 roku po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego.

Urodzony 16 września 1955 r. w Lublinie. Absolwent AGH Kraków od 1980 r. Ukończył Wydział Górnictwa i Geologii w specjalności „Techniczna Eksploatacja Złóż”. W tym samym roku rozpoczął pracę w Bogdance, do 1990 roku przechodząc wszystkie szczeble w dozorcze ruchu górniczego. W 1990 roku został Kierownikiem Robót Górniczych a w roku 1996 awansował na Dyrektora ds. Produkcji – Naczelnego Inżyniera – Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego. Ukończył wiele kursów i szkoleń z zakresu zarządzania i controllingu, a także kurs dla członków Rad Nadzorczych JSSP; wielokrotnie odznaczany za zasługi dla górnictwa, posiada stopień Generalnego Dyrektora Górniczego II stopnia.

mgr inż. Zbigniew KRASOWSKI – Zastępca Prezesa Zarządu, Dyrektor ds. Technicznych i Inwestycji.

Powołany uchwałą Rady Nadzorczej nr 48/V/04 z dnia 29 kwietnia 2004 r. po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego.

Urodzony 27 kwietnia 1956 r. Wykształcenie wyższe techniczne, ukończył Wydział Górniczy na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie o specjalności organizacja i zarządzanie. W kopalni „Bogdanka” pracuje od 1982 r. na stanowiskach kierowniczych i samodzielnych w ruchu zakładu górniczego. W latach 1993-1996 pełnił funkcję Dyrektora ds. Zarządzania Majątkiem i Optymalizacji Produkcji - Prokurenta. W dniu 01 października 1996 r. został powołany na stanowisko Zastępcy Prezesa Zarządu Spółki.

Uczestnik wielu seminariów i szkoleń w zakresie nowoczesnej gospodarki rynkowej m.in. zarządzania finansami przedsiębiorstwa, kursu dla Członków Rad Nadzorczych JSSP, negocjacji, emisji papierów wartościowych, going public.

mgr Krystyna BORKOWSKA – Zastępca Prezesa Zarządu, Dyrektor ds. Ekonomiczno-Finansowych.

Powołana uchwałą Rady Nadzorczej nr 63/V/04 z dnia 15 czerwca 2004 r. po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego.

Urodzona 01 września 1951 roku, mgr ekonomii, studia wyższe ukończone na Uniwersytecie Gdańskim na Wydziale Ekonomiki Produkcji. Studia podyplomowe „Standardy międzynarodowe w finansach i rachunkowości” ukończone w SGH w Warszawie. Ukończyła szereg kursów i szkoleń mających na celu podniesienie i rozszerzenie posiadanych kwalifikacji. Posiada prawie 30 letni staż pracy. Z kopalnią „Bogdanka” związana od 1998 roku. Poprzednio pracowała w PRGB „Progobex” S.A. w Łęcznej. W latach 1998-2000 Z-ca Prezesa ds. Ekonomiczno-Finansowych Grupy Kapitałowej „Lubelski Węgiel”. Do czasu wyboru na członka Zarządu - Główny Ekonomista Spółki Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.

Rada Nadzorcza Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A., działając na podstawie § 13¹ ust. 2 Statutu Spółki, po przeprowadzeniu w Spółce wyborów uchwałą nr 65/V/04 z dnia 15 czerwca 2004 r. powołała Pana Stanisława Stachowicza na stanowisko Członka Zarządu Spółki wybieranego przez pracowników na okres piątej kadencji. Stanowisko to Pan Stanisław Stachowicz pełni łącznie ze stanowiskiem Prezesa Zarządu Dyrektora Naczelnego.

Poza spółką Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. - członkowie Zarządu nie prowadzą działalności gospodarczej na własny rachunek, ani wspólnie z innymi osobami nie zarządzają taką działalnością, nie są też przedstawicielami czy też pełnomocnikami w prowadzeniu takiej działalności.

Zarząd prowadzi sprawy Spółki, podejmuje uchwały i decyzje we wszystkich sprawach nie zastrzeżonych dla Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej.

Do prowadzenia spraw Spółki, składania oświadczeń woli i podpisywania dokumentów w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu albo jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem. Prokurę ustanawia Zarząd Spółki.

1.1. Struktura organizacyjna i system zarządzania przedsiębiorstwa

Strukturę organizacyjną Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. określa schemat organizacyjny oraz Regulamin Organizacyjny Spółki.

W 2005 r. Zarząd prowadził sprawy Spółki i reprezentował Spółkę wobec sądów, władz i osób trzecich, przy podziale kompetencji, określonym w Regulaminie Zarządu.

Prezes Zarządu Spółki – Dyrektor Naczelny - kieruje pracą Zarządu, w szczególności zwołuje posiedzenia Zarządu, przewodniczy na posiedzeniach Zarządu i nadzoruje wykonywanie uchwał Zarządu. Jako Dyrektor Naczelny przedsiębiorstwa Spółki bezpośrednio nadzoruje wykonanie zadań przez podległe mu komórki organizacyjne obejmujące swoim zakresem działania:

- 1) organizację przedsiębiorstwa,
- 2) obsługę organów Spółki,
- 3) prywatyzację, restrukturyzację i dywersyfikację działalności Spółki,
- 4) nadzór właścicielski i inwestycje kapitałowe,
- 5) sprawy osobowe,
- 6) sprawy obronne,
- 7) sprawy bezpieczeństwa, higieny pracy i szkolenia,
- 8) wewnętrzne przekształcenia strukturalne i własnościowe,
- 9) politykę zatrudnienia,
- 10) ochronę informacji niejawnych,
- 11) ochronę danych osobowych,
- 12) kontrolę wewnętrzną w Spółce,
- 13) integrację z Unią Europejską,
- 14) kontrolę jakości wyrobów ceramiki budowlanej.

Zastępca Prezesa Zarządu jako Dyrektor ds. Produkcji – Naczelny Inżynier, Kierownik Ruchu Zakładu Górniczego - organizuje i nadzoruje działalność Spółki w szczególności w zakresie:

- 1) prowadzenia ruchu zakładu górniczego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. – prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. Nr 228, poz. 1947 z późn. zmianami z 2005 r.),
- 2) utrzymania i rozwoju zdolności produkcyjnych,
- 3) analizy i optymalizacji wykorzystania zdolności produkcyjnych, w tym maszyn i urządzeń,
- 4) planowania gospodarki złożem,
- 5) wydobywania i produkcji węgla handlowego,
- 6) prowadzenia dokumentacji mierniczo-geologicznej i produkcyjnej,
- 7) postępu techniczno-ekonomicznego,

-
-
- 8) organizacji i planowania produkcji oraz rozwoju Kopalni,
 - 9) badań i wdrożeń,
 - 10) ochrony środowiska i zagospodarowania kamienia.

Zastępca Prezesa Zarządu jako Dyrektor ds. Technicznych i Inwestycji - organizuje i nadzoruje działalność Spółki w szczególności w zakresie:

- 1) działalności inwestycyjnej i remontowej,
- 2) gospodarki materiałowej i maszynowej,
- 3) produkcji i sprzedaży ceramiki budowlanej,
- 4) sprzedaży węgla,
- 5) polityki jakościowej we wszystkich procesach technologicznych w Spółce,
- 6) transportu kolejowego,
- 7) logistyki.

Zastępca Prezesa Zarządu jako Dyrektor ds. Ekonomiczno-Finansowych - odpowiada za działalność Spółki w szczególności w zakresie:

- 1) zarządzania finansami,
- 2) obsługi finansowo-księgowej,
- 3) polityki płac i ubezpieczeń,
- 4) analiz ekonomiczno – finansowych,
- 5) sprawozdawczości i statystyki,
- 6) budżetowania i controllingu,
- 7) księgowości i rozrachunków z kontrahentami,
- 8) inwentaryzacji ciągłej,
- 9) efektywności ekonomicznej przedsięwzięć inwestycyjnych,
- 10) informatyki,
- 11) organizacji i realizacji przetargów oraz zawierania umów.

Członek Zarządu – wybierany przez pracowników - odpowiada za:

- 1) współpracę z załogą i ze związkami zawodowymi działającymi w Spółce,
- 2) komunikację społeczną w Spółce,
- 3) tworzenie warunków dla lepszego wykorzystania potencjału społecznego Spółki (marketing wewnętrzny),

-
- 4) nadzór nad prawidłowym wykorzystaniem środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych,
 - 5) wykonywanie innych obowiązków nałożonych na niego uchwałami Zarządu.

Struktura organizacyjna Spółki w ramach obowiązującego na dzień 31 grudnia 2005 r. schematu organizacyjnego jest przedstawiona na stronie 16.

1.2. Informacja o ustanowionych i odwołanych prokurach

Prokurentami Spółki w roku 2005 byli:

mgr Stanisław Misterek, urodzony 20 września 1955 r., wykształcenie wyższe ekonomiczne, absolwent UMCS w Lublinie, mgr ekonomii, pełni funkcję Głównego Księgowego.

mgr inż. Mirosław Taras urodzony 15 lipca 1955 r., wykształcenie wyższe techniczne, inż. górnik, absolwent AGH w Krakowie, pełni funkcję Dyrektora Zakładu Ceramiki Budowlanej oraz obowiązki Dyrektora ds. Handlu. Jest rzecznikiem prasowym Spółki.

1.3. Informacja o odbytych posiedzeniach Zarządu i podjętych uchwałach

W roku sprawozdawczym 2005 odbyło się 59 protokołowanych posiedzeń Zarządu V kadencji, na których podjęto łącznie 1076 uchwał.

Decyzje podejmowane przez Zarząd w formie uchwał wynikały ze stosownych przepisów Kodeksu spółek handlowych, Statutu Spółki, Regulaminu Rady Nadzorczej, Regulaminu Zarządu, zasad określonych w uchwałach Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy, konieczności podjęcia decyzji przekraczających zakres zwykłych czynności Spółki oraz na wniosek poszczególnych członków Zarządu.

Uchwały Zarządu dotyczyły następujących zagadnień:

- przyjęcia rocznego sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Spółki za 2004 r. oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej,
- podziału zysku netto za 2004 rok,
- zwoływania Walnych Zgromadzeń Akcjonariuszy oraz określania porządku obrad,
- udzielania imiennych pełnomocnictw do reprezentowania Spółki,
- udzielenia upoważnień i pełnomocnictw pracownikom do wykonywania określonych czynności,
- zmian w Statucie Spółki,
- wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Spółki i w schemacie organizacyjnym,
- wprowadzenia zmian do Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych,

-
- wprowadzenia zmian do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy,
 - zmian w planie budowy środków trwałych na 2005r.
 - korekty planu techniczno-ekonomicznego Spółki na 2005 rok,
 - akceptacji poszczególnych planów na 2006r., tj. planu nakładów na budowę środków trwałych, planu remontów i likwidacji budynków i budowli, planu robót górniczych, planu remontów oraz zakupu usług,
 - przyjęcia planu techniczno – ekonomicznego Spółki na 2006 rok,
 - przyjęcia Projektu Pierwszej Emisji Publicznej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.,
 - zatwierdzania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówień Publicznych,
 - przeprowadzania przetargów oraz negocjacji bezpośrednich,
 - odstąpienia od procedury przetargowej,
 - akceptacji wyboru oferentów w ramach realizacji przetargów i prowadzonych negocjacji,
 - akceptacji wyników rokowań;
 - unieważnienia przetargów,
 - rozstrzygnięcia protestów wniesionych przez oferentów w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych,
 - zatwierdzania czynności powtórzonych w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych,
 - powoływania biegłych do czynności związanych z przeprowadzeniem przetargów publicznych,
 - zawierania i rozwiązywania umów, zmiany warunków umów i przedłużenia terminów ich obowiązywania – zawierania aneksów do umów,
 - podpisywania listów intencyjnych,
 - akceptacji zmiany cen,
 - dokonywania zakupów z wolnej ręki,
 - badania czystości patentowej projektów wynalazczych oraz ich zgłaszania do Urzędu Patentowego w celu uzyskania ochrony patentowej,
 - inwestycji i rozwoju kopalni oraz spraw majątkowych,
 - naprawienia szkód górniczych,
 - wydzierżawienia gruntów i pomieszczeń,
 - zakupu, sprzedaży i dzierżawy środków trwałych,
 - spraw socjalnych, płacowych i osobowych,

-
- podwyżki sumy i składki grupowego ubezpieczenia typ Firma,
 - dofinansowania pracownikom do nauki oraz udzielania urlopów szkoleniowych,
 - przyjęć do pracy w kopalni i przedłużenia umów o pracę,
 - ustalenia wysokości odpisów na fundusz likwidacji zakładu górniczego w 2005 r.,
 - utworzenia rezerwy na przewidywane odprawy emerytalno-rentowe oraz wypłaty nagród jubileuszowych,
 - zwiększenia utworzonej rezerwy na część spraw spornych wniesionych do sądów przez PKP Cargo S.A. oraz na ewentualne zobowiązania wobec PKP Cargo S.A. o naliczone odsetki na dzień 31.12.2004r.
 - ubezpieczenia mienia należącego do Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.,
 - uczestnictwa Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. w targach krajowych i zagranicznych,
 - rozpoczęcia procedur mających na celu zmianę koncesji na wydobywanie węgla kamiennego ze złoża Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.,
 - zatwierdzania sposobów załatwiania reklamacji jakościowych wyrobów ZCB Ekoklinkier,
 - zawierania ugód sądowych,
 - udzielania darowizn,
 - reklamy Spółki,
 - cesji należności,
 - odstąpienia od naliczania odsetek,
 - anulowania not odsetkowych i umarzania odsetek za nieterminowe regulowanie należności,
 - zmiany terminów płatności zobowiązań,
 - wcześniejszej zapłaty za faktury,
 - wyśięgowania nieściągalnych wierzytelności.

1.4. Informacja o realizacji uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki

W roku obrotowym 2005 Zarząd Spółki zrealizował uchwałę WZA dotyczącą podziału zysku netto za 2004 rok.

Zgodnie z Uchwałą Nr 16 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 07 czerwca 2005 roku, Spółka dokonała podziału zysku netto za 2004 r. w kwocie 136 037 753,95 zł w następujący sposób:

- 1) na dywidendę dla akcjonariuszy Spółki w kwocie 81 237 972,70 zł, to jest 35,30 zł na jedną akcję,
- 2) na kapitał rezerwy celowy w wysokości 40 125 756,25 zł z przeznaczeniem na finansowanie inwestycji w 2005 r.,
- 3) na nagrody dla pracowników Spółki wraz z obowiązkowymi obciążeniami w kwocie 14.674 025,00 zł.

Ponadto Zarząd wykonywał zalecenia Ministerstwa Skarbu Państwa kierowane do Spółki w zakresie:

- sporządzenia sprawozdań za 2004 rok,
- przesyłania kwartalnych informacji o Spółce nt. sytuacji ekonomiczno-finansowej i społecznej oraz sprawozdań z udzielanej przez Spółkę pomocy publicznej,

1.5. Informacja o decyzjach podjętych przez Zarząd mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową Spółki

W okresie sprawozdawczym, Zarząd podejmował decyzje mające wpływ na bieżącą i przyszłą sytuację ekonomiczno – finansową Spółki. Obejmowały one między innymi:

Unowocześnienie procesu produkcyjnego – wydatki na budowę środków trwałych:

Na inwestycje zrealizowane w 2005 roku wydano łącznie 144 517,97 tys. zł, w tym na:

- budynki i budowle	- 46 738,66 tys. zł
- maszyny i urządzenia	- 93 667,78 tys. zł
- środki transportu	- 2 006,84 tys. zł
- wartości niematerialne i prawne	- 184,23 tys. zł
- pozostałe	- 1 920,47 tys. zł

Restrukturyzację majątkową:

- sprzedaż majątku trwałego na łączną kwotę 515 784,49 zł,

 w tym: środków trwałych na kwotę 269 115,52 zł

 środków trwałych w budowie na kwotę 246 668,97 zł

- likwidacja majątku trwałego (środków trwałych) na kwotę 6 729 539,23 zł

Sprawy pracownicze i płacowe:

1) wprowadzono zmiany do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dotyczące:

- stawek płac zasadniczych i stawek akordowych oraz dodatków za pracę – protokół dodatkowy nr 14,
- zasad premiowania pracowników – protokół dodatkowy nr 15,
- czasu pracy, urlopów wypoczynkowych, dodatku za pracę w IV stopniu szkodliwości oraz stanowisk pracy w Dziale Transportu Kolejowego – protokół dodatkowy nr 16;

2) kontynuowano ubezpieczenie pracowników typ „FIRMA” w PZU Życie S.A. – wysokość miesięcznej składki i sumy ubezpieczenia zwiększono o 2,8 %;

3) kontynuowano ubezpieczenie pracowników w ZU Hestia od następstw nieszczęśliwych wypadków, z tytułu zgonu, urodzenia członka rodziny pracownika, ciężkich chorób oraz pobytu w szpitalu.

Wsparcie finansowe – darowizny na cele oświatowe, kulturalne, kultury fizycznej i sportu, ochrony zdrowia i pomocy społecznej, kultu religijnego

W roku 2005 Zarząd Spółki przekazał na darowizny kwotę 4.672.951,12 zł.

Z ww. kwoty - 2.752.545,02 zł zostało przekazane na cele określone w art. 18 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych z dnia 15.02.1992 r. (Dz. U. Nr 54 poz. 654 z 2000 r. – tekst jednolity wraz późniejszymi zmianami obowiązującymi do 31.12.2003 r.) tj. obniżające dochód jako podstawę opodatkowania podatkiem dochodowym.

Darowizny rzeczowe w postaci węgla, cegły klinkierowej, środków trwałych i wyposażenia stanowiły kwotę 323.981,12 zł.

Zgodnie z § 21 ust 2 pkt. 13 Statutu Spółki zgody Rady Nadzorczej wymaga zawieranie umów, których zamiarem jest darowizna lub zwolnienie z długu, których wartość przekracza 5.000 EURO. W 2005 r. zgody takiej wymagały następujące umowy darowizny :

- umowa nr 2/2005 zawarta z Teatrem im. J. Osterwy w Lublinie, na kwotę 1.400.000,00 zł (uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 100/V/2005 z dnia 12.02.2005 r.);
- umowa nr 89/2005 zawarta z GKS „Górnik” Łęczna, na kwotę 2.500.000,00 zł (uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 123/V/2005 z dnia 22.10.2005 r);
- umowa nr 93/2005 zawarta z Powiatem Łęczyńskim, na kwotę 200.000,00 zł (uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 125/V/2005 z dnia 13.12.2005 r.);

- umowa nr 94/2005 zawarta z Powiatem Łęczyńskim, na kwotę 200.000,00 zł (uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 126/V/2005 z dnia 13.12.2005 r.);

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. jest jednym z nielicznych dużych przedsiębiorstw przemysłowych województwa lubelskiego o stabilnym potencjale gospodarczym, przynoszącym w ciągu ostatnich kilkunastu lat dodatnie wyniki finansowe.

Spółka funkcjonuje w regionie, w którym nastąpiły poważne, niekorzystne zmiany sytuacji społeczno-ekonomicznej. Wpływy budżetowe gmin nie wystarczają na realizację wszystkich statutowych obowiązków. Nie wszystkie też sfery ich działalności są rozwijane w jednakowym stopniu.

Załoga Spółki wraz z rodzinami to łącznie ponad 10.000 osób bezpośrednio i pośrednio związanych i zależnych ekonomicznie od kopalni.

Zarząd Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. wspiera lokalne inicjatywy społeczne, których celem jest przede wszystkim rozwój sfery kulturalnej, naukowej, oświatowej, zdrowotnej, budowy infrastruktury gminnej oraz zabezpieczenie innych potrzeb lokalnej społeczności np. kultu religijnego i działalności charytatywno-opiekuńczej.

Pomoc finansowa i rzeczowa, zasilająca społeczne i samorządowe instytucje, pokrywa w części ich skromne wydatki, niejednokrotnie umożliwiając dalsze funkcjonowanie lub realizację zadań, które nie zostałyby bez naszej pomocy podjęte. Filozofia ta przynosi Spółce korzyści, sprzyja kreowaniu pozytywnego wizerunku firmy dbającej o pozagospodarcze sfery działalności, a przede wszystkim pobudza lokalną inicjatywę.

2. Rada Nadzorcza

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki. Zgodnie ze Statutem Rada Nadzorcza składa się z sześciu członków, w tym dwóch jest wybieranych przez pracowników Spółki. Kadencja Rady Nadzorczej trwa trzy lata. Obecna V kadencja Rady rozpoczęła się z dniem 18 czerwca 2003 r. i kończy się z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy zatwierdzającego sprawozdania Spółki za rok 2005.

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki.

W okresie całego roku obrotowego 2005 Rada Nadzorcza działała w następującym składzie:

inż. Wiesław SIKORA - Przewodniczący Rady Nadzorczej. Ur. 15 lipca 1952 r. Dyrektor Regionu Sprzedaży Lublin POLKOMTEL S.A. Posiada uprawnienia członka rad nadzorczych JSSP.

prof. dr hab. inż. Włodzimierz SITKO – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Ur. 28 października 1939 r. Kierownik Katedry Zarządzania Politechniki Lubelskiej w Lublinie. Posiada uprawnienia członka rad nadzorczych JSSP.

mgr inż. Marek SZCZĘSNY - Sekretarz Rady Nadzorczej (wybrany przez pracowników Spółki). Ur. 01 czerwca 1964 r. Kierownik Kopalnianej Stacji Ratownictwa Górniczego w Lubelskim Węglu „Bogdanka” S.A.; wykształcenie wyższe techniczne – Akademia Górniczo – Hutnicza w Krakowie. Posiada uprawnienia członka rad nadzorczych JSSP.

mgr inż. Zbigniew PIECZYWEK – Członek Rady Nadzorczej (wybrany przez pracowników Spółki). Ur. 15 kwietnia 1958 r. Szttygar Zmianowy p/z w Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A., wykształcenie wyższe techniczne – Politechnika Lubelska. Posiada uprawnienia członka rad nadzorczych JSSP.

dr Krzysztof ŻUK – Członek Rady Nadzorczej. Ur. 21 czerwca 1957 roku. Dyrektor Delegatury Ministerstwa Skarbu Państwa w Lublinie. Posiada uprawnienia członka rad nadzorczych JSSP.

inż. Jan STANISZEWSKI - Członek Rady Nadzorczej. Ur. 17 sierpnia 1944 r. Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów w Ministerstwie Skarbu Państwa. Posiada uprawnienia członka rad nadzorczych JSSP.

3. Walne Zgromadzenie

Walne Zgromadzenie jest najwyższym organem Spółki. Obraduje jako zgromadzenie zwyczajne lub nadzwyczajne. Zgodnie z § 31 Statutu Zwyczajne Walne Zgromadzenie zwoływane jest przez Zarząd Spółki w terminie sześciu miesięcy po upływie roku obrotowego.

Kompetencje Walnego Zgromadzenia określa § 27 Statutu Spółki.

W 2005 roku odbyły się dwa Walne Zgromadzenia akcjonariuszy Spółki:

I. Zwyczajne Walne Zgromadzenie z dnia 07 czerwca 2005 r. odbyte w Warszawie w siedzibie Ministerstwa Skarbu Państwa (Rep. A Nr 4236/2005).

Porządek obrad:

1. Otwarcie Walnego Zgromadzenia.
2. Wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.
3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przedstawienie przez Zarząd Spółki sprawozdania z działalności Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2004 oraz sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2004.
6. Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. jako organu Spółki za rok obrotowy 2004.
7. Przedstawienie sprawozdania Rady Nadzorczej z oceny sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Spółki za rok obrotowy 2004.
8. Rozpatrzenie wniosku Zarządu co do podziału zysku netto za rok obrotowy 2004 oraz przedstawienie sprawozdania Rady Nadzorczej z oceny wniosku Zarządu w przedmiocie podziału zysku za rok obrotowy 2004.
9. Podjęcie przez Walne Zgromadzenie uchwał w sprawach:
 - 9.1. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2004.
 - 9.2. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2004.
 - 9.3. udzielenia Członkom Zarządu Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. absolutorium z wykonania obowiązków w roku obrotowym 2004.
 - 9.4. zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. jako organu Spółki za rok obrotowy 2004.
 - 9.5. udzielenia Członkom Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. absolutorium z wykonania obowiązków w roku obrotowym 2004.
 - 9.6. podziału zysku netto za rok obrotowy 2004.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody rocznej dla Prezesa Zarządu Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2004.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Spółki.

12. Wolne wnioski.

13. Zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia.

II. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie z dnia 09 sierpnia 2005 r. odbyte w Warszawie w siedzibie Ministerstwa Skarbu Państwa (Rep. A Nr 6398/2005):

Porządek obrad:

1. Otwarcie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.
2. Wybór Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.
3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Rozpatrzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. oraz sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2004.
6. Rozpatrzenie opinii Rady Nadzorczej w zakresie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. oraz sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2004.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. oraz sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej za rok obrotowy 2004.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

4. Zasady wynagradzania osób zarządzających przedsiębiorstwem Spółki oraz nadzorujących działalność Spółki

Zarząd i prokurenci:

Członkowie Zarządu zatrudnieni są na podstawie umów o pracę zawartych pomiędzy Radą Nadzorczą reprezentowaną przez Przewodniczącego, a poszczególnymi członkami Zarządu.

Zasady wynagradzania Członków Zarządu Spółki określone zostały przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki, które w oparciu o postanowienia ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. Nr 26, poz. 306 z 10 kwietnia 2000 r.) ustaliło, że Członkom Zarządu przysługuje wynagrodzenie miesięczne ustalane jako krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Członkom Zarządu, w zależności od osiągniętych wyników finansowych oraz realizacji innych zadań, może być przyznana nagroda roczna w wysokości nie przekraczającej trzykrotności ich przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego osiągniętego w roku poprzedzającym przyznanie nagrody.

W 2005 r. łączne wypłacone przez Spółkę członkom Zarządu wynagrodzenie brutto wraz z nagrodami rocznymi wyniosło 861.304,50 zł.

Wynagrodzenie wypłacone Radzie Nadzorczej w roku 2005 r. wyniosło 183.248,12 zł.

ROZDZIAŁ III - DANE O DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI

1. Opis działalności gospodarczej Spółki

1.1. Informacja o prowadzonej przez Spółkę działalności

Zakres podstawowej działalności gospodarczej Spółki obejmuje działalność górnictw w zakresie gospodarczego wydobywania węgla kamiennego, a także wzbogacanie wydobytego węgla surowego, sprzedaż węgla odbiorcom, ochronę i rekultywację terenów górniczych.

Produkcję dodatkową stanowią materiały budowlane, głównie w postaci cegły klinkierowej, produkowane w ramach utylizacji odpadowego kamienia ze skał karbońskich, w Zakładzie Ceramiki Budowlanej „Ekoklinkier”.

W ramach grupy kapitałowej Spółki działalność obejmuje także produkcję energii cieplnej, remonty urządzeń energetycznych, produkcję wody pitnej i przemysłowej.

1.2. Stosowanie przepisów i norm technicznych

Ruch zakładu górnictwa Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. prowadzony jest zgodnie z wymaganiami Prawa geologicznego i górnictwa (Ustawa z 4 lutego 1994 r. – Dz.U. nr 27 poz. 96 z 01 marca 1994 r. z późniejszymi zmianami) oraz zgodnie z wymaganiami przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 78 Prawa geologicznego i górnictwa, a także z przestrzeganiem ustaleń Polskich Norm.

Prace wykonywane w ruchu zakładu górnictwa realizowane są z zachowaniem zasad i techniki górnictwa, bezpieczeństwa i higieny pracy, bezpieczeństwa pożarowego, racjonalnej gospodarki złożem, ochrony środowiska oraz zabezpieczania i naprawiania szkód górniczych. Podstawą prowadzenia ruchu zakładu górnictwa Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. jest Plan ruchu. Aktualnie obowiązująca część szczegółowa Planu ruchu zatwierdzona jest na lata 2004-2006.

Kopalnia posiada wymagane projekty techniczne eksploatacji pokładów 382 i 385/2, projekty techniczne wyrobisk eksploatacyjnych i chodnikowych, dokumentacje techniczne układów transportowych, niezbędne technologie i instrukcje bezpiecznego wykonywania robót. Ruch podstawowych obiektów i urządzeń kopalni (np. szyby, stacje wentylatorowe, układy

transportu ludzi) odbywa się na podstawie zezwoleń Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie, zaś ruch pozostałych maszyn i urządzeń na podstawie zezwoleń Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego. Maszyny, urządzenia i materiały oraz środki strzałowe posiadają stosowne dopuszczenia Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego do stosowania na dole, dobrowolne certyfikaty względnie oświadczenia zgodności wystawione przez producentów. Pracami w ruchu zakładu górniczego kieruje kadra inżynieryjno-techniczna posiadająca wymagane przepisami kwalifikacje, stwierdzone przez OUG lub WUG.

1.3. Kontrola jakości

Kontrola jakości węgla w Lubelskim Węglu „Bogdanka” S.A. obejmuje:

1. Opróbowanie i analizę węgla na dole kopalni, wydobywanego przez poszczególne oddziały oraz pobieranie i analizę prób bruzdowych.
2. Kontrolę pracy, skalowanie i regulacje systemu „RODOS” obejmującego monitorowanie ilości i jakości urobku ze ścian.
3. Opróbowanie i wykonanie analiz węgla surowego, wydobywanego z dołu kopalni i kierowanego do zakładu przeróbki mechanicznej.
4. Opróbowanie i wykonanie analiz węgla handlowego, tj. miałów, orzecha i groszku, wyprodukowanego przez Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.
5. Kontrolę procesów w Zakładzie Mechanicznej Przeróbki Węgla w zakresie :
 - a/ płuczki osadzarkowej:
 - analizę nadawy na płuczkę oraz analizę odsiewu,
 - analizę produktów płuczki, tj. odpadów, koncentratu, mułów, wód popłuczkowych,
 - b/ płuczki cieczy ciężkiej:
 - analizę nadawy na płuczkę,
 - analizę produktów płuczki tj. odpadów, koncentratu, przerostu, wód popłuczkowych i mułów,
6. Rozliczenie jakościowo-ilościowe sprzedaży węgla handlowego.

Laboratorium kopalni, będące w strukturze Działu Kontroli Jakości wykonuje także:

- analizy powietrza kopalnianego i gazów kopalnianych,
- analizy zapylenia i zawartości krzemionki,

-
- pomiary natężenia hałasu,
 - pomiary drgań mechanicznych.

Laboratorium posiada upoważnienie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Sanitarnego na wykonywanie analiz chemicznych i pyłowych powietrza oraz pomiarów natężenia hałasu i drgań mechanicznych na terenie województwa lubelskiego.

Zakład Ceramiki Budowlanej „Ekoklinier” posiada system „zakładowej kontroli produkcji ceramiki budowlanej” zgodny z PN-EN 771-1 : 2003 (certyfikat PCBC S.A. nr 1434-CPD-0002). Kontroli podlegają: surowiec (łupek przywęglowy), dodatki (piasek, barwnik, glina), parametry procesów produkcyjnych, wyroby gotowe. Wyroby gotowe badane są w laboratorium zakładowym w zakresie: wymiarów, wytrzymałości, nasiąkliwości i mrozoodporności. Urządzenia do wykonywania powyższych badań są wzorcowane.

1.4. Opis i ocena wyposażenia technicznego oraz stosowanych technologii

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. realizuje eksploatację węgla systemem ścianowym „od pola”, z zawałem stropu.

Chodniki przyścianowe drążone są z odpowiednim wyprzedzeniem i wykonywane w całości przed uruchomieniem ściany. Obydwa chodniki przyścianowe likwidowane są sukcesywnie za frontem ściany, a dla każdej kolejnej ściany wykonywane są dwa nowe chodniki. Utrzymanie chodników przyścianowych dla następnej ściany, w stosowanym systemie eksploatacji, nie jest ekonomicznie uzasadnione ze względu na wysokie ciśnienia górotworu, silne spękania skał stropowych i ich konwergencję, a także intensywne zaciskanie boczne obudowy chodnikowej i wypiętrzanie spągu.

Długość ścian wynosi 280÷300 m, a wybiegi w zależności od wielkości pola eksploatacyjnego od 2000 do 3300 m.

Chodniki przyścianowe wykonywane są najczęściej w podporowej obudowie łukowej, otwartej typoszeregu ŁPZS/C V-36/10 lub V-36/9, o rozstawie odrzwi 0,75÷0,9 m lub w obudowie kotwiowo-podporowej o rozstawie odrzwi 0,9÷1,2 m, z kotwieniem górotworu pomiędzy odrzwiami. Obudowy zamknięte stosowane są tylko w wyrobiskach korytarzowych o dłuższym okresie istnienia, a w chodnikach przyścianowych tylko w przypadku intensywnego zaciskania poziomego ociosów i wypiętrzaniu spągu, przy czym zamykanie spągu wykonuje się z opóźnieniem, po dokonanej pobierce spągu. W przypadku obudów

zamkniętych w chodnikach przyścianowych, w odległości kilkudziesięciu metrów przed ścianą, spągnice są demontowane.

Skrzyżowania chodników ze ścianą utrzymywane są poprzez przykotwianie łuków stropnicowych odrzwi obudowy podporowej, za pomocą jednej bądź dwóch par kotwi stalowych, standardowo o długości 2,7 m. Od 2005 roku do utrzymania skrzyżowań chodników ze ścianą stosuje się również podciągi kotwione, czyli elementy proste z kształtownika V-36 lub V-32 przykotwiane kotwą strunową o długości 6,0 m.

Eksploatacja w ścianach odbywa się za pomocą wysokowydajnych kompleksów, urabiająco-odstawczych, w skład których wchodzi:

- a) przenośnik ścianowy o wydajności do 1 600 t/h oraz wysokiej niezawodności i trwałości,
- b) kombajn ścianowy o głębokości zabioru do 1,0 m, prędkościach roboczych i manewrowych do 20 m/min, wyposażony w układy automatycznej regulacji prędkości posuwu i sygnalizacji stanów pracy,
- c) obudowa zmechanizowana o podporności powyżej 0,8 MPa, zapewniająca prawidłowe utrzymanie stropu, wyposażona w nowej generacji układy sterowania pozwalające na zabudowę stropu z prędkością dostosowaną do prędkości urabiania kombajnu.

Wysoką wydajność ścian poza wyposażeniem ścianowym zapewnia zastosowanie ciągów odstawczych w postaci długich przenośników taśmowych o szerokości taśm 1200 mm, wysokich prędkościach przesuwu taśmy i wydajnościach szczytowych rzędu 1 600 t/h, Aktualnie kopalnia posiada 4 zmechanizowane kompleksy ścianowe. Maszyny i urządzenia wchodzące w skład tych kompleksów i ich główne parametry zestawiono w tabeli nr 4.

Podstawowe wyposażenie ścian stosowane w 2005 r.

Tabela nr 4

Element wyposażenia	Nr kompleksu			
	I	II	III	IV*
<i>Obudowa ścianowa</i>				
- typ	MOZ-Pioma 17/37 POz	Glinik 10/23 POz	Glinik 15/32 POz	Glinik 12/27 POz
- podporność sekcji	1,15 MPa	0,80 MPa	1,10 MPa	0,90 MPa
<i>Przenośnik ścianowy</i>				
- typ	JOY Longwall	PF-4/932	JOY AFC	JOY AFC
- moc napędu	3×250 kW	3×400 kW	3×500 kW	3×500 kW
<i>Kombajn ścianowy</i>				
- typ	KSW 500/2A2V/2BP	JOY 4LS3	JOY 4LS8	JOY 4LS8
Kompleks pracował w 2005 r. w ścianie:	9/II/382 i 8/II/382	5/V/385	9/I/382	1/IV/385

* - kompleks zakupiony w roku 2005.

Podstawą I kompleksu ścianowego jest obudowa zmechanizowana, o przestarzałej konstrukcji, pracująca w kopalni od roku 1992. Kompleks z tą obudową w roku 2005 pracował już w 9-tej ścianie. Do końca ubiegłego roku, wydobył on prawie 19 mln ton urobku w ścianach o łącznym wybiegu prawie 14 km. Ze względu na stan zużycia wymaga on znacznych wydatków na remonty bieżące w trakcie kolejnych przezbrajań ścian, dlatego też po wybraniu aktualnie eksploatowanej ściany 8/II/382 w Nadrybiu będzie wycofany z użycia. Kompleks II w latach 1997-2005 wyeksploatował 5 ścian w polu V pokładu 385/2. Po zakończeniu eksploatacji ściany 5/V/385 w maju 2005 jest przeznaczony w części do remontu. Łączny wybieg ścian, w których dotychczas pracował kompleks II wynosi 12 km, a wydobyte brutto z tych ścian to prawie 12 mln ton. Pod koniec roku 2006 kompleks ten rozpocznie pracę w kolejnej ścianie 6/V/385.

Kompleks III stosunkowo nowy (wykonany w 2002 r.) w roku 2005 pracował w ścianie 9/I/382, a po przezbrojeniu będzie kontynuował eksploatację w kolejnej ścianie 11/II/382. W okresie 38 miesięcy eksploatacji kompleks ten pracując w 3 ścianach o łącznym wybiegu 8,3 km wydobył 10,8 mln ton urobku.

W roku 2005 zakupiony został nowy kompleks (IV) dla ściany 1/IV uruchamianej w nowym polu IV w pokładzie 385/2. Rozruch ściany 1/IV/385 nastąpił w grudniu 2005 roku.

Wyrobiska przygotowawcze drążone są mechanicznie za pomocą kombajnów chodnikowych AM-75. Kopalnia dysponuje również dwoma kombajnami : KR-150 i AM-50, które dzierżawi. Dzięki zmianie kombajnów AM-50 na bardziej wydajne AM-75, a także poprzez poprawę organizacji pracy i niezawodności maszyn, oraz dzięki zwiększonemu wysiłkowi załóg górniczych oddziałów robót przygotowawczych i oddziałów pomocniczych, w roku 2005 potwierdzono możliwość osiągania postępów drążenia chodników od 15 m do około 20 m/dobę. W kwietniu 2005 roku oddział GPR-1 osiągnął rekordowy postęp drążenia chodnika nadścianowego ściany 11/II w pokładzie 382 wynoszący 814 m i uzyskał maksymalny postęp dobowy 41 m. Postępy drążenia chodników wynoszą średnio od 400÷500 m/miesiąc.

W stosowanym systemie eksploatacji drążenie chodników przyścianowych realizują oddziały robót przygotowawczych, a zbrojenie i likwidację ścian wykonują oddziały wydobywcze we własnym zakresie.

Z uwagi na znaczne długości drążonych wyrobisk pojedynczym przodkiem stosowane są urządzenia chłodnicze, które pozwalają zwiększyć długość drążonego wyrobiska pojedynczym przodkiem, z wentylacją odrębną, nawet powyżej 3000 m.

Do transportu, na coraz dłuższych drogach podziemnych kopalni, stosowany jest system spalinowych kolejek podwieszanych. System ten umożliwia również dowóz załogi do bardziej odległych rejonów kopalni. System ten był rozbudowywany przez szereg lat i obecnie obejmuje swym zasięgiem praktycznie całą kopalnię.

Rok 2005 to drugi z kolei, w którym funkcjonował system wstępnego oddzielenia kamienia od urobku węglowego po ziemią, przy pomocy przesiewaczy nad zbiornikami retencyjnymi. Oddzielony kamień ładowany jest do wozów kopalnianych, wydobywany na powierzchnię i bezpośrednio kierowany na hałdę. Aktualnie większość urobku wydobywanego na powierzchnię przechodzi przez trzy punkty oddzielania kamienia, zlokalizowane nad zbiornikiem Granby na poz. 960 m, nad zbiornikiem 6fB na poziomie 920 m oraz na skrzyżowaniu chodnika taśmowego z chodnikiem odstawczym 4fB na poziomie 920 m. Z kolei urobek z robót przygotowawczych w rejonie Stefanowa (głównie kamień) separowany jest przez otwór TU 5fN do wozów kopalnianych. W roku 2005 oddzielono w tym systemie blisko 330 tys. ton kamienia, co umożliwiło zwiększenie wydobycia węgla handlowego o około 235 tys. ton.

1.5. Koncesje lub inne zezwolenia

Działalność górnicza w zakresie gospodarczego wydobywania kopaliny węgla kamiennego musi odbywać się zgodnie z przepisami Prawa Geologicznego i Górniczego.

W związku z jego wymogami Spółka posiada:

1. Dokumentację geologiczną złoża węgla kamiennego zatwierdzoną decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 6 października 1998 r. (DG/kzk/ZW/6924/98) uzupełnioną dodatkiem nr 2.
2. Koncesję na eksploatację wydaną przez MOŚZNiL nr 156/94 z dnia 26 sierpnia 1994 r. (BKk/MS/1328/94) wraz z późniejszymi zmianami koncesji z dnia 27 sierpnia 1997 r. (GK/wk/PK/3011/97) w sprawie zmiany obszaru górniczego „Puchaczów IV” o powierzchni 57.003.848 m² ważną do dnia 31 sierpnia 2015 r., oraz z dnia 8 października 2001 r. (De/RR/487-4908/2001) w sprawie zmiany nazwy firmy.
3. Umowę o ustanowienie użytkowania górniczego nr 270/F/80/97 z dnia 26 sierpnia 1997 r. pomiędzy Skarbem Państwa (MOŚZNiL), a Spółką - ważną do 31 grudnia 2015r.

-
4. Projekt zagospodarowania złoża węgla kamiennego objętego Obszarem Górniczym „Puchaczów IV” (zasoby przemysłowe 335.564 tys. ton) zatwierdzony decyzją MOŚZNiL z dnia 10 grudnia 1998 r. (DG/e/KP/489-4721/98 ważny do 31 grudnia 2015r.
 5. Plan Ruchu zatwierdzony przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie dla części podstawowej decyzją z dnia 30 grudnia 1994 r. (L.dz. 7/74/213/94/MM). Część podstawowa obowiązuje przez okres ważności koncesji. Część szczegółowa obejmująca lata 2004÷2006 i zatwierdzona została przez Dyrektora OUG w Lublinie w dniu 8 grudnia 2003 r. (L.dz. 0234/97/2003/MM).

Ponadto Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. posiada następujące decyzje i pozwolenia:

1. Pozwolenie wodnoprawne na odwodnienie zakładu górniczego i zrzut wód niewykorzystanych do rzeki Świnki. Decyzja Wojewody Lubelskiego z dnia 13.07.2005 roku, nr ŚiR.III.6811/152/05 – ważne do dnia 30 czerwca 2007 roku.
2. Zezwolenie na wytwarzanie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów wraz z określeniem sposobu postępowania z tymi odpadami. Decyzja Wojewody Lubelskiego z dnia 10.09.2004 roku - nr ŚiR VII. 6620/32/2004 – ważna do 10.09.2014 roku.
3. Pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z ZCB. Decyzja Wojewody Lubelskiego z dnia 04.01.2002, nr OSiR.V.6610/1/1/2002 – ważna do dnia 31.12.2012.
4. Pozwolenie OUG w Lublinie z dnia 30 marca 1993 roku, nr L.dz.5/512/1/93/AG na wykonanie górniczych robót budowlanych związanych z rozbudową zwałowiska odpadów kopalnianych.
5. Zezwolenie Telekomunikacyjne Nr 74/2004/Z z dnia 27.07.2004 roku (DRT-WZZ-6080-31/03) na eksploatację stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej – ważne na okres 25 lat.

„Łęczyńska Energetyka” sp. z o.o. w Bogdance, świadcząca usługi na rzecz Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. posiada następujące zezwolenie:

1. Zezwolenie na eksploatację ujęć wody w Bogdance i Nadrybiu oraz eksploatację urządzeń oczyszczających ścieki i na odprowadzanie oczyszczonych ścieków w Bogdance i Nadrybiu (BAO OSR 6223/10/4/2002/2003 z dnia 23.01.2003 r.) - ważne do dnia 31.12.2012 r.
2. Zezwolenie wodno-prawne na pobór wód podziemnych z ujęcia wody zlokalizowanego w miejscowości Stefanów (BAO 6223/7/3/2005 z dnia 11.10.2005 r.) - ważne do dnia 30.09.2015 r.

3. Zezwolenie ma wytwarzanie odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne powstających podczas eksploatacji na terenie spółki w Bogdance, Nadrybiu, Zawadowie i Łęcznej (BAO 6140/20/1/2004 z dnia 2.09.2004 r.) - ważne do dnia 31.08.2009 r.

4. Zezwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza (BAO 7644/05/2006 z dnia 3.02.2006 r.) - ważne do dnia 30.06.2006 r.

„Łęczyńska Energetyka” jest w trakcie działań zmierzających do uzyskania w roku 2006 zezwolenia zintegrowanego.

Zakład Ceramiki Budowlanej „Ekoklinkier” posiada decyzję nr OS i R.V.6610/1/1/ /2002 z dnia 4.01.2002 roku określającą warunki oraz dopuszczalne ilości zanieczyszczeń jakie mogą być emitowane z zakładu do powietrza. Pozwolenie ważne jest do 31 grudnia 2011 roku.

2. Sytuacja gospodarcza i finansowa

2.1. Zdolność produkcyjna.

Zdolność produkcyjną kopalni przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela nr 5

Lp.	Wyszczególnienie	Symbol	J.m.	Doba
1	Czas pracy szybu*	T_p	godz./dobę	$20 \frac{2}{3}$
2	Max. liczba wyciągów na godzinę	L_w	szt.	34
3	Liczba skipów (wiersz 1×2)	L_s	skip	704
4	Ciężar urobku w 1 skipie	q_j	t/skip	35,7
5	Max. zdolność wydobywcza szybu	W_b	t/d	25 126
6	Współ. wykorzystania zdolności prod.	W_p		0,95
7	Wydobycie brutto (wiersz 5×6)	W_b	t/d	23 965
8	Uzysk węgla	u		0,74
9	Wydobycie netto (wiersz 7×8)	W_n	t/d	17 793

* - dni powszednie 6²⁰-3⁰⁰
- soboty 6²⁰ - 2⁰⁰

Zdolność produkcyjna Zakładu Ceramiki Budowlanej Ekoklinkier wynosi 17 mln szt. cegły rocznie. W 2005 roku wyprodukowano 10.368,6 tys. sztuk cegły. Zdolność produkcyjna wykorzystana została w 61,0%.

2.2. Produkcja i sprzedaż

Gospodarka złożem

Kopalnia posiada koncesję na wydobycie węgla i może prowadzić eksploatację złoża w granicach nadanego obszaru górniczego. Działalność podstawowa i pomocnicza Spółki prowadzona jest w Bogdanie, Nadrybiu i Stefanowie.

Zasoby kopalni w latach 2003-2005 [mln ton] objęte koncesją wg stanu na 31 grudnia przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 6

Zasoby	Rok			Różnica	%
	2003	2004	2005	2005-2004	2005/2004
Bilansowe	189,61	184,84	180,00	-4,84	97,4
Przemysłowe	147,76	142,99	137,63	-5,36	96,3
Operatywne (ogółem)	118,21	114,40	110,10	-4,30	96,2

Zmiany zasobów w 2005 roku w stosunku do 2004 spowodowane są realizacją wydobycia z uwzględnieniem zmian zasobów wynikających z lepszego rozpoznania złoża robotami górniczymi.

Wydobycie i sprzedaż

W 2005 r. Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. wyprodukowała **5.373.376,2** ton węgla handlowego, co w całości pokryło zamówienia odbiorców węgla .

Wydobycie i przychody ze sprzedaży węgla w poszczególnych miesiącach 2005 r. kształtowały się następująco :

Tabela nr 7

Miesiąc 2005 r.	Wydobycie węgla netto [t]	Sprzedaż [t]	Przychody [tys. zł]
Styczeń	478 412,0	468 818,7	69 049 229
Luty	430 971,0	420 158,1	63 053 533
Marzec	473 889,1	448 650,4	68 869 476
Kwiecień	457 710,8	466 544,5	70 036 827

Maj	379 898,7	389 791,4	58 953 830
Czerwiec	458 539,8	406 100,1	62 808 581
Lipiec	443 128,5	368 302,4	57 603 261
Sierpień	447 873,8	433 434,6	67 040 575
Wrzesień	487 537,0	500 791,8	77 524 632
Październik	493 529,8	555 736,9	86 727 687
Listopad	429 476,5	482 553,1	75 140 055
Grudzień	392 409,2	435 989,0	64 883 175
Rok	5 373 376,2	5 376 870,9	821 690 859

W 2005 roku uzyskano średnią cenę węgla na poziomie **152,82 zł/t.**

Produkcja i sprzedaż węgla energetycznego

Produkcję węgla energetycznego (handlowego) wg sortymentów w latach 2003-2005 przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 8

Wydobycie [ton]		Rok			Różnica	%
		2003	2004	2005	(2005-2004)	2005/2004
Ogółem		4 843 580	5 446 510,5	5 373 376,2	-73 134	98,7%
z tego:	Orzech	128 639	176 096	135 959,5	-40 136	77,2%
	Groszek	187 887	228 557	239 961,2	11 404	104,9%
	Miał	4 527 054	5 041 857	4 997 455,5	-44 402	99,1%

Udział produkcji węgla handlowego Spółki w krajowym rynku w ciągu kilku ostatnich lat nieznacznie wzrósł ze względu na ograniczanie mocy produkcyjnych polskich kopalń w ramach programu restrukturyzacji górnictwa i z drugiej wzrost wydobywania w LW „Bogdanka” S.A. W roku 2005 udział Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. w krajowej produkcji netto węgla kamiennego wyniósł ok. 5,6 %, a sprzedaży ok. 6,0%

Jakość produkcji

Produkcja węgla handlowego w latach 2003-2005 roku charakteryzowała się następującymi parametrami jakościowymi:

Tabela nr 9

Wyszczególnienie	Rok			Różnica	%
	2003	2004	2005	(2005-2004)	(2005/2004)
Średnia wartość opałowa (kJ/kg)	21 711	21 710	21 504	-206	99,1%
Średnia zaw. popiołu (%)	19,4	20,0	19,8	-0,2	99,0%
Średnia zaw. siarki (%)	1,16	1,18	1,14	-0,04	96,6%

W 2005 roku Lubelski Węgiel „Bogdanka” SA. sprzedała łącznie **5.376.871** ton węgla handlowego, a zapas węgla na koniec 2005 r. wyniósł **4.841** ton.

Kierunki zbytu węgla handlowego z LW „Bogdanka” S.A. to:

- energetyka zawodowa 76,6 %,
- energetyka przemysłowa 8,7 %,
- inni odbiorcy 14,7 %,

2.3. Koszty produkcji.

Jednostkowy średni koszt sprzedanego węgla w 2005 roku wyniósł **136,56** zł/t.

Koszt własny sprzedanego węgla ukształtował się na poziomie 734.242.215,40 zł.

Koszty w układzie rodzajowym (cała działalność Spółki).

Poniżej tabelarycznie przedstawione dane wskazują na dominujący udział następujących kosztów:

- koszty pracy (koszty wynagrodzeń i świadczeń) - 29,0 %
- usług obcych - 30,4 %
- zużycie materiałów i energii - 27,7 %
- amortyzacji - 7,8 %

Koszty w układzie rodzajowym w latach 2004-2005 przedstawiono poniżej.

Tabela nr 10

Lp.	Wyszczególnienie	Rok 2004	Strukt. %	Rok 2005	Strukt. %	Zmiany	Dynamika %
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Zużycie materiałów i energii	183 584 068,61	25,18%	236 971 729,91	27,71%	53 387 661,30	129,1
	w tym: - energia	35 981 473,16	4,93%	39 927 920,37	4,67%	3 946 447,21	111,0
2.	Amortyzacja	66 108 081,87	9,06%	66 895 798,28	7,82%	787 716,41	101,2
	z tego: - od środków trwałych	64 790 624,05	8,88%	65 376 201,21	7,64%	585 577,16	100,9
	- od wartości niemater. i prawnych	1 317 457,82	0,18%	1 519 597,07	0,18%	202 139,25	115,3
3.	Wynagrodzenia	174 220 672,21	23,89%	185 562 242,60	21,70%	11 341 570,39	106,5
4.	Świadczenia na rzecz pracown.	58 204 942,38	7,98%	62 676 778,73	7,33%	4 471 836,35	107,7
	w tym: - składki ZUS	35 515 353,90	4,87%	38 439 732,17	4,49%	2 924 378,27	108,2
	- odpis na ZFŚS	2 859 576,25	0,39%	3 080 737,02	0,36%	221 160,77	107,7
	- ubezpieczenia osobowe pracowników	8 581 443,92	1,18%	9 230 775,64	1,08%	649 331,72	107,6
5.	Podatki i opłaty	15 904 990,46	2,18%	17 381 869,76	2,03%	1 476 879,30	109,3
	w tym: - od nieruchomości	5 467 005,10	0,75%	5 698 172,90	0,67%	231 167,80	104,2
	- opłata za ekspl. złoża	8 171 873,10	1,12%	8 134 188,00	0,95%	-37 685,10	99,5
	- opłata za tytułu ochrony środowiska	469 309,58	0,06%	1 577 551,54	0,18%	1 108 241,96	336,1
6.	Usługi obce	208 008 194,20	28,53%	260 300 382,18	30,43%	52 292 187,98	125,1
	w tym: - usł. wiertniczo-górnice	36 620 900,43	5,02%	75 311 264,77	8,81%	38 690 364,34	205,7
	- transp. kolejowego	71 130 822,55	9,76%	79 366 801,30	9,28%	8 235 978,75	111,6
	- transp. samochodowego	28 147 032,46	3,86%	34 286 409,75	4,01%	6 139 377,29	121,8
	z czego: - transp. i zał kam.	19 540 956,87	2,68%	27 664 769,60	3,23%	8 123 812,73	141,6
	- remonty i konserwacje	48 446 580,13	6,64%	47 128 873,62	5,51%	-1 317 706,51	97,3
	- pozostałe usługi	19 369 123,00	2,66%	20 463 822,71	2,39%	1 094 699,71	105,7
	- usługi sprzętowe	4 293 735,63	0,59%	3 743 210,03	0,44%	-550 525,60	87,2
7.	Pozostałe koszty	23 132 606,51	3,18%	25 523 019,90	2,98%	2 390 413,39	110,3
	Ogółem	729 163 556,24	100,00%	855 311 821,36	100,00%	126 148 265,12	117,30

2.4. Wyniki działalności gospodarczej

Akumulacja na sprzedaży węgla.

W 2005 roku uzyskano wynik dodatni na sprzedaży węgla w kwocie 87.448,6 tys. zł, co pozwoliło osiągnąć akumulację jednostkową w wysokości 16,26 zł/t.

Rentowność na sprzedaży ogółem (na podstawie kalkulacyjnego rachunku zysków i strat).

W 2005 roku rentowność brutto (wynik finansowy brutto do wartości sprzedaży ogółem) wyniosła 9,9 %. Rentowność netto (wynik finansowy netto do wartości sprzedaży ogółem) w 2005 r. osiągnęła poziom 7,8 %.

Wynik finansowy na działalności gospodarczej.

Kopalnia uzyskała w 2005r. zysk ze sprzedaży w wysokości 94.901,3 tys. zł. W wyniku poniesionych kosztów operacyjnych w wysokości 16.724,8 tys.zł i przychodów operacyjnych o wartości 9.215,3 tys. zł, a także przychodów finansowych w wysokości 7.366,9 tys.zł i kosztów finansowych w wysokości 2.843,2 tys. zł wynik finansowy na działalności gospodarczej i wynik brutto w 2005 roku wyniósł 91.915,4 tys. zł, natomiast zysk netto 72.536,2 tys. zł.

W 2005 r. w księgach rachunkowych nie odnotowano sald zysków i strat nadzwyczajnych

Źródłem zysku brutto w 2005 r. był głównie zysk na sprzedaży węgla. Zysk brutto pomniejszony o podatek dochodowy od osób prawnych w wysokości 19.379,2 tys.zł (efektywna stopa podatkowa 21,08 %) dał w konsekwencji wynik finansowy netto w wysokości 72.536,2 tys. zł.

Wynik finansowy, rentowność na sprzedaży ogółem w latach 2004-2005

Tabela nr 11

Lp.	Zyski i straty [tys. zł]	Rok		Różnica (2005-2004)	% 2005/2004
		2004	2005		
1	Wydobycie brutto (ton)	6 959 456	7 237 283	277 827,0	104,0
2	Wynik na sprzedaży	159 330,90	94 901,26	-64 429,6	59,6
3	Wynik brutto	167 799,90	91 915,45	-75 884,5	54,8
4	Wynik netto	136 037,80	72 536,23	-63 501,6	53,3
5	Podatek dochodowy	31 762,20	19 379,22	-12 383,0	61,0
6	Przychód ogółem*	897 932,0	958 582,0	60 650,0	106,8
7	Rentowność brutto w % (3÷6)	18,69	9,59	-9,1	51,3
8	Rentowność netto w % (4÷6)	15,15	7,57	-7,6	50,0

* zgodnie z porównawczym układem rachunku wyników

Należności

Na koniec 2005 roku wartość należności krótkoterminowych wyniosła 95.690,9 tys. zł. Dominującą pozycję w należnościach krótkoterminowych ogółem stanowią należności z tytułu dostaw i usług tj. 90,9 % ogółu należności.

Należności Lubelski Węgiel "Bogdanka" S.A. wg stanu na dzień 31 grudnia

Tabela nr 12

<i>Wyszczególnienie</i>	<i>2004 [zł]</i>	<i>2005 [zł]</i>	<i>Różnica (2005-2004)</i>
Należności ogółem	88 232 687,97	95 690 990,82	7 458 302,85
1. Należności długoterminowe:	0	0	0,00
2. Należności krótkoterminowe z tego:	88 232 687,97	95 690 990,82	7 458 302,85
a) należności z tytułu dostaw i usług	77 254 876,81	86 939 477,00	9 684 600,19
b) należności z tytułu podatków i ZUS	4 761 967,16	2 413 688,96	-2 348 278,20
c) pozostałe należności	6 215 844,00	6 337 824,86	121 980,86

Ogółem należności krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług wg stanu na 31 grudnia 2005 r. wynoszące 86.939.477,00 zł dotyczą należności:

a) od jednostek powiązanych:

- do 12 miesięcy: 752.252,76 zł,

b) od pozostałych jednostek:

- do 12 miesięcy: 86.187.224,24 zł,
- z tytułu podatków, dotacji ubezpieczeń społecznych: 2.413.688,96 zł ,
- inne : 6.337.824,86 zł.

Zobowiązania bez funduszy specjalnych

Zobowiązania na dzień 31 grudnia 2005r. ogółem wynoszą 121.002.412,32 zł i są to wyłącznie zobowiązania krótkoterminowe. W stosunku do 2004 r. nastąpił wzrost zobowiązań. Dominującą pozycję stanowią zobowiązania z tytułu dostaw i usług (35,8%) oraz zobowiązania z tytułu podatków, ceł i ubezpieczeń społecznych (18,4 %).

Spółka terminowo realizuje wszystkie swoje zobowiązania.

Zobowiązania ogółem z uwzględnieniem zobowiązań wobec budżetu z poszczególnych tytułów przedstawia poniższa tabela:

Zobowiązania Lubelski Węgiel "Bogdanka" SA wg stanu na dzień 31 grudnia

Tabela nr 13

Wyszczególnienie	2004 [zł]	2005 [zł]	Różnica (2005-2004) [zł]
Zobowiązania ogółem (1+2)	101.827.982,39	121.002.412,32	19.174.429,9
1. Zobowiązania długoterminowe:	-	-	-
2. Zobowiązania krótkoterminowe, z tego:	101.827.982,39	121.002.412,32	19.174.429,9
a) kredyty bankowe	0,00	0,00	0,00
b) zobowiązania z tytułu dostaw i usług	53.474.862,40	43.314.371,21	- 10.160.491,19
c) zobowiązania z tytułu podatków, ceł i ZUS	20.444.375,22	22.323.811,36	1.879.436,14
d) zobowiązania z tytułu wynagrodzeń	11.138.028,06	10.666.555,18	- 471.472,88
e) pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	16.757.568,21	44.671.306,30	27.913.738,09
w tym: z tyt. opłaty eksploatacyjnej	1.423.221,19	1.905.366,52	482.145,33
rozrach. z pracownikami (potrącenia)	1.356.913,51	1.449.093,68	92.180,17
z tyt. nabycia rzecz. aktywów trwałych	10.057.309,81	31.347.095,64	21.289.785,83
rozrach. zewn. (kaucje, gwarancje, wadia)	3.774.507,60	9.845.747,18	6.071.239,58
pozostałe	60.682,00		- 60.682,00

Podział zobowiązań wg pozycji bilansu o pozostałym od dnia bilansowego przewidywanym umową okresie spłaty na dzień 31.12.2005 r. znajduje się w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.

Ogółem zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług wg stanu na 31 grudnia 2005 r. wynoszące 43.314.371,21 zł dotyczą zobowiązań nie przekraczających 12 m-cy.

Pokrycie zobowiązań należnościami w latach 2004÷2005

Tabela nr 14

Lp	Wyszczególnienie	J.m.	2004 [zł]	2005 [zł]	Różnica (2005-2004) [zł]	% (2005/2004)
1	Należności krótkoterminowe	zł	88.232.688,00	95 690 990,82	7 458 302,82	108,5
2	Zobowiązania krótkoterminowe	zł	101.827.982,00	121.002.412,32	19 174 430,32	118,8
3	Różnica (1-2)	zł	-13.595.294,00	-25 311 422,00		

3. Informacje o załodze

3.1. Struktura zatrudnienia

Stan zatrudnienia Spółki na dzień 31 grudnia 2003, 2004 i 2005 przedstawia tabela:

Tabela nr 15

Zatrudnienie	2003	2004	2005	Dynamika 2005/2004 [%]
Pracownicy ogółem	3226	3213	3193	99,38
Robotnicy na dole	2087	2079	2042	98,22
Robotnicy na powierzchni	693	689	694	100,73
Pracownicy etatowi na dole	226	223	231	103,59
Pracownicy etatowi na powierzchni	220	222	226	101,80
Dół ogółem	2313	2302	2273	98,74
Robotnicy ogółem	2780	2768	2736	98,84

Stan zatrudnienia w roku 2005 zmniejszył się o 20 osób tj. 0,62 % w stosunku do poziomu zatrudnienia na koniec 2004 r. Fluktuację załogi w trzech latach przedstawiono poniżej :

Tabela nr 16

Wyszczególnienie	2003	2004	2005
Stan na początek roku	3270	3226	3213
Przyjęcia	58	178	72
Zwolnienia	102	191	92
Stan na koniec roku	3226	3213	3193
Wskaźnik przyjęć	1,77%	5,51%	2,24%
Wskaźnik zwolnień	3,11%	5,92%	2,86%

W 2005 roku przyjęto do kopalni 72 pracowników z czego, 6 to absolwenci szkół średnich, 7 absolwentów szkół wyższych, 59 osoby przyjęto spoza górnictwa.

Jednocześnie odeszło z kopalni 92 pracowników :

- 63 na emerytury i renty,
- 5 zmarło,
- 2 przeszło na urlop bezpłatny,
- 21 to pozostałe zwolnienia (porozumienie stron, dyscyplinarne, umowy na czas określony).
- 1 pracownik skorzystał z ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w latach 2003 – 2006 (Dz. U. Nr 210, poz. 2037) i odszedł na świadczenie górnicze.

Struktura zatrudnienia Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. ze względu na wiek, według stanu na 31 grudnia 2005 r. przedstawiała się następująco:

Tabela nr 17

<i>Wiek</i>	<i>Liczba pracowników</i>			
	<i>Kobiety</i>	<i>mężczyźni</i>	<i>Razem</i>	<i>%</i>
Pracownicy ogółem	206	2987	3193	100,00
Do 30 lat	2	286	288	9,02
Od 31 do 40 lat	52	940	992	31,06
Od 41 do 50 lat	106	1529	1635	51,21
Powyżej 50 lat	46	232	278	8,71

Struktura zatrudnienia według stażu pracy na koniec 2005 roku, osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, przedstawiała się następująco:

Tabela nr 18

<i>Staż pracy</i>	<i>Liczba pracowników w grupach stażowych</i>			
	<i>Kobiety</i>	<i>Mężczyźni</i>	<i>Razem</i>	<i>%</i>
Pracownicy ogółem	206	2987	3193	100,00
Do 10 lat	2	315	317	9,93
Od 10 do 15 lat	19	259	278	8,71
Od 16 do 20 lat	32	560	592	18,54
Od 21 do 25 lat	65	1016	1081	33,86
Powyżej 25 lat	88	837	925	28,96

2598 pracowników (81,37%) zatrudnionych w Spółce posiada ponad 15-letni staż pracy, wskazujący na duże doświadczenie i wysokie kwalifikacje.

3.1.1. Przygotowanie zawodowe pracowników.

Największą grupę pracowników stanowią osoby z wykształceniem zasadniczym specjalistycznym i średnim. Ich udział w zatrudnieniu ogółem na koniec grudnia 2005 roku wyniósł 80,55 %.

Strukturę zatrudnienia według wykształcenia przedstawia tabela :

Tabela nr 19

Wykształcenie	Liczba pracowników			
	Kobiety	mężczyźni	Razem	%
Pracownicy ogółem	206	2987	3193	100,00
Wyższe	34	312	346	10,84
Średnie	130	851	981	30,72
Zasadnicze	35	1556	1591	49,83
Podstawowe	7	268	275	8,61

3.1.2. Formy świadczenia pracy.

Podstawową formą zatrudnienia w Spółce jest umowa o pracę. Wykorzystywane są sporadycznie również inne formy takie jak: umowa zlecenia czy umowa o dzieło.

Pracownicy są zatrudniani na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. W przypadku pracowników nowo zatrudnianych, poprzedza ją umowa na okres próbny lub na czas określony. Liczba zatrudnionych na czas określony na dzień 31 grudnia 2005 r. wynosiła 208 osób.

3.2. Wydajność pracy

W roku 2005 nastąpił spadek wydajności ogólnej w stosunku do roku 2004r. o **3,5 %** i wzrost wydajności dołowej w urobku węglowym o **0,6 %**.

Wydajność ogólna i dołowa w LW „Bogdanka” S.A. w latach 2003-2005

Tabela nr 20

Wydajność	2003	2004	2005	Dynamika 2005/2004
ogólna [kg/pdn]	7.129	8.292	8.000	96,5%
dołowa w urobku[kg/rdn]	14.800	16.897	16.990	100,6%

3.3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie

Zasady wynagradzania w Spółce w roku 2004 regulował Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy z dnia 31 października 2001 roku zawarty pomiędzy Zarządem Spółki, a działającymi na terenie Spółki organizacjami związkowymi: Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”, Związkiem Zawodowym Górników w Polsce, Związkiem Zawodowym „Kadra”.

W trakcie roku wprowadzono zmiany obowiązujących przepisów na podstawie protokołów dodatkowych.

Protokółem nr 14 od dnia 01 lutego 2005 r. dokonano uzupełnienia taryfikatora kwalifikacyjnego w zakresie stanowisk nierobotniczych pod ziemią oraz podwyższono o 4,5% stawki płac zasadniczych we wszystkich kategoriach zaszeregowania oraz stawki dodatków za pracę efektywnie wykonaną. Doprecyzowano również brzmienie załącznika nr 17 o zasadach przyznawania dodatkowego wynagrodzenia za szkolenie wewnątrzzakładowe. Ponadto w protokole zapisano ustalenia dotyczące realizacji polityki wypłat wynagrodzeń w 2005 r. Od 01 czerwca 2005 r. protokółem dodatkowym nr 15 wprowadzono nowe zasady premiowania pracowników w Spółce.

Podjęto również próbę porządkowania organizacji czasu pracy, ustalenia dotyczące równoważnego czasu pracy zawarto w protokole dodatkowym nr 16 obowiązującym od 01 września 2005 r.

Wynagrodzenie odpowiadające rodzajowi wykonywanej pracy określane jest indywidualnie w pisemnej umowie zawartej pomiędzy Zarządem, a pracownikiem Spółki.

Podstawą wynagrodzenia za pracę jest dniówkowa lub miesięczna płaca zasadnicza. Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy określa zakres świadczeń należnych w ramach stosunku pracy oraz zasady wypłacania poszczególnych składników wynagrodzeń: dodatków za efektywnie wykonaną pracę np. za pracę w warunkach szkodliwych dla zdrowia, za pracę w godzinach nadliczbowych i inne.

Poziom zrealizowanego przeciętnego, miesięcznego wynagrodzenia za pracę z wypłatami z zysku w części przeznaczony na nagrody dla załogi w poszczególnych grupach zawodowych ilustruje poniższa tabela:

Tabela nr 21

<i>Wyszczególnienie</i>	<i>2004 [zł]</i>	<i>2005 [zł]</i>	<i>Dynamika % 2005/2004</i>
Pracownicy ogółem	4.933,52	5.126,72	103,92
Pracownicy fizyczni	4.748,16	4.919,91	103,62
Robotnicy na dole	5.179,42	5.342,76	103,15
Robotnicy na powierzchni	3.607,29	3.677,18	101,94
Pracownicy etatowi	6.060,08	6.395,47	105,34

Na wzrost wypłat osobowego funduszu płac z zyskiem w Spółce, w odniesieniu do analogicznego okresu roku ubiegłego miały wpływ następujące składniki płac:

- kwota wypłat z zysku w części przeznaczony na nagrody dla pracowników była na porównywalnym jak rok temu poziomie; przeciętna miesięczna wypłata nagrody na pracownika była niższa o 1,98% (319,53 zł w roku 2004 i 313,21 zł w 2005 r.),
- zasiłki chorobowe (wyższy wskaźnik absencji chorobowej płaconej ze środków Spółki) większe o 10,57%;
- dodatki za pracę w godzinach nadliczbowych (w tym za soboty) ukształtowały się na porównywalnym poziomie, niewielki wzrost o 2,46%,
- premia uznaniowa zrealizowana została na poziomie wyższym o 4,23%;
- płaca zasadnicza wyższa o 3,94% niż w roku ubiegłym; istotny wpływ na ten wynik miała zmiana struktury zatrudnienia w grupie pracowników fizycznych pod ziemią (na

przestrzeni roku 2004 na świadczenia górnicze odeszło 99 pracowników, natomiast na przestrzeni listopada i grudnia 2004 r. przyjęto do pracy ok. 160 nowych osób).

- Ponad półtorakrotnie wzrosła – w odniesieniu do poziomu wypłaconej w 2004 roku - kwota jednorazowej nagrody rocznej; odpowiednio 133,80 zł przeciętnie miesięcznie na pracownika w roku 2004 i 221,82 zł w 2005. Wypłaty z tytułu nagród jubileuszowych (104,57%), odpraw emerytalnych i rentowych (99,63%), nagród rocznych: nagroda z okazji Dnia Górnika 104,38%, dodatkowa nagroda roczna tzw. 14-stka 96,1%.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w świetle ustawy

W 2005 roku Spółka w pełni wykonała planowany wskaźnik przyrostu przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w wysokości 4,50% - ustalony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2004 r. (Dz. U. nr 247, poz. 2475) na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 16 grudnia 1994 r. o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń ... (Dz. U. z 1995 r. Nr 1, poz. 2 z późniejszymi zmianami). W analizowanym roku zgodnie z wymogami umowy o finansowanie restrukturyzacji zatrudnienia podpisanej z Ministerstwem Gospodarki wykonano wskaźnik wzrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia zgodnie z wyżej cytowanym rozporządzeniem.

Poziom przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto bez zysku w poszczególnych kwartałach kształtował się następująco:

Tabela nr 22

<i>Okres</i>	<i>2004 [zł]</i>	<i>2005 [zł]</i>	<i>Dynamika % (2005/2004)</i>
I kwartał	3.484,81	3.561,33	102,20
II kwartał	4.850,60	5.169,21	106,57
III kwartał	4.332,14	4.375,25	101,00
IV kwartał	5.774,69	6.144,50	106,40
Rok	4.604,30	4.811,51	104,50

Zrealizowany wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia - zgodnie z wyżej cytowaną ustawą o negocjacyjnym systemie (bez wypłat z zysku) na poziomie 104,50 % uzasadniała sytuacja rynkowa oraz możliwości finansowe Spółki. Nie wpłynął on na pogorszenie się jej rentowności ekonomicznej, efektywności gospodarowania, ani też na ograniczenie działalności inwestycyjnej przedsiębiorstwa.

W ramach realizowanej na przestrzeni roku polityki wypłat wynagrodzeń, wypłacono pracownikom w miesiącu grudniu 2005 roku jednorazową nagrodę specjalną w wysokości 60% wynagrodzenia za czas pracy lub płatną absencją z miesiąca października 2005 r. dla każdego uprawnionego pracownika.

Decyzja o wypłacie powyższej nagrody podjęta została przez Zarząd Spółki po dokonaniu gruntownej analizy sytuacji ekonomicznej i finansowej zakładu.

W roku 2005 r. roboty górnicze oraz utrzymanie ruchu kopalni w soboty w Spółce prowadzone były przez okres 5 miesięcy roku, natomiast w pozostałym okresie, w tym we wszystkie niedziele prace te realizowała firma zewnętrzna.

Najniższe miesięczne wynagrodzenie brutto za pełny wymiar czasu pracy zrealizowano w kwocie 1.365,35 zł (zasilek chorobowy wypłacony ze środków ZUS w miesiącu sierpniu 2005 r.)

3.4. Związki Zawodowe

W Spółce działają trzy organizacje związkowe :

- | | |
|---|---------------|
| 1. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” | 1087 członków |
| 2. Związek Zawodowy Górników w Polsce | 910 członków |
| 3. Związek Zawodowy „Kadra” | 221 członków |

Łącznie do organizacji związkowych należy 2218 pracowników, co stanowi 69,5 % ogółem zatrudnionych.

Współpraca Zarządu Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. z zarządami organizacji związkowych jest konstruktywna. Organizacje związkowe współuczestniczą w podejmowaniu decyzji przewidzianych w tym zakresie przepisami prawa.

3.5. Działalność socjalno-bytowa

Spółka w procesie restrukturyzacji pozbyła się większości obiektów socjalno-bytowych, w tym całości substancji mieszkań zakładowych.

Aktualnie Spółka posiada : ośrodek Wypoczynkowy Rogóźno, dzierżawiony przez Związek Zawodowy Górników w Polsce, stołówkę w Bogdance dzierżawioną przez Przedsiębiorstwo

Handlowo-Usługowe „Górnik” Sp. z o.o. w Bogdance, obiekt „Stary Tartak” spełniający rolę ośrodka szkoleniowego dla pracowników oraz letni ośrodek wypoczynkowy dla dzieci w Łazach woj. zachodniopomorskie (nieruchomość gruntowa o pow. 120 arów wraz z czterema pawilonami na 112 miejsc oraz polem namiotowym z zapleczem sanitarnym).

Działalność socjalno-bytowa prowadzona jest w oparciu o Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, który przeznaczony jest na dofinansowanie następujących celów:

- zbiorowy wypoczynek dzieci i młodzieży (kolonie, obozy itp.),
- wczasy pracownicze,
- zorganizowany wypoczynek niedzielny i świąteczny oraz turystyka,
- działalność kulturalno-oświatowa (imprezy artystyczne i kulturalne),
- różne formy sportu masowego i rekreacji ruchowej,
- pomoc rzeczowa i finansowa dla pracowników oraz emerytów i rencistów znajdujących się w trudnych warunkach materialnych i zdrowotnych,
- pomoc na cele mieszkaniowe w formie pożyczek na dofinansowanie opłat związanych z zamianą mieszkań spółdzielczych, budową domu mieszkalnego, uzupełnieniem wkładu budowlanego do spółdzielni mieszkaniowej, zakupem budynku mieszkalnego lub lokalu mieszkalnego, nadbudową i rozbudową budynku na cele mieszkalne, remontem i modernizacją lokalu mieszkalnego,
- dofinansowanie zakładowych obiektów socjalnych.

*Zestawienie wpływów i wydatków z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych
za lata 2004 - 2005 w tys. zł*

Tabela nr 23

<i>Rodzaj świadczeń</i>	<i>2004</i>		<i>2005</i>	
	<i>wpływy</i>	<i>wydatki</i>	<i>wpływy</i>	<i>wydatki</i>
Pożyczki mieszkaniowe	3.779	3.868	3.993	4.131
Wypoczynek dorosłych	32	510	34	654
Wypoczynek dzieci	225	1.160	56	854
Zapomogi	-	136	-	149
RAZEM:	4.036	5.674	4.083	5.788

3.6. Bezpieczeństwo i higiena pracy

3.6.1. Warunki pracy

Charakter prowadzonej działalności gospodarczej Spółki powoduje, że pracownicy zatrudnieni w kopalni, zwłaszcza pod ziemią, narażeni są na szereg zagrożeń (w tym naturalnych), oraz na czynniki szkodliwe i uciążliwe występujące na stanowiskach pracy.

3.6.2. Zagrożenia naturalne

Kopalnia Bogdanka jest zaliczana do kopalń o dość trudnych warunkach naturalnych związanych z dużą głębokością zalegania eksploatowanych pokładów węgla. Rygorystyczne zachowanie zasad bezpieczeństwa, monitoring i stosowana profilaktyka powodują, że występujące zagrożenia są w pełni kontrolowane.

W zakładzie górniczym występują następujące zagrożenia naturalne :

- Zagrożenie metanowe - I kategoria zagrożenia,
- Zagrożenie pożarowe - Kopalnia eksploatuje pokłady zaliczone do czwartej grupy zagrożenia samozapaleniem się węgla (wg klasyfikacji w pięciu grupach). W 2005 roku nie było w kopalni pożarów, ani też nie ma czynnych pól pożarowych, na bieżąco prowadzona jest profilaktyka przeciwpożarowa,
- Zagrożenie wybuchem pyłu węglowego – Pokłady, w których prowadzona jest eksploatacja oraz wyrobiska w nich wykonane zaliczane są odpowiednio do następujących klas zagrożenia wybuchem pyłu węglowego : pokład 382 - klasa B, pokład 385/2 – klasa A.

W wyrobiskach zaliczonych do klasy A i B zagrożenia wybuchem pyłu węglowego utrzymuje się strefy zabezpieczające przed przeniesieniem wybuchu, wykonane za pomocą opylania pyłem kamiennym. W wyrobiskach zaliczonych do klasy B zagrożenia wybuchem pyłu węglowego stosuje się przeciwwybuchowe zapory pyłowe i wodne. Gromadzenie się niebezpiecznego pyłu węglowego ograniczane jest poprzez stosowanie środków dla pozbawienia lotności pyłu w miejscach jego

powstawania (układy zraszania w kombajnach ścianowych i chodnikowych oraz przesypach na odstawach urobku).

- Zagrożenie wodne - w 2005 roku jeden przodek wyrobiska korytarzowego prowadzony był w warunkach II stopnia zagrożenia. Pozostałe roboty przygotowawcze oraz wszystkie roboty eksploatacyjne prowadzone były w I stopniu zagrożenia.

3.6.3. Zagrożenia techniczne

W 2005 roku na stanowiskach, na których występowało zagrożenie czynnikami mechanicznymi związanymi z maszynami szczególnie niebezpiecznymi (zgodnie z Polską Normą PN-80/Z-08052 do maszyn szczególnie niebezpiecznych (zalicza się np.: lokomotywy, hydrauliczne podpory stropu, prasy itp.) zatrudnionych było 171 pracowników. Ograniczanie zagrożeń technicznych kontynuowane jest przez konsekwentne wdrażanie nowych technologii, wprowadzanie nowych maszyn i urządzeń oraz systematyczne szkolenie i podnoszenie kwalifikacji załogi.

3.6.4. Czynniki szkodliwe i uciążliwe

W 2005 roku pomiary czynników szkodliwych w Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. wykonywane były przez uprawnione jednostki :

- *pyły* : laboratorium spółki,
- *hałas* : laboratorium spółki,
- *wibracja* : laboratorium spółki,
- *oświetlenie*: dział TE spółki,
- *promieniowanie jonizujące* : laboratorium radiometrii Głównego Instytutu Górnictwa.

Zapylenie

Na działanie pyłów zawierających wolną krzemionkę stale narażonych było w 2005 r. 1436 osób, które zatrudnione były w wyrobiskach zaliczonych do kategorii A i B zagrożenia pyłem szkodliwym dla zdrowia. Stanowi to 44,9 % wszystkich pracowników. W stosunku do roku 2004 nastąpił wzrost ilości osób zagrożonych o 0,84 %.

Zatrudnienie w zapyleniu wzrosło z 1316 osób w roku 2004 do 1436 w roku 2005.

Podejmowane działania profilaktyczne były rygorystycznie egzekwowane i polegały na:

a) w wyrobiskach ścianowych:

- stosowanie zraszania wewnętrznego i zewnętrznego na organach kombajnów,
- stosowanie środków chemicznych do zmiękczenia wody,

b) w wyrobiskach chodnikowych:

- stosowanie wentylacji mieszanej,
- stosowanie odpylaczy suchych,
- stosowanie środków chemicznych do zmiękczenia wody,

c) inne środki w miejscach poza przodkowych:

- stosowanie zraszania na przesypach,
- zabudowa osłon p. pyłowych na przenośnikach w rejonach tam wentylacyjnych,
- zmywanie i usuwanie nadmiernych nagromadzeń pyłu.

Ponadto wszyscy pracownicy zatrudnieni w narażeniu na pyły szkodliwe dla zdrowia zostali wyposażeni w środki ochrony osobistej, zróżnicowane w zależności od kategorii zagrożenia pyłowego, które mają obowiązek stosować.

Hałas

Pomiary wykonywane są na bieżąco w miarę potrzeb, zgodnie z Rozporządzeniem MZiOPS z dnia 9 lipca 1996 roku przez pracownika spółki, na podstawie upoważnienia wydanego przez Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

W roku 2005 na szkodliwe działanie hałasu narażonych było 1068 osób. Liczba stanowisk, na których stwierdzono w roku 2005 przekroczenie granicy szkodliwości hałasu na zdrowie pracownika (85 dB), wyniosła około 131 (liczba ta jest płynna ze względu na to, że niektóre stanowiska tworzone są na krótki okres czasu).

Liczba osób zatrudnionych przy przekroczonej granicy szkodliwości hałasu jest znaczna, co związane jest z wykorzystaniem na szerszą skalę maszyn i urządzeń takich jak kombajny chodnikowe, lokomotywy spalinowe, wozy kotwiące itp. które emitują hałas przekraczający dopuszczalną wartość 85 dB.

Działania profilaktyczne:

- bieżąca informacja dla zainteresowanych oddziałów (pracowników i dozoru),

- wywieszanie tablic ostrzegawczych na stanowiskach pracy,
- wyposażenie wszystkich pracowników narażonych na działanie hałasu w ochronniki słuchu,
- stosowanie kabin i osłon dźwiękoszczelnych,
- rotacja pracowników na stanowiskach, gdzie przekroczenia norm hałasu są szczególnie duże.

Wibracja

W roku 2005 na przekroczenie norm wibracji narażonych było 5 pracowników wykonujących prace wymagające użycia :

- młotka pneumatycznego,
- wiertarki obrotowej powietrznej i elektrycznej oraz udarowej,
- dokrętaka hydraulicznego

Stosowana profilaktyka to skracanie czasu pracy do dopuszczalnego dla danego typu urządzenia (poniżej 30 minut).

*Ilość zatrudnionych na stanowiskach pracy o przekroczonych NDN
(najniższe dopuszczalne natężenie) i NDS (najniższe dopuszczalne stężenie):*

Tabela nr 24

<i>rok</i>	<i>dół</i>				
	<i>zapylenie</i>	<i>hałas</i>	<i>wibracja</i>	<i>czynniki chemiczne</i>	<i>inne</i>
2002	1570	1045	23	-	205
2003	1778	1017	22	-	232
2004	1316	937	16	-	206
2005	1436	1068	5	-	171

3.6.5. Wypadki przy pracy

W 2005 roku zaistniały 64 wypadki przy pracy, z czego jeden był wypadkiem ciężkim, jeden zakwalifikowany został jako wypadek zrównany z wypadkiem przy pracy. Liczbę wypadków oraz podstawowe wskaźniki wypadkowości przedstawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie ilości wypadków i wskaźniki wypadkowości w Spółce za lata 2002 – 2005.

Tabela nr 25

Rok	2002	2003	2004	2005
Liczba wypadków – ogółem	80	69	67	64
w tym : śmiertelne	1	-	-	-
powodujące ciężkie uszkodzenie ciała	-	1	-	1
wskaźnik częstotliwości (na 1000 osób zatrudnionych)	24,29	21,24	21,33	19,99
wskaźnik częstości (na 100000 przepracowanych dniówek)	11,57	10,14	10,05	9,51

Liczba wypadków przy pracy i ich koszty

Tabela nr 26

Rok	Liczba wypadków	w tym: wypadków		wyplacone świadczenia (tys. zł)
		śmiertelnych	ciężkich	
2002	80	1	-	354,1
2003	69	-	1	210,1
2004	67	-	-	193,5
2005	64	-	1	161,2

4. Prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe

1. Rok 2005 był kolejnym rokiem realizacji badawczego projektu celowego Nr 6 T12 2004 C/06298 pn.: "Kompleksowa utylizacja odpadów z procesów wydobywania i wzbogacania węgla w LW „Bogdanka” S.A. z wykorzystaniem zawartej w nich energii i wytwarzaniem ceramicznego kruszywa spiekanego". Umowa trójstronna (Nr 03523/C.T12-6/2004) zawarta została z Akademią Górniczo-Hutniczą w Krakowie, oraz Ministerstwem Nauki i Informatyzacji, a celem projektu jest przeprowadzenie niezbędnych badań, opracowanie technologii i wykonanie linii doświadczanej do produkcji lekkiego kruszywa spiekanego w Zakładzie Ceramiki Budowlanej „Ekoklinkier” z odpadów powęglowych. Dzięki

wykorzystaniu energii zawartej w odpadach wpał odbywał się będzie bez dostarczania energii z zewnątrz bądź przy znikomym jej udziale. Budowa linii zwiększy zakres zaawansowanych technologii utylizacji odpadów powęglowych i stworzy podstawy do prac nad nowymi rodzajami materiałów ściennych na bazie nowego kruszywa.

W roku 2005 zrealizowany został zakres prac badawczo-rozwojowych projektu i rozpoczęto realizację części wdrożeniowo-inwestycyjnej, czyli budowę linii technologicznej do produkcji kruszywa lekkiego.

Planowany termin zakończenia projektu – 30.06.2006 rok.

2. Przeprowadzono próby obudowy chodnikowej z kształtownika V-32 ze stali o podwyższonych parametrach wytrzymałościowych. Szersze zastosowanie tej obudowy umożliwiłoby wzrost podporności odrzwi o około 20% przy jednoczesnym zmniejszeniu ich masy o ponad 10% i zachowaniu zbliżonej ceny jednostkowej. Dalsze próby stosowania ww. obudowy przewidziane są w roku 2006.
3. Na zlecenie kopalni Główny Instytut Górnictwa w Katowicach wykonał pracę naukowo-badawczą pt. *„Wpływ stosowania wykładki mechanicznej z worków wypełnionych spoiwem cementowym w przodku drażonego chodnika, na stabilizację poprzeczną odrzwi, w aspekcie racjonalizacji ilości stosowanych rozpór międzyodrzwiowych w warunkach kopalni „Bogdanka”*.

Zawarta została również umowa wdrożeniowa na zastosowanie praktyczne wyników tej pracy, umożliwiających uzyskanie znacznych oszczędności w dotychczas stosowanej kosztownej stabilizacji odrzwi obudowy chodnikowej.

5. Główne inwestycje

5.1. Inwestycje Spółki w latach 2003÷2005

Łączna kwota wydatków inwestycyjnych w latach 2003-2005 wyniosła 289.819,2 tys. zł, z czego 54,1 % przeznaczono na zakup maszyn i urządzeń, 36,2% stanowiły wydatki poniesione na budynki i budowle oraz 9,6 % wydatki na środki transportu, wartości niematerialne i prawne oraz pozostałe.

Inwestycje realizowane w latach 2003÷2005 w podziale na grupy środków trwałych

Tabela nr 27

Grupa środków trwałych	2003		2004		2005		Razem
	tys. zł	%	tys. zł	%	tys. zł	%	tys. zł
Budynki i budowle	30.128,69	38,1%	28.153,39	42,5%	46.738,66	32,3%	105.020,74
Maszyny i urządzenia	27.916,46	35,3%	35.151,24	53,1%	93.667,78	64,8%	156.735,48
Środki transportu	19.833,58	25,1%	1.441,85	2,1%	2.006,84	1,4%	23.282,27
Wartości niematerialne i prawne	153,31	0,2%	249,56	0,4%	184,23	0,1%	587,10
Pozostałe	1.036,86	1,3%	1.236,27	1,9%	1.920,47	1,3%	4.193,60
RAZEM	79.068,90	100%	66.232,31	100%	144.517,97	100%	289.819,18

Główne zakupy w roku 2005 to:

1. Sekcje obudowy zmechanizowanej dla ściany 1/IV – 44.384,7 tys. zł,
2. Przenośniki zgrzeblowe ścianowy i podścianowy dla ściany 1/IV – 12.298,8 tys. zł,
3. Kombajn ścianowy dla ściany 1/IV – 6.000,0 tys. zł,
4. Stacje trafo i pola końcowe – 5.017,0 tys. zł,
5. Urządzenia dołowego transportu materiałów – 2.638,3 tys. zł, (lokomotywa spalinowa podwieszana, kontenery materiałowe, drewniarki, wozy urobkowe, wózki hamulcowe, wciągarki transportowe),
6. Kolejka spągowa zębata – 1.420,0 tys. zł,
7. Pompy i agregaty hydrauliczne – 1.386,2 tys. zł,
8. Spągłodowarka – 599,9 tys. zł,
9. Urządzenie chłodnicze przodkowe – 661,9 tys. zł.

W 2005 roku nakłady na budynki i budowle wyniosły 46.738,7 tys. zł tj. 32,3 % całości nakładów.

Najważniejsze obiekty realizowane w 2005 roku to:

Kapitałne wyrobiska górnicze

Poniesione nakłady na budowle w tej grupie wyniosły 30.743,59 tys. zł.

1. Czyszczenie i zbrojenie szybu 2.2 – 15.048,1 tys. zł, - planowane nakłady na rok 2006 wynoszą 17.400,0 tys. zł

-
-
2. Kapitałne wyrobiska na poz 990 w polu Stefanów – 11.256,6 tys. zł, - planowane nakłady na rok 2006 wynoszą 27.540,0 tys. zł
 3. Kapitałne wyrobiska w pok. 385/2 w polu Stefanów – 2.676,3 tys. zł - planowane nakłady na rok 2006 wynoszą 17.400,0 tys. zł.
 4. Modernizacja zbrojenia szybu 1.3 – 1.658,9 tys. zł - planowane nakłady na rok 2006 wynoszą 1.500.0 tys. zł,

Modernizacja istniejących obiektów.

1. Budynek przewijalni silników – 1.325,8 tys. zł – obiekt oddano do eksploatacji,
2. Stacja prób silników - 1.386,2 tys. zł – obiekt oddano do eksploatacji,

Budowa nowych obiektów

1. Hala garażowo-magazynowa w polu Nadrybie – 1.566,8 tys. zł - obiekt oddano do eksploatacji,
2. Linie światłowodowe Bogdanka-Nadrybie i Bogdanka-Stefanów – 783,0 tys. zł. - obiekt oddano do eksploatacji

Inwestycje proekologiczne

1. Rów opaskowy zwałowiska – 683,7 tys. zł – obiekt oddano do eksploatacji,
2. Zbiornik wód dołowych wraz z rurociągami – poniesione nakłady w roku 2005 wyniosły 295,6 tys. zł - obiekt w trakcie rozruchu technologicznego.

W latach 2003-2005 inwestycje finansowane były wyłącznie ze środków własnych. Spółka nie korzystała też z żadnych ulg inwestycyjnych ani dotacji.

5.2. Inwestycje kapitałowe Spółki

Lęczyńska Energetyka sp. z o.o.

Uchwałą nr 19 z dnia 7 grudnia 2004 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników podwyższono kapitał zakładowy Spółki o 40.000.000 zł poprzez utworzenie 40.000 nowych udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł każdy. Wszystkie udziały zostały objęte przez Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. (aktem notarialnym Rep. 6026/2004) w dniu 9 grudnia 2004 r. i w całości opłacone gotówką w dniu 16 grudnia 2004 r.

Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki do kwoty 80.059.000 zł zarejestrowano w Sądzie Rejonowym w Lublinie XI Wydział Gospodarczy Rejestrowy w dniu 13 stycznia 2005 r.

Aktualnie udział Spółki w kapitale zakładowym „Łęczyńskiej Energetyki” sp. z o.o. wzrósł do 88,33 % wobec 76,67 % w roku 2004.

6. Ochrona środowiska

6.1. Usytuowanie przedsiębiorstwa Spółki

Cała infrastruktura kopalni oraz obszar górniczy „Puchaczów IV” otoczony jest terenami chronionymi. W najbliższym sąsiedztwie zlokalizowany jest Poleski Park Narodowy, Park Krajobrazowy Pojezierze Łęczyńskie. Obszar górniczy od strony północnej obejmuje swoim zasięgiem niewielkie połacie otuliny wspomnianego parku krajobrazowego, a od strony północno-wschodniej – Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu i od południowego wschodu – Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu przechodzący w korytarz ekologiczny „Dolina Świnki” biegnący równoleżnikowo w kierunku zachodnim do granicy zachodniej terenu górniczego.

Kopalnia nie stanowi ekologicznego zagrożenia z uwagi na oddziaływanie na środowisko przyrodnicze. Jest to efektem długofalowych działań proekologicznych zakładu, wdrożenia Systemu Zarządzania Środowiskowego oraz uzyskanie certyfikatu z tego zakresu wg PN EN ISO 14001.

6.2. Działalność ochronna środowiska naturalnego

6.2.1. Ochrona powietrza atmosferycznego

Kopalnia posiada jeden emitor zorganizowany emitujący pyły i gazy do atmosfery. Jest to Zakład Ceramiki Budowlanej, w którym źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są: piec tunelowy do wypalania cegły oraz oddział przygotowania mieliwa.

Zakład Ceramiki Budowlanej „Ekoklinkier” posiada decyzję nr OS i R.V.6610/1/1/2002 z dnia 4.01.2002 roku określającą warunki oraz dopuszczalne ilości zanieczyszczeń jakie mogą być emitowane z zakładu do powietrza. Pozwolenie ważne jest do 31 grudnia 2011 roku. W roku 2005 ZCB wyemitował do atmosfery 7670 Mg pyłów i gazów, nie naruszając obowiązującego pozwolenia. Spadek o 532 Mg emisji pyłów i gazów związany jest z nieznacznym spadkiem produkcji wyrobów ceramicznych. Za emisję do powietrza z ZCB,

naliczane były kwartalnie opłaty (w pierwszym półroczu) i wnoszone na konto Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie. W drugim półroczu, w związku z nowymi regulacjami prawnymi wniesiono jedną opłatę po zakończeniu II półrocza.

Zakład Ceramiki Budowlanej ujęty jest we wspólnotowym systemie handlu uprawnieniami do emisji CO₂ i zgodnie z przyjętym Krajowym Planem Rozdziału Uprawnień zakład otrzymał przydział w ilości 9 300 Mg CO₂ rocznie w okresie rozliczeniowym 2005 – 2007. Raport z emisji CO₂ po weryfikacji przez WIOŚ zostanie przesłany do Krajowego Administratora Systemu – Instytutu Ochrony Środowiska, w terminie do końca I kwartału po zakończeniu roku rozliczeniowego.

Drugim emitorem jest zwałowisko skały płonnej, które może być źródłem pylenia w czasie suchych i wietrznych dni.

6.2.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Gospodarka wodno-ściekowa w zakresie wód dołowych dotyczy :

- drenowania górotworu w obrębie wyrobisk górniczych,
- kontrolowanego drenażu warstw jurajskich (wielkości limitowane względami bezpieczeństwa i technologicznymi),
- gospodarczego wykorzystania wody do celów ppoż. i technologicznych ((klimatyzacja, chłodzenie maszyn, zwalczanie zagrożenia pyłowego),
- wypompowywania wody na powierzchnię,
- gospodarczego wykorzystania wód dołowych na powierzchni (ZPMW, Łęczyńska Energetyka sp. z o.o.),
- retencjonowania wody dołowej w zbiornikach na powierzchni w celu redukcji zawiesiny,
- zrzutu wód ze zbiorników poprzez Rów Żelazny do rzeki Świnki.

W roku 2005 średnioroczny dopływ wody do wyrobisk wynosił 15 370 m³/dobę, mineralizacja łączna śr. 1973 mg/dm³, przy zawartości jonów Cl + SO₄ – 705,75 mg/dm³. Dopływ w roku 2004 kształtował się na niższym poziomie i wynosił 13 849 m³/dobę. Zawartość jonów Cl + SO₄ (807,50 mg/dm³) kwalifikuje wody dołowe Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. do II grupy - wód przemysłowych (wg podziału GIG) – podobnie jak w latach poprzednich.

Ilość wody dołowej zagospodarowanej w roku 2005 do celów przemysłowych na dole i na powierzchni wyniosła łącznie 6 487 m³/dobę, z czego 5 978 m³/dobę wykorzystano na dole

do zasilania instalacji p.poż, oraz instalacji klimatycznych. Na powierzchni woda wykorzystywana była głównie przez Zakład Przeróbki Mechanicznej Węgla, w ilości 486 m³/dobę do celów technologicznych (uzupełnienie wody w obiegu zamkniętym) oraz przez spółkę Łęczyńska Energetyka - 25 m³/dobę.

Badania własności fizykochemicznych wód dołowych wykonywane są regularnie z częstotliwością – 1 raz na rok, przez Pomiar – GIG Lublin. W roku 2005 pobrano ok. 30 prób do analiz fizyko-chemicznych wód dołowych dopływających do wyrobisk.

Badania substancji promieniotwórczych w dopływających wodach dołowych Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. wykonane w roku 2005 przez Laboratorium Radiometrii Głównego Instytutu Górnictwa wykazały stężenia Radu ²²⁶ w przedziale $< 0,004 \pm 0,003 - 0,062 \pm 0,007$ KBq/m³. Wyniki analiz promieniotwórczości wód na przestrzeni ostatnich ponad 10 lat są stabilne i wykazują wartości znacznie poniżej dopuszczalnych norm (ok. 10 razy).

Spółka posiada decyzję administracyjną - pozwolenie wodno-prawne na szczególnie korzystanie z wód, stosownie do prowadzonej działalności.

Jest to decyzja nr ŚiR.III.6811/152/05 z dnia 13.07.2005 roku ważna do 30 czerwca 2007 roku na:

a) odwodnienie zakładu górniczego w ilościach nie przekraczających:

$$Q_{\text{dśr.}} = 17\,000 \text{ m}^3/\text{dobę}, \quad Q_{\text{dmax}} = 21\,000 \text{ m}^3/\text{dobę}.$$

b) zrzut niewykorzystanych wód kopalnianych ze zbiornika wód dołowych do wód rzeki Świnki w ilościach nie przekraczających:

$$Q_{\text{smax}} = 0,17 \text{ m}^3/\text{s}, \quad Q_{\text{max}} = 14\,700 \text{ m}^3/\text{dobę},$$

W 2005 roku do rzeki odprowadzano 14 859 m³/dobę, tj. o 159 m³/dobę więcej niż zostało określone w pozwoleniu wodnoprawnym. Nie stanowi to jednak, w rozumieniu obowiązującego prawa naruszenia pozwolenia, ponieważ były to wody pochodzące z odwadniania szybu w Stefanowie, czyli powstały w związku z prowadzonymi robotami inwestycyjnymi, na prowadzenie których kopalnia uzyskała stosowne pozwolenia.

Zrzucone do wód powierzchniowych wody dołowe przekraczają parametry określone dla II klasy czystości tylko zawartością chlorków (średnio 606,42 mg/dm³).

Podstawowe wskaźniki zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach nie przekraczają wartości określonych w decyzji o pozwoleniu wodno-prawnym. Woda do celów pitnych i socjalnych dostarczana jest do Spółki Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. z wodociągów „Łęczyńska Energetyka” Sp. z o.o., która posiada ważne decyzje o pozwoleniu wodno-prawnym na :

-
- eksploatację ujęć i pobór wód podziemnych w Bogdance, Nadrybiu i Stefanowie,
 - odprowadzanie oczyszczonych ścieków,
 - eksploatację urządzeń oczyszczających ścieki.

Prowadzona dokumentacja przez „Łęczyńską Energetykę” Sp. z o.o. potwierdza przestrzeganie warunków określonych w decyzjach.

Wniesione zostały również opłaty za ścieki zgodnie z wymogami odpowiednich przepisów.

W 2004 r. PIOŚ przeprowadziła kompleksową kontrolę w zakresie spełniania przez zakład nałożonych wymogów dot. ochrony środowiska, nie wnosząc zastrzeżeń w tym zakresie.

Zaangażowanie w gospodarkę wodno-ściekową bezpośrednio i pośrednio związaną z działalnością górniczą różnych, odrębnych podmiotów gospodarczych (Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. i „Łęczyńska Energetyka” Sp. z o.o.) skutkuje koniecznością przestrzegania porozumienia regulującego podział zadań, obowiązków i odpowiedzialności stron. (Porozumienie z dnia 4.01.1999 r.).

W roku 2005 prowadzono przebudowę rowu opaskowego składowiska, którym prowadzone są wody kopalniane oraz konserwację bieżącą rowu melioracyjnego RE, odprowadzającego wody dołowe do rzeki Świnki.

6.2.3. Ochrona powierzchni

Wpływ prowadzonej w 2005 r. eksploatacji górniczej na powierzchnię ujawniał się głównie w postaci powiększenia się powierzchniowego zasięgu dotychczasowych oddziaływań, przy niezmiennych maksymalnych wielkościach osiadań terenu: ~2,50 m w rejonie byłego Zakładu Rolno-Hodowlanego w Puchaczowie oraz ~2,00 m w rejonie wsi Nadrybie Dwór. W rejonie wsi Nadrybie Wieś (okolice Rowu Żelaznego) osiadania powiększyły się do 2,50 m. W rejonie wsi Dratów (eksploatacja ściany 10/I i 9/I) osiadania terenu wzrosły z 0,5 m do 1,00 m. W rejonie wsi Uciekajka – Kaniwola (eksploatacja ściany 10/II) osiadania powiększyły się do 1,00 m.

Szkody w obiektach budowlanych w 2005 r. w zasadzie nie uległy zwiększeniu w stosunku do lat poprzednich i w większości przypadków dotyczyły wiejskiej zabudowy tj. niewielkich kubaturowo budynków mieszkalnych i gospodarczych. Zgłoszone uszkodzenia w tych budynkach w większości nie stwarzały zagrożenia dla użytkowników i były usuwane na

bieżący, z jednoczesnym wykonaniem zabezpieczeń przed ewentualnymi dalszymi wpływami.

Poważniejsze uszkodzenia kilku budynków (głównie gospodarczych) wystąpiły jedynie w południowej części wsi Dratów w październiku 2005 r. (wpływ eksploatacji ściany 9/I). W trybie pilnym zostały wykonane niezbędne zabezpieczenia i naprawa uszkodzeń (roboty uzupełniające wykonane będą wiosną 2006 r.).

Z uwagi na nie dające się usunąć szkody w trzech gospodarstwach rolnych na terenie gm. Ludwin (tj. trwałe podtopienie gruntów rolnych i trwałe zawilgocenie budynków) naprawienie szkód nastąpiło poprzez wykupienie trzech zabudowanych gospodarstw o łącznej powierzchni 9,35 ha na mocy ugód zawartych z właścicielami.

Szkody w gruntach rolnych w 2005 r. ujawniły się tak jak w latach poprzednich w postaci utrzymujących się podtopień gruntów, z powiększeniem powierzchni podtopień w rejonie eksploatacji pokładu 385 (okolice Rowu Żelaznego).

W 2005 r. powierzchnia utrzymujących się podtopień oraz gruntów zdegradowanych, za które wypłacono odszkodowania z tytułu strat w plonach wyniosła odpowiednio (poza obszarami trwałych zalewisk, wykupionymi przez kopalnię w poprzednich latach):

- na terenie gminy Puchaczów: 78,38 ha,
- na terenie gminy Ludwin: 57,01 ha,
- na terenie gminy Cyców: 5,37 ha .

Ponadto w 2005 r. wykupione zostały niezabudowane grunty rolne, na których wystąpiło trwałe zalewisko. Ogółem wykupiono 35,97 ha gruntów rolnych (z tego 32,84 ha na terenie gm. Puchaczów od Agencji Nieruchomości Rolnych oraz 3,13 ha na terenie gm. Ludwin od prywatnego właściciela).

Koszty usuwania szkód spowodowanych eksploatacją górnictwem w 2005 roku wyniosły ogółem **1.013.708,51 zł** , w tym :

- usuwanie szkód w obiektach budowlanych
(roboty remontowo-zabezpieczające i odszkodowania) 39.354,13 zł
- naprawienie szkód w gruntach rolnych (za straty w plonach) 107.489,20 zł
- profilaktyka budowlana (zwrot kosztów zabezpieczeń
nowo realizowanych budynków na terenie górnictwem) 22.095,81 zł
- wykup trzech gospodarstw rolnych z zabudowaniami

(+ II rata wykupu z 2004 r.)	509.267,00 zł
- wykup niezabudowanych gruntów rolnych	175.470,00 zł
- konserwacja Rowu Żelaznego	20.673,75 zł
- rekultywacja zdegradowanych gruntów rolnych	2.757,80 zł
- remonty uszkodzonych nawierzchni dróg asfaltowych	8.202,50 zł
- pozostałe koszty (projekty techniczne, operaty szacunkowe, pomiary geodezyjne, koszty notarialne wykupu itp.)	128.398,32 zł

Nakłady poniesione w 2005 roku na usuwanie szkód spowodowanych eksploatacją górnictwem były mniejsze o ok. 23% w stosunku do nakładów poniesionych w 2004 roku, które wynosiły 1.319.885,24 zł.

Rekultywacja

W ramach robót rekultywacyjnych zdegradowanych terenów Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. w roku 2004 kontynuowała sukcesywnie i bez opóźnień roboty w tym zakresie. Do terenów objętych rekultywacją i zagospodarowaniem w roku 2004 roku należy zaliczyć:

- Obszar o pow. 1,37 ha na terenie Zawadów (po byłym Zakładzie Budowy Kolei) - zrekultywowaną powierzchnię zagospodarowano poprzez zadarnienie,
- Powierzchnię 3,50 ha w Stefanowie – rejon mogilnika (zrekultywowaną powierzchnię zadarniono).
- Powierzchnię 3,70 ha w rejonie zbiornika wód dołowych, rurociągów oraz skrzyżowania drogi Bogdanka – Nadrybie – Stefanów.

Spółka ponadto na bieżąco prowadziła pielęgnację zorganizowanej zieleni, składowiska odpadów pogórnich oraz zrekultywowanych w latach ubiegłych terenów przemysłowych w rejonie Pola Bogdanka, Nadrybie i Stefanów.

6.2.4. Gospodarka odpadami

Zgodnie z ustaleniami zatwierdzonego planu ruchu - część szczegółowa całość gospodarki odpadami górnymi w roku 2005 prowadził Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. Łączny przychód odpadów górnich wyniósł w roku 2005 – 2 619 039 ton – odpowiednio w roku 2004 – 2 093 147 ton. Tak duży wzrost uzyskanych odpadów związany jest przede

wszystkich z prowadzonymi robotami udostępniającymi złożę w rejonie Pola Stefanów oraz ze zwiększeniem wydobywania o ok. 4 %.

Ok. 93 % odpadów poddana była odzyskowi. Odzysk odpadów w celach przemysłowych wyniósł łącznie 46 630 ton – całość we własnym Zakładzie Ceramiki Budowlanej „Ekoklinkier” i Cementowni „Chełm”

Odzysk odpadów w celach nieprzemysłowych (tj. rekultywacja terenów pogórnich, wykorzystanie odpadów do utwardzania dróg, placów i innych celów inżynierskich) wyniosło – 2 477 766 ton, w tym do robót inżynierskich – 94 861 ton.

Odzysk odpadów w celach nieprzemysłowych następuje wskutek wykonywania rekultywacji terenów zdegradowanych (różnego rodzaju wyrobisk poeksploatacyjnych) polegającej na przywróceniu tym terenom pierwotnej rzeźby poprzez wypełnienie wyrobisk odpadami górnymi, a następnie przykryciu ich warstwą glebową i zagospodarowaniu w kierunku leśnym bądź użytków zielonych. Odbywa się to zgodnie z opracowanym przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie i zatwierdzonym przez Wojewodę Lubelskiego „Programem rekultywacji wyrobisk po eksploatacji złóż surowców mineralnych na terenie województwa lubelskiego”.

Właściciele terenów rekultywowanych posiadają stosowne decyzje organów ochrony środowiska (Starostów lub Wojewody Lubelskiego).

Poniższa tabela przedstawia w ujęciu dynamicznym - zgodnie z ustawą o odpadach (Dz.U. Nr 62, poz. 628 z 2001 r. z późn. zmianami) - ilość odpadów uzyskanych, poddanych odzyskowi oraz unieszkodliwianych poprzez deponowanie na składowisku.

Tabela nr 28

<i>Wyszczególnienie</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>
Odpady górnicze (tys. ton)	2.035,71	2.093.147	2.619.039
Odpady składowane (tys. ton)	- 42,94	143.856*	138.499
Odpady zagospodarowane(tys. ton)	2.078,65	1.949.291	2.524.396

* w tym składowane – 100.000 ton, magazynowane – 43.856 ton

W 2005 roku unieszkodliwiono odpady poprzez składowanie w ilości ponad 138 tys. ton. Nie magazynowano odpadów z przeznaczeniem do zagospodarowania w 2006 roku. Zagospodarowano natomiast odpady zmagazynowane w 2004 roku.

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. uzyskał decyzję Wojewody Lubelskiego, znak: SiR VII. 6620/32/2004 z dnia 10.09.2004 r. zezwalającą na wytwarzanie odzysk i unieszkodliwianie odpadów wraz z określeniem sposobu postępowania z tymi odpadami. Decyzja – zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczy wszystkich odpadów powstających w kopalni.

Badania składu fizyko – chemicznego skały płonnej (odpadów górniczych) wykonywane są regularnie, co dwa lata – ostatnie pełne badania zostały wykonane w grudniu 2004 roku.

Dotychczasowe analizy karbońskich skał płonnych wykonane przez "Pomiar-GIG" potwierdzają stałość właściwości fizyko – chemicznych tych odpadów oraz wykazały ich przydatność do wykonywania m.in. prac inżynieryjno-technicznych związanych z niwelacją terenów zdegradowanych działalnością górniczą, prac związanych z wykonywaniem przekładek technologicznych na składowiskach odpadów, rekultywacji bezglebowej.

Kopalnia prowadzi również zagospodarowanie odpadów przemysłowych (złom, drewno odpadowe, przepracowane oleje itp.) oraz przekazuje do utylizacji (firmom specjalistycznym) odpady, które nie nadają się do wykorzystania (zużyte źródła światła, ścinki taśm przenośnikowych, opakowania po klejach, farbach itp.).

Działalność górnicza pociąga za sobą opłaty: za użytkowanie górnicze, eksploatacyjną, z tytułu korzystania ze środowiska naturalnego oraz szereg kosztów związanych z zagospodarowaniem odpadów pogórniczych, rekultywacji terenów przemysłowych, monitoringu środowiskowego, opracowaniem operatów i dokumentacji niezbędnych do właściwego funkcjonowania zakładu.

Koszty związane z ochroną środowiska naturalnego

Tabela nr 29

<i>Lp.</i>	<i>Rodzaj kosztów</i>	<i>j.m.</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>
1.	Koszty ochrony (rekultywacja, monitoring)	zł	543.800,35	511.511,14	410.617,73
2.	Koszty zagospodarowania odpadów pogórniczych i utylizacji przemysłowych	zł	21.486.074,49	19.874.088,18	27.776.131,28 ¹⁾
3.	Koszty operatów, opinii dokumentacji, projektów itp.	zł	142.256,00	137.300,00	38.690,00
4.	Opłaty z tytułu korzystania ze środowiska, w tym:	zł	1.029.826,26	343.401,18	1.464.233,31
	- emisja gazów i pyłów ze środków transportowych i ZCB	zł	73.582,09	124.751,81	92.917,00
	- odpady ²⁾	zł	813.180,49	67.321,04	1.226.276,26
	- zrzut ścieków	zł	143.063,68	151.328,33	145.040,05
5.	Razem koszty	zł	24.231.783,36	21.209.701,68	29.689.672,32
6.	Koszty transportu w zakresie ochrony środowiska ³⁾	zł	21.374.810,29	19.540.956,87	27.664.769,60

- 1) w tym zagospodarowanie odpadów górniczych – **27.589.435,49 zł**, utylizacja odpadów przemysłowych – **188.695,79 zł**
- 2) koszty za odpady obejmują opłaty z tytułu składowania odpadów pogórnich oraz odpadów pochodzących z oczyszczania wód dołowych,
- 3) koszty transportu kamienia

Spółka Lubelski Węgiel „Bogdanka” SA spełnia standardy w zakresie ekologii i w roku 2005 nie poniosła kar z tytułu naruszenia warunków korzystania ze środowiska określonych w obowiązujących przepisach prawnych.

Do opłat za działalność prowadzoną na podstawie Prawa Geologicznego i Górniczego (Rozporządzenie RM z dnia 23 sierpnia 1994 roku – Dz.U. Nr 92 z 1994 r., poz. 430 oraz umowy Nr 270/F/80/97 z dnia 26.08.1997 o ustanowienie użytkowania górniczego) zalicza się opłatę eksploatacyjną (wnoszona kwartalnie) oraz opłatę za użytkowanie górnicze, naliczoną po zmianie koncesji w 1997 roku.

Opłata za użytkowanie górnicze została określona dla kopalni. w wysokości 300.000,00 €, płatnych w 10 rocznych ratach po 30.000,00 € począwszy od grudnia 1997 roku.

Opłata eksploatacyjna była wnoszona kwartalnie na konta gmin, na terenie, których prowadzi się eksploatację (60 %) oraz na poczet NFOŚ.

Opłata eksploatacyjna i za użytkowanie górnicze

Tabela nr 30

<i>Lp.</i>	<i>Rodzaj opłaty</i>	<i>j.m.</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>
1	Eksploatacyjna	zł	7.097.640,80	8.171.873,10	8.134.188,00
2	Za użytkowanie	zł	139.032,00	123.732,00	115.209,00

7. Banki obsługujące Spółkę

Podstawowy rachunek bieżący Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. prowadzony jest w Banku PEKAO SA GRUPA PEKAO SA III O/LUBLIN nr 88 1240 2382 1111 0000 3893 3280.

Rachunki pomocnicze prowadzą Banki :

- Bank BPH S.A. Oddział w Łęcznej,
- BRE Bank S.A. Oddział w Lublinie,

-
- Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. Oddział w Lubartowie (aktualnie Oddział w Łęcznej),
 - Kredyt Bank SA Oddział Regionalny w Lublinie,
 - Bank Ochrony Środowiska S.A. Oddział w Lublinie,
 - Bank Zachodni WBK S.A. Oddział w Lublinie,
 - Bank Millennium S.A Oddział Regionalny w Lublinie,
 - Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Lublinie.

8. Kredyty, factoring, akredytywa

8.1. Umowy kredytowe

Spółka w 2005 roku nie miała podpisanych umów kredytowych.

Jednakże w 2005 posiadała przyznany limit kredytowy na okres 12 miesięcy na transakcje krótkoterminowe obciążone ryzykiem kredytowym w kwocie 25.000.000,00 PLN przez Bank Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie. Limit ten mógł być wykorzystany na krótkoterminowe transakcje takie jak: kredyt w rachunku bieżącym, kredyt rewolwingowy (odnawialny), kredyt doraźny, gwarancje bankowe, kredyt techniczny typu stand-by na zabezpieczenie akredytywy i gwarancji bankowych, karty kredytowe bankowe.

Za przyznanie limitu kredytowego Spółka nie poniosła kosztów.

Na dzień 31 grudnia 2005 r. Spółka nie posiadała zobowiązań kredytowych.

Na przestrzeni 2005 r Spółka nie zasilala swojej działalności ze środków pochodzących z kredytów, a jedynie ze środków bieżących.

8.2. Instrumenty finansowe

Spółka nie stosuje żadnych instrumentów finansowych zabezpieczających od ryzyka kursowego.

9. Nieruchomości w posiadaniu Spółki

9.1. Nieruchomości we władaniu Spółki

Stan gruntów na 1 stycznia 2005 r. (powierzchnia w m²)

- grunty własne	- 1.007.248,00
- grunty w użytkowaniu wieczystym	- 3.536.216,00
- grunty w użytkowaniu	- 539.500,00
- powierzchnia całkowita	- 5.082.964,00

Działania restrukturyzacyjne w 2005 r. (powierzchnia w m²)

- zakup prawa własności	- 452.090,00
- zakup prawa użytkowania wieczystego	- 00,00
- sprzedaż prawa własności	- 00,00
- sprzedaż prawa użytkowania wieczystego	- 00,00

Stan gruntów na 31 grudnia 2005 r. (powierzchnia w m²)

- grunty własne	- 1.459.338,00, zwiększenie pow. o 452.090,00
- grunty w użytkowaniu wieczystym	- 3.536.216,00
- grunty w użytkowaniu	- 539.500,00.
- powierzchnia całkowita	- 5.535.054,00, zwiększenie pow. o 452.090,00

Budynki

Do grupy „1” środków trwałych na dzień 31 grudnia 2005 r. zaliczono 131 pozycji, w tym m.in.: cechownia, łaźnia, budynek administracyjny zarządu, budynek wielofunkcyjny, budynek zespołu prądotwórczego, stacje trafo Bogdanka i Nadrybie, stacje przesypowe płuczek, załadownia odpadów, zajezdnia lokomotyw, zbiorniki podziemne, magazyny, pawilony, budynek Przychodni Zdrowia, ośrodki szkoleniowo-wypoczynkowe, hale, budynek gospodarczo-garażowy.

Wartość początkowa (brutto) budynków na 1.01.2005 r. wynosiła 92.049.859,74 zł.

W tej grupie środków trwałych w 2005 roku przybyły 2 budynki :

1. Magazyn gazów technicznych w Nadrybiu – wartość początkowa + 216.853,84 zł,

nr inw. 104 – 424 (nr OT 14488),

2. Hala garażowo - magazynowa w Nadrybiu - wartość początkowa +1.509.540,65 zł,

nr inw. 101 – 425 (nr OT 14671),

Przybyło razem + 1.726.394,49 zł

Zwiększono wartość budynków (dokumentem PK) z rozliczenia zadań inwestycyjnych :

- budynek administracyjno - szkoleniowy w Bogdance –

nr inw. 106 - 318 (PK nr 180) + 524.480,34 zł

- magazyn materiałów wybuchowych – komory nr 1, 2, 3 i 4

nr inw. 104 - 29 do 104 - 32 (PK od nr 198 do 202) + 159.053,00 zł

- budynek wartowni

nr inw. 109 - 63 (PK nr 203) + 85.000,00 zł

- magazyn środków inicjujących

nr inw. 104 - 27 (PK nr 205) + 39.764,00 zł

- budynek wydawczy materiałów wybuchowych

nr inw. 104 - 28 (PK nr 206) + 39.763,00 zł

- budynek Cechowni – kompleks BHP w Bogdance

nr inw. 105 - 33 (PK nr 210) + 32.968,68 zł

- zbiornik podziemny OB - 23

nr inw. 104 - 395 (PK nr 216) + 149.140,84 zł

- zbiornik kamienia na zwałowisku

nr inw. 104 - 391 (PK nr 217) + 64.022,00 zł

- budynek maszyny wyciągowej + stacja transformatorowa – rozdz. S 1.4.

nr inw. 101 - 118 (PK nr 234) + 917.420,83 zł

- łaźnia w Nadrybiu

nr inw. 109 – 302 (PK nr 237) + 14.702,25 zł

- zbiornik podziemny OB - 23

nr inw. 104 - 395 (PK nr 298) + 2.398,00 zł

- zbiornik kamienia na zwałowisku

nr inw. 104 - 391 (PK nr 299) + 1.027,00 zł

Zwiększono (PK) razem + 2.029.739,94 zł

Zlikwidowano:

- zbiornik żelbetonowy rozładunku materiałów sypkich nr inw.104 – 340 (LT nr 1507)	-	59.450,00 zł
- stacja transformatorowa Zawadów - budynek nr inw.101 – 344 (LT nr 1625)	-	31.121,00 zł
- budynek administracyjno – dyspozytorski w Bogdance nr inw.105 – 181 (LT nr 1505)	-	2.505.035,01 zł

Zlikwidowano (LT) razem - 2. 595.606,01 zł

1. Zmniejszono wartość środków trwałych :dokumentem LT przeklasyfikowanie do przedmiotów nietrwałych.

- 10 czytników rejestru pracy GL-03 - nr inw. 491 – 1522 – 1531

Razem: 10.950,00 zł

Razem wartość początkowa 93.210.388,16 zł

Umorzenia 26.271.578,36 zł

Wartość netto budynków wg stanu na 31.12.2005r. 66.938.809,80 zł

Budowle

W grupie „2” środków trwałych wyróżnia się:

- budowle górnicze (wieże szybowe, szyby górnicze, kapitalne wyrobiska górnicze),
- budowle podziemne poza górnictwem (kanały kablowe szybów, zbiorników materiałowych),
- rurociągi i przewody, sieć rurociągów głównego odwadniania, p.poż., sprężonego powietrza w szybie S 1.5, sieć kanalizacji deszczowej, rurociągi technologiczne, przelotowo-wylewowe, ciężkiej cieczy, wodne),
- budowle komunikacyjne (wewnątrzzakładowe drogi i place, utwardzone place do składowania miazgi, ceramiki budowlanej, plac przy zbiorniku odstawy kamienia z dojazdem, kopalniane stacje kolejowe, połączenie kolejowe, bocznice kolejowe, rampa kolejowa – Zawadów , mosty kolejowe przez rzekę Świnę, rzekę Wieprz, rzekę Mogielnica, przepusty ramowe pod układem torowym),
- budowle inżynierskie (oczyszczalnie ścieków, rowy opaskowe na zwałowisku odpadów kopalnianych, wzdłuż bocznic kolejowych, osadnik wód deszczowych Zawadów, przepusty),
- linie i sieci energetyczne, sieci łączności i sygnalizacji transportu kolejowego -Zawadów

- linie telekomunikacyjne, światłowodowo-telefoniczne,
- budowle sportowe,
- inne budowle (oświetlenie powierzchni, ogrodzenia).

Wartość początkowa budowli na dzień 01.01.2005 r. wynosiła : 378.692.867,59 zł

W 2005 r. w budowlach wystąpiły nw. zmiany :

1. Przychód z rozliczenia nakładów (OT)

- rurociąg okapowy w S 1.2. - nr inw. 211-874 (OT 14567)	+	77.977,68 zł
- rurociąg okapowy w S 1.5. – nr inw. 211-875 (OT 14568)	+	136.787,68 zł
- rurociąg przelewowy w S 1.5. – nr inw. 211-876 (OT 14569)	+	47.864,82 zł
- linia światłowodowa Bogdanka-Stefanów - nr inw. 211-877(OT 14649)	+	264.000,00 zł
- linia światłowodowa Bogdanka-Nadrybie - nr inw. 211-878(OT 14650)	+	264.000,00 zł
- przyłącze ciepłow. do węzła ciepl. S 1.4 - nr inw. 211-879(OT 14668)	+	17.540,69 zł
- sieć wodociągowa 110 w Nadrybiu - nr inw. 211-880(OT 14675)	+	90.179,00 zł
- sieć kanaliz. deszczowej 400 w Nadrybiu-nr inw. 211-881(OT 14676)	+	200.721,00 zł
Razem	+	1. 099.070,87 zł

2. Likwidacja :

- oczyszcz. z bud. warsztat.- ścieki kwaśne	- nr inw.211-136 (LT 1633)	-	3.527,36 zł
- urządzenie zabezpieczające SPP km 24.118	- nr inw. 221-763 (LT 1622)	-	20.000,00 zł
- urządzenie zabezpieczające SPP km 5.781	- nr inw. 221-764 (LT 1621)	-	27.000,00 zł
- urządzenie samoczynnej sygnalizacji	- nr inw. 221-766 (LT 1624)	-	78.500,00 zł
- urządzenie samoczynnej sygnalizacji. przejazd-	nr inw.221-767 (LT 1623)	-	74.000,00 zł
Zlikwidowano	razem	-	203.027,36 zł

3. Przychód z rozliczenia nakładów, zwiększenie wartości środków trwałych (PK) :

- chodnik Odstawczy 3/IV – wyr. górnicze-nr inw. 200-866 (PK nr 163)	-	10.696,41 zł	
zmniejszenie wartości z tytułu korekty faktury			
- chodnik Odstawczy 3/IV – wyr. górnicze-nr inw. 200-866 (PK nr 164)	-	641,20 zł	
zmniejszenie wartości z tytułu korekty faktury			
- chodnik 1 fS	- nr inw. 200-654(PK nr 174)	+	1.811.079,85 zł
- sieć kablowa docelowa 380 V	- nr inw.211-147(PK nr 186)	+	59.000,00 zł
- latarnie oświetleniowe	- nr inw.220-160(PK nr 201)	+	130.000,00 zł

- instalacja odgromowa	- nr inw.299-178(PK nr 204)	+	75.920,00 zł
- bocznic kolejowa Bogdanka-Zawadów	- nr inw.221-746(PK nr 208)	+	680.000,00 zł
- linia światłowodowa wewnątrzzakładowa Jaszczów-Bogdanka			
	- nr inw.211-862(PK nr 211)	+	20.373,58 zł
- chodnik 1 fS	- nr inw. 200-654(PK nr 219)	+	1.345.642,12 zł
- rów opaskowy na zwałowisku odpadów kopalnianych			
	- nr inw.224-827(PK nr 229)	+	683.715,12 zł
- bocznic kolejowa Bogdanka-Zawadów	- nr inw.221-746(PK nr 232)	+	1.000,00 zł
- szyb S 1.3.	- nr inw. 200-480(PK nr 233)	+	1.645.238,91 zł
- transmisyjna komputerowa sieć kablowa	- nr inw.211-628(PK nr 236)	+	16.592,75 zł
	Zwiększono razem	+	6.457.224,72 zł

Razem wartość początkowa wg stanu na dzień 31.12.2004 r.	- 386.046.135,82 zł
Umorzenia	- 248.030.551,75 zł
Wartość netto	- 138.015.584,07 zł

9.2. Umowy dzierżawy i najmu w 2005 r.

1. Umowa nr 170/M/91 z dn. 01.09.1991 r. – „WARBO” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa gruntu, hali produkcyjnej, środków trwałych - (333.978,84 zł/netto za 2005 r.).
2. Umowa nr 294/L/94 z dn. 17.01.1994 r. – GKS „Górnik” Łęczna – dzierżawa lokalu w Nadrybiu o pow. 58,7m² – (2.145,60 zł/netto za 2005 r).
3. Umowa Nr 306/M/96 z dn. 19.04.1996 r. – GKS „Górnik” Łęczna – dzierżawa stołówki oraz majątku w Bogdance - (94.797,84 zł/netto za 2005 r).
4. Umowa nr 479/M/81/98 z dn. 2.11.1998 r. – GKS „Górnik Łęczna” – dzierżawa lokalu w budynku cechowni w Bogdance o pow. 70,4m²- (7.276,68 zł/netto za 2005 r.).
5. Umowa nr 490/M/81/01 z dn. 04.07.2001 r. – Związek Zawodowy „KADRA” – dzierżawa lokalu w budynku Przychodni w Bogdance - (211,20 zł/netto za 2005 r).
6. Umowa nr 491/M/81/01 z dn. 04.07.2001 r. – Zarząd Międzyzakładowy Związku Zawodowego Górników – dzierżawa lokalu w budynku Przychodni w Bogdance -

-
- (526,56 zł/netto za 2005 r).
7. Umowa nr 492/M/81/01 z dn. 04.07.2001 r. – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” – dzierżawa lokalu w budynku Przychodni w Bogdance - (576,24 zł/netto za 2005 r).
 8. Umowa nr 86/M/81/2000 z dn. 01.03.2000 r. – ZMZZ Górników – dzierżawa ośrodka nad jeziorem Rogóżno – (6.729,36 zł/netto za 2005 r).
 9. Umowa Nr 493/M/81/98 z dn. 01.12.1998 r. – „INTERTEG” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa pomieszczeń w hali warsztatowej w Bogdance – (5.834,88 zł/netto za 2005 r).
 10. Umowa Nr 305/M/35/99 z dn. 10.08.1999 r. – „INTERTEG” sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa stanowiska do prób dynamicznych wózków hamulcowych– (2.963,52 zł/netto za 2005 r).
 11. Umowa nr 69/M/2002 z dn. 02.01.2002 r. – Delikatesy ALDI sklep spożywczy Bogdanka Zofia Wilkowicz 21-010 Łęczna, ul. Staszica 5 – dzierżawa lokalu w piwnicy przychodni w Bogdance – (612,36 zł/netto za 2005 r).
 12. Umowa z dn. 01.03.1991 r. – Ewa Szczepanik, 76-001 Łazy, ul. Leśna 3 – najem lokalu mieszkalnego w Ośrodku Kolonijno-Wypoczynkowym w Łazach – (2.955,48 zł/netto za 2005 r).
 13. Umowa z dn. 30.11.1994 r. – Elżbieta Bednarz – najem mieszkania M-4 w Lublinie ul. Harnasie 15/23 – (4.884,35 zł/netto za 2005 r).
 14. Umowa nr 301/L/94 z dn. 28.04.1999 r. – Halina Zaręba, 21-010 Łęczna, ul. Staszica 21/41 – najem lokalu w Bogdance – (1.144,92 zł/netto za 2005 r).
 15. Umowa nr 319/M/81/2000 z dn. 01.09.2000 r. – Andrzej Tyszczyk, 21-017 Łęczna, ul. Wiklinowa 17/9 – dzierżawa koparko-ładowarki K-162 – (6.210,48 zł/netto za 2005 r).
 16. Umowa nr 60/M/81/99 z dn. 01.02.1999 r. – Zdzisław Bednarek, 22-100 Chełm, ul. Zachodnia 37/26 – dzierżawa dźwigu marki POLAN ZK-162 – (13.193,88 zł/netto za 2005 r).
 17. Umowa nr 141/M/81/01 z dn. 02.01.2001 r. – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „WODREX” Sp. z o.o. w Lublinie, 20-089 Lublin, ul. Probostwo 4 – dzierżawa majątku w Bogdance – (10.688,28 zł/netto za 2005 r).

-
18. Umowa nr 347/M/81/2000 z dn. 18.09.2000 r. – Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych „Wschód” Sp. z o.o. w Lublinie ul. Wrońska 2 – dzierżawa pompy szlamowej P5Z – 50l z wyposażeniem – (2.608,00 zł/netto za 2005 r).
 19. Umowa nr 218/M/2000 z dn. 1.05.2000 r. – Łęczyńska Energetyka Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa pomieszczeń na I piętrze w budynku Przychodni w Bogdance (22.212,64 zł/netto za 2005 r).
 20. Umowa nr 440/0/87/99 z dn. 1.12.1999 r. – „PAG” sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa pomieszczeń - (50.479,08 zł/netto za 2005 r).
 21. Umowa nr 209/M/81/01 z dn. 01.03.2001 r. – „PAG” sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa środków trwałych do produkcji napojów w Nadrybiu - (14.823,24 zł/netto za 2005 r).
 22. Umowa nr 29/M/81/2000 z dn. 03.01.2000 r. – PKS CHEŁM” S.A. w Chełmie, ul. Hutnicza 3 – dzierżawa działki oznaczonej nr 266/7 o pow. 1600m² w Bogdance na działalność kontenerowej stacji paliw - (3.271,56 zł/netto za 2005 r.)
 23. Umowa nr 492/M/2002 z dn. 01.07.2002 r. – Przedsiębiorstwo „KOBUD” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa pomieszczeń - (4.306,68 zł/netto za 2005 r.)
 24. Umowa nr 491/M/2002 z dn. 01.07.2002 r. — PRS „WSCHÓD” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa pomieszczeń w budynku łaźni - (1.652,16 zł/netto za 2005 r.).
 25. Umowa nr 553/M/2002 z dn. 01.08.2002 r. – Przedsiębiorstwo „PAG” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa budynku portierni w Bogdance - (2.167,32 zł/netto za 2005 r.).
 26. Umowa nr 556/M/2002 z dn.16.09.2002 r. – „ KORPORACJA GWARECKA ” S.A. w Bogdance – korzystanie z sieci internetowej - (1.800,00 zł/netto za 2005 r.).
 27. Umowa nr 573/M/81/01 z dn. 01.08.2001 r. oraz aneks nr 1/2003 z dnia 02.01.2003 r. „GÓRNIK - TRANSPORT” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa lokalu w Bogdance (2.478,24 zł/netto za 2005 r.).
 28. Umowa nr 151/M/2003 z dn. 01.02.2003 r. – PRS „Wschód” Sp. z o.o. w Lublinie - dzierżawa pomieszczeń gospodarczych w hali warsztatowej w Bogdance -(4.018,08 zł/netto za 2005 r.).
 29. Umowa nr 142/M/2003 r. z dnia 02.01.2003 r. – „ SKOK” w Bogdance – dzierżawa lokali oraz wyposażenia w budynku Cechowni – (12.193,44 zł/netto za 2005 r.).
 30. Umowa nr 123/M/2003 z dn. 02.01.2003 r. – „PAG” sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa pomieszczeń biurowych w Nadrybiu - (14.800,08 zł/netto za 2005 r.).

-
-
31. Umowa nr 587/M/2002 z dnia 16.09.2002 r. - „SKOK” w Bogdance – za korzystanie z sieci internetowej- (1.200,00 zł/netto za 2005 r.).
 32. Umowa nr 722/D/2004 z dn. 21.08.2004 r. – PKS Chełm” S.A. w Chełmie, ul. Hutnicza 3 – dotyczy posadowienia tablicy reklamowej na działce przy drodze dojazdowej do parkingu strzeżonego w Bogdance - (1242,00 zł/netto za 2005 r.).
 33. Umowa nr 381/D/2003 – Barbara Gutek zam. Kaniwola 84/A 21 - 075 Ludwin, Grażyna Staniak zam. ul.Startowa 8/1 20 - 352 Lublin - (170,00 zł/netto za 2005 r.).
 34. Umowa nr 615/W/2004 z dn. 28.08.2004 r. – „Chełm Trans Logistic Holding Polska” S.A. z siedzibą 02 - 076 Warszawa, ul. Postępu 15 a - wynajm wagonów towarowych - (181.350,00 zł/netto za 2005 r.).
 35. Umowa nr 676/D/2004 z dn. 21.09.2004 r.- „GRAL” S.C. Grażyna Bielińska, Renata Kruszewska 20 - 033 Lublin, ul. Akademicka 4 - (124,20 zł/netto za 2005 r.).
 36. Umowa nr 691/D/2004 z dn. 15.04.2004 r. – PRS „Wschód” Sp. z o.o. w Lublinie - dzierżawa butli na gazy techniczne (1.638,00 zł/netto za 2005 r.).
 37. Umowa nr 852/M/2004 z dn. 25.11.2004 r. – „WARBO” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa maszyn do prostowania obudowy - (6.074,61 zł/netto za miesiąc, 72.895,32 zł/netto za 2005 r.).
 38. Porozumienie nr 71/0/2003 - „ KORPORACJA GWARECKA ” S.A. w Bogdance - nadzór autorski oprogramowania aplikacyjnego RRCP (7.195,00 zł/netto za 2005 r.).
 39. Umowa nr 315/D/03 z dnia 14.04.2003 r. - POLKOMTEL S.A. 02 - 001 Warszawa, Al.Jerozolimskie 81 - dzierżawa działki pod budowę i eksploatację stacji bazowej w Zawadowie - (9.939,00 zł/netto za 2005 r.).
 40. Umowa dzierżawy nr 222/D/2005 zawarta w dn. 8.03.2005 r . z Łęczyńską Energetyką Sp. z o.o. w Bogdance dzierżawa działek rolnych o pow. Łącznej 20.5190 ha z przeznaczeniem pod uprawę wierzby energetycznej(czynsz roczny za 2005 r. wynosi 1.047,50 zł/netto).
 41. Umowa nr 164/M/2005 zawarta w dn. 10.02.2005 r. – Przedsiębiorstwo „KOBUD” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa spagoladówki EL 160 s LS w cenie 440,00zł/doba Razem za 2005 r. - 25.520,00 zł/netto.
 42. Umowa nr 257/W/2005 z dn. 30.03.2005 r.- PKP - CARGO S.A.

-
- 02- 021 Warszawa, ul . Grojecka 17 - wynajm wagonów towarowych w 2005 r. - (4.833.880,00 zł/netto za 2005 r.).
43. Umowa nr 513/D/2005 zawarta w dn. 21.06.2005 r. Z Panem Piotrem Kuśmirkiem- bar gastronomiczny w Bogdance, dzierżawa działki utwardzonej - (120,00 zł w 2005 r.)
44. Umowa nr 250/J/2205 zawarta w dn. 24.03.2005 r. z „INFRATOR” Sp. z o.o. w Lublinie ul. Nowy Świat 31B na dzierżawę konstrukcji odciążającej typu szwajcarskiego (11.250,00 zł/netto za 2005 r.).
45. Umowa nr 425/M/2005 z dn. 16.05.2005 r. – Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych „Wschód” Sp. z o.o. w Lublinie ul. Wrońska 2 – dzierżawa ładowarki boczno – sypiącej ŁBS – 500 w okresie VI – X . 2005 r. (13.750,00 zł/netto za 2005 r).
46. Umowa nr 556/M/2005 z dn. 7.07.2005 r. – Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych „Wschód” Sp. z o.o. w Lublinie ul. Wrońska 2 – dzierżawa pompy FLYGT B 2201 w okresie VII – VIII.2005 r. – (1.215,43 zł/netto za 2005 r).
47. Umowa dzierżawy nr 666/D/2005 zawarta w dn. 14.09.2005 r . z Łęczyńską Energetyką Sp. z o.o. w Bogdance - dzierżawa działki gruntowej położonej w Nadrybiu Dwór z przeznaczeniem pod uprawę wierzby energetycznej (czynsz roczny za wynosi 200,00 zł/netto).
- 48 Umowa nr 2 ZUT-UT/05 LW 408/E/2005 z dn. 06.05.2005 r. zawarta z Lubelskimi Zakładami Energetycznymi LUBZEL S.A – udostępnienie 10 włókien światłowodowych z każdej linii od m-ca XII.2005 r. (czynsz miesięczny wynosi 3.600,00 zł/netto)

Łączne przychody z tytułu umów dzierżawy i najmu w roku 2005 r. wyniosły 5.797.877,64 zł netto.

10. Postępowania sądowe i pozasądowe

10.1. Postępowania upadłościowe

Spółka jako wierzyciel jest stroną następujących postępowań upadłościowych na dzień 31.12.2005 r. :

Tabela nr 31

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa kontrahenta</i>	<i>Sygnatura akt</i>	<i>Stan należności [zł]</i>
1.	BRIKPOL Sp. z o.o., Puchaczów	VIII/U-27/00	7 640,35
2.	"COALBUD" S.A., Łęczna	VIII U 71/03	1 267 482,61
3.	KWK "NIWKA MODRZEJÓW", Sosnowiec	X U - 198/00/1	902,80
4.	Lubelskie Zakłady Naprawy Samochodów w upadłości, Lublin	VIII U 86/94	19 678,67
5.	Przedsiębiorstwo "BUDGOR" S.A. w Lublinie	VIII GU 55/03	2 336,41
6.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "MONTBUD" Sp. z o.o., Lublin	XVIII GU 150/04	1 059,98
7.	DZM „DOZAMET”, Nowa Sól	V - U - 17/99	4 163,79
8.	"ELROW", Rybnik	VII U 114/02	171,01
9.	WOKA S.A., Lublin	VIII GU 76/03	2 362,13
10.	PPHU "PROMESSA" Sp. z o.o., Katowice	X Gup 24/04/6	277,92
11.	„OLECH” Agencja Celna S.A. Gdańsk	VI U 19/05	735,50
12.	PCMB Sp. z o.o., Złocieniec	VU 32/02	6 022,47
13.	„KAMILEX” Sp. z o.o., Wola Mrokowska	XVII - U - 837/02/W	4 054,85
14.	PB-M „TECHMABUD” Sp. z o.o., Bydgoszcz	VIII U 121/02	2 762,82
15.	CENTROFARB Sp. z o.o., Konin	V Gup 4/05	23 122,90
RAZEM			1 342 774,21

10.2. Postępowania układowe

Wg stanu na 31.12.2005 r. Spółka jako wierzyciel zgłosiła swoje należności w jednym postępowaniu układowym - Fundacji Gospodarczej LINODRUT w Zabrze - sygn. akt VIII Ukł. 34/02. Kwota należności wynosi 22.839,16 zł.

10.3. Postępowania sądowe

10.3.1. Postępowania z powództwa Spółki:

Wg stanu na 31.12.2005 r. Spółka była powodem w następujących sprawach :

-
1. Sprawa przeciwko Michałowi Ostafińskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą ZPCHR OSTEL Michał Ostafiński o zapłatę kwoty 17 637,72 zł , zawisła przed Sądem Rejonowym w Lublinie VIII Wydział Gospodarczy, sygn. akt VIII GC 1478/05. Wyrokiem z dnia 30.11.2005 roku Sąd zasądził na rzecz Spółki kwotę 17 637,72 zł wraz z ustawowymi odsetkami. Wyrok jest prawomocny. Obecnie sprawa na etapie nadania klauzuli wykonalności ww. wyrokowi;
 2. Sprawa przeciwko GALABUD Materiały Budowlane S.A. o zapłatę kwoty 6099,11 zł, zawisła przed Sadem Rejonowym w Lublinie VIII Wydział Gospodarczy, sygn. akt VIII GNc 5248/05. nakazem zapłaty z dnia 22.12.2005 roku Sąd Rejonowy w Lublinie zasądził na rzecz Spółki kwotę 6099,11 zł wraz z ustawowymi odsetkami. Nakaz zapłaty jest prawomocny. Obecnie sprawa na etapie nadania klauzuli wykonalności ww. nakazowi zapłaty;

10.3.2 Postępowania przeciwko Spółce

Sprawy gospodarcze

1. Sprawa z powództwa SM „Centrum” w Cycowie o zapłatę kwoty 100 000 zł. Sprawa zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie IX Wydział gospodarczy, sygn. akt IX GC 467/04. Wyrokiem z dnia 2.12.2004 roku Sąd oddalił powództwo wobec Spółki w całości. Od ww. wyroku Powód wniósł apelację. Wyrokiem z dnia 13.04.2005 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie w sprawie I ACa 125/05 oddalił apelację Powoda. Od ww. wyroku Powód wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. Postanowieniem z dnia 17.11.2005 roku Sąd Najwyższy w sprawie o sygn. akt III CSK 71/05 odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej Powoda;
2. Sprawa z powództwa PKP CARGO S.A. przeciwko Spółce oraz Elektrownia „Połaniec” S.A. – Grupa ELEKTRABEL z siedzibą w Połancu, zawisła przed Sądem Okręgowym w Kielcach Sądem Gospodarczym VII Wydziałem Gospodarczym, sygnatura akt VII Gc 312/03, wartość przedmiotu sporu 602.380,13 zł. Wyrokiem z dnia 8.09.2004 roku Sąd oddalił powództwo PKP CARGO S.A. i zasądził od Powoda na rzecz każdego z pozwanych po 7215 zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Od ww. wyroku Powód - PKP CARGO S.A. wniósł apelację. Wyrokiem z dnia 20.04.2005 roku Sąd Apelacyjny w

Krakowie I Wydział Cywilny, w sprawie o sygn. akt I ACa 1473/04 oddalił apelację Powoda. Od powyższego wyroku Powód wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 10.02.2006 roku w sprawie o sygn. akt **III CSK 104/05** uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w Krakowie.

3. Sprawa z powództwa PKP CARGO S.A. przeciwko Spółce oraz Zakładom Azotowym Puławy S. A. z siedzibą w Puławach, zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie Sędem Gospodarczym IX Wydziałem Gospodarczym, sygnatura akt IX GC 502/03, wartość przedmiotu sporu 262.649,00 zł. Wyrokiem z dnia 21.07.2004 roku Sąd zasądził od Spółki i Zakładów Azotowych Puławy S.A. na rzecz Powoda kwotę 262649,11 zł z ustawowymi odsetkami oraz kwotę 21947,50 zł tytułem kosztów procesu, z tym zastrzeżeniem, że spełnienie świadczenia przez jednego z pozwanych zwalnia drugiego. Od ww. wyroku Spółka i Zakłady Azotowe Puławy S.A. wniosły apelacje. Wyrokiem z dnia 8.11.2005 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie I Wydział Cywilny w sprawie o sygn. akt **I ACa 214/05** oddalił zarówno apelację Spółki jak i apelację Zakładów Azotowych Puławy SA. Od ww. wyroku w dniu 24.02.2006 roku została wniesiona przez Spółkę skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego.
4. Sprawa z powództwa PKP CARGO S.A. przeciwko Spółce oraz Zespołowi Elektrowni Ostrołęka S.A. z siedzibą w Ostrołęce, zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie Sędem Gospodarczym IX Wydziałem Gospodarczym, sygnatura akt IX GC 506/03, wartość przedmiotu sporu: 658.324,61 zł. Wyrokiem z dnia 21.07.2004 roku Sąd zasądził na rzecz powoda od Spółki i Zespołu Elektrowni Ostrołęka S.A. kwotę 658 324,61 zł wraz z ustawowymi odsetkami szczegółowo opisanymi w treści wyroku oraz kwotę 49.031,30 zł tytułem kosztów procesu, z tym zastrzeżeniem, że spełnienie świadczenia przez jednego z pozwanych zwalnia drugiego. Od ww. wyroku Spółka i Zespół Elektrowni Ostrołęka S.A. wniosły apelacje. Wyrokiem z dnia 8.11.2005 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie I Wydział Cywilny w sprawie o sygn. akt **I ACa 227/05** oddalił zarówno apelację Spółki jak i apelację Zespołu Elektrowni Ostrołęka S.A.. Od ww. wyroku w dniu 24.02.2006 roku została wniesiona przez Spółkę skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego.
5. Sprawa z powództwa PKP CARGO S.A. przeciwko Spółce oraz Elektrowni „Kozienice” S.A. z siedzibą w Świerżach Górnych, zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie

Sądem Gospodarczym IX Wydziałem Gospodarczym, sygnatura akt IX GC 527/03, wartość przedmiotu sporu: 1.887.938,02 zł. Wyrokiem z dnia 23.07.2004 roku Sąd zasądził na rzecz Powoda od Spółki i Elektrowni Kozienice S.A. kwotę 1.887.938,02 zł z ustawowymi odsetkami szczegółowo opisanymi w treści wyroku oraz kwotę 110.412 zł tytułem kosztów procesu z tym zastrzeżeniem, że spełnienie świadczenia przez jednego z pozwanych zwalnia drugiego. Od ww. wyroku Spółka i Elektrownia „Kozienice” S.A. wniosły apelacje. Wyrokiem z dnia 8.11.2005 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie I Wydział Cywilny w sprawie o sygn. akt **I ACa 210/05** oddalił zarówno apelację Spółki jak i apelację Elektrowni „Kozienice”. Od ww. wyroku w dniu 16.02.2006 roku została wniesiona przez Spółkę skarga kasacyjna.

6. Sprawa z powództwa PKP CARGO S.A. przeciwko Spółce oraz Elektrociepłowni Lublin Wrotków Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie Sądem Gospodarczym IX Wydziałem Gospodarczym, sygnatura akt IX GC 1153/03, wartość przedmiotu sporu: 38.841,93 zł. Wyrokiem z dnia 23.07.2004 roku Sąd zasądził na rzecz Powoda od Spółki i Elektrociepłowni Wrotków Sp. z o.o. kwotę 38.841,93 zł wraz z ustawowymi odsetkami szczegółowo opisanymi w treści wyroku oraz kwotę 7 634 zł z tym zastrzeżeniem, że spełnienie świadczenia przez jednego z pozwanych zwalnia drugiego. Od ww. wyroku Spółka i Elektrociepłownia Lublin Wrotków Sp. z o.o. wniosły apelacje. Wyrokiem z dnia 8.11.2005 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie I Wydział Cywilny w sprawie o sygn. akt **I ACa 212 /05** oddalił apelacje Spółki i Elektrociepłowni Lublin Wrotków Sp. z o.o. Wyrok jest prawomocny.
7. Sprawa z powództwa PKP CARGO SA. przeciwko Spółce oraz Elektrowni „Połaniec” S.A. – Grupa ELEKTRABEL z siedzibą w Połańcu, zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie Sądem Gospodarczym IX Wydziałem Gospodarczym, sygnatura akt IX GC 1149/03, wartość przedmiotu sporu: 415.366,20 zł. Wyrokiem z dnia 21.07.2004 roku Sąd zasądził od Spółki i Elektrowni Połaniec S.A. na rzecz Powoda kwotę 415.366,20 zł wraz z ustawowymi odsetkami szczegółowo opisanymi w treści wyroku oraz kwotę 36 783,40 zł tytułem kosztów procesu, z tym zastrzeżeniem, że zapłata przez jednego z pozwanych zwalnia drugiego pozwanego. Od ww. wyroku Spółka i Elektrownia „Połaniec” S.A. wniosły apelacje. Wyrokiem z dnia 8.11.2005 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie I Wydział Cywilny w sprawie o sygn. akt **I ACa 211/05** oddalił apelacje Spółki i

Elektrowni „Połaniec” SA. Obecnie sprawa na etapie sporządzania przez Spółkę skargi kasacyjnej do Sądu Najwyższego;

8. Sprawa z powództwa PKP CARGO S.A. przeciwko Spółce oraz Elektrowni Kozienice S.A. z siedzibą w Świerżach Górnych, zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie Sędem Gospodarczym IX Wydziałem Gospodarczym, sygnatura akt IX GC 1146/03, wartość przedmiotu sporu: 4.225.207,96 zł. Wyrokiem z dnia 21.07.2004 roku Sąd zasądził od Spółki i Elektrowni Kozienice S.A. na rzecz Powoda kwotę 4.225.207,96 zł wraz z ustawowymi odsetkami szczegółowo opisanymi w treści wyroku oraz kwotę 114.415 zł tytułem kosztów procesu, z tym zastrzeżeniem, że zapłata przez jednego z pozwanych zwalnia drugiego pozwanego. Od ww. wyroku Spółka i Elektrownia Kozienice S.A. wniosły apelacje. Wyrokiem z dnia 8.11.2005 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie I Wydział Cywilny w sprawie o sygn. akt **I ACa 394/05** oddalił apelacje Spółki i Elektrowni Kozienice S.A. . Od ww. wyroku w dniu 16.02.2006 roku została wniesiona skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego;
9. Sprawa z powództwa PKP CARGO S.A. przeciwko Spółce oraz Zakładom Azotowym Puławy S.A. z siedzibą w Puławach, zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie Sędem Gospodarczym IX Wydziałem Gospodarczym, sygnatura akt IX GC 1148/03, wartość przedmiotu sporu: 1.000.668,57 zł. Wyrokiem z dnia 21.07.2004 roku Sąd zasądził od Spółki i Zakładów Azotowych Puławy S.A. na rzecz Powoda kwotę 1.000.668,57 zł wraz z ustawowymi odsetkami szczegółowo opisanymi w treści wyroku oraz kwotę 66 048,50 zł tytułem kosztów procesu, z tym zastrzeżeniem, że zapłata przez jednego pozwanego zwalnia drugiego pozwanego. Od ww. wyroku Spółka i Zakłady Azotowe Puławy S.A. wniosły apelacje. Wyrokiem z dnia 8.11.2005 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie I Wydział Cywilny w sprawie o sygn. akt **I ACa 103/05** oddalił apelacje Spółki i Zakładów Azotowych Puławy SA.. Od ww. wyroku w dniu 16.02.2006 roku została wniesiona skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego;
10. Sprawa z powództwa PKP CARGO S.A. przeciwko Spółce oraz Zespołowi Elektrowni Ostrołęka S.A. z siedzibą w Ostrołęce, zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie Sędem Gospodarczym IX Wydziałem Gospodarczym, sygnatura akt IX GC 1147/03, wartość przedmiotu sporu: 1.971.557,15 zł. Wyrokiem z dnia 17.11.2004 roku Sąd zasądził od Spółki i Zespołu Elektrowni Ostrołęka S.A. na rzecz Powoda kwotę 1.971.557,15 zł wraz z ustawowymi odsetkami szczegółowo opisanymi w treści wyroku

oraz kwotę 114.415 zł tytułem kosztów procesu, z tym zastrzeżeniem, że zapłata przez jednego z pozwanych zwalnia drugiego pozwanego. Od ww. wyroku Spółka i Zespół Elektrowni Ostrołęka S.A. wniosły apelacje. Wyrokiem z dnia 22.11.2005 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie I Wydział Cywilny w sprawie o sygn. akt **I ACa 213/05** oddalił apelacje Spółki i Zespołu Elektrowni Ostrołęka S.A. . Od ww. wyroku w dniu 17.02.2006 roku została wniesiona skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego;

11. Sprawa z powództwa PKP CARGO S.A. ZPT w Łodzi przeciwko Spółce oraz przeciwko: „MANUK” Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku, Elektrowni „Kozienice” S.A. z siedzibą w Świerżach Górnych, Zakładom Azotowym „Puławy” S.A. z siedzibą w Puławach, Zespołowi Elektrowni „Ostrołęka” S.A. z siedzibą w Ostrołęce, Elektrowni ‘Połaniec S.A. – Grupa ELEKTRABEL z siedzibą w Połańcu, Cementowni „Ożarów” S.A. z siedzibą w Ożarowie, zawisła przez Sądem Okręgowym w Lublinie Sędem Gospodarczym IX Wydziałem Gospodarczym, sygnatura akt IX GC-1296/02, wartość przedmiotu sporu 8.906.787,30 zł. Wyrokiem z dnia 28.07.2004 roku Sąd zasądził od Spółki i od ww. pozostałych pozwanych na rzecz Powoda łącznie kwotę 8.906.787,30 zł wraz z ustawowymi odsetkami szczegółowo opisanymi w treści wyroku z tym zastrzeżeniem , że zapłata przez jednego z pozwanych zwalnia z zapłaty pozostałych, ponadto Sąd zasądził solidarnie od Spółki i pozostałych pozwanych kwotę 121.615,00 zł tytułem kosztów procesu. Spółka oraz ww. pozwani z wyjątkiem Manuk Sp. z o.o. , wnieśli apelacje od ww. wyroku. Wyrokiem z dnia 8.12.2005 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie I Wydział Cywilny w sprawie o sygn. akt **I ACa 420/05** oddalił apelację Spółki oraz apelacje pozostałych pozwanych. Od ww. wyroku w dniu 9.02.2006 roku została wniesiona skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego. Na skutek wniesionego przez Spółkę wraz ze skargą kasacyjną wniosku o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu I i II instancji, postanowieniem z dnia 16.02.2006 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie wstrzymał w stosunku do Spółki wykonanie wyroku I i II instancji do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego;

12. Sprawa z powództwa PKP CARGO S.A. przeciwko Spółce oraz Cementowni Chełm S.A. z siedzibą w Chełmie, zawisła przed Sędem Rejonowym w Lublinie Sędem Gospodarczym VIII Wydziałem Gospodarczym, sygnatura akt **VIII Gc 2017/03**, wartość przedmiotu sporu: 19.935,86 zł. Wyrokiem z dnia 21.11.2005 roku Sąd zasądził od Spółki i od Cementowni Chełm S.A. na rzecz Powoda łącznie kwotę 19.935,86 zł wraz z

ustawowymi odsetkami szczegółowo opisanymi w treści wyroku z tym zastrzeżeniem , że zapłata przez jednego z pozwanych zwalnia z zapłaty drugiego pozwanego, ponadto Sąd zasądził solidarnie od Spółki i drugiego pozwanego kwotę 3910,60 zł tytułem kosztów procesu. Od powyższego wyroku Spółka wniosła apelację. Obecnie sprawa na etapie rozpoznania apelacji Spółki od ww. wyroku.

Według Zarządu Spółki, wynik postępowań w sprawach z powództwa PKP CARGO S.A. przeciwko Spółce ma istotne znaczenie dla działalności Spółki, ponieważ łączna wartość należności głównych objętych pozwami ww. sprawach (łączna wartość przedmiotu sporów) jest znacząca i wynosi 19.989.489,65 zł. Kwota ta dodatkowo może zostać powiększona o odsetki ustawowe od dnia wymagalności poszczególnych kwot składających się na nią do dnia zapłaty, oraz o ewentualne koszty sądowe i koszty zastępstwa procesowego. W przypadku ewentualnej wypłaty ww. kwoty nie będzie mieć to wpływu na wyniki Spółki, gdyż w księgach Spółki na dzień 31.12.2005 roku zaksięgowano kwotę rezerw łącznie z odsetkami w wysokości 28.756.376,00 zł).

Sprawy cywilne:

1. Sprawa z powództwa Czesława Barańskiego i Bronisławy Barańskiej o naprawienie szkody górniczej, sygn. akt I C 1045/98, wps 215.000,00 zł., zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie I Wydział Cywilny. Sprawa na etapie postępowania dowodowego przed Sądem I instancji..
2. Sprawa z powództwa Zofii Mazurek o naprawienie szkody górniczej, wps 77.622,00 zł. Sprawa zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie I Wydział Cywilny, sygn. akt I C 649/04 Obecnie sprawa na etapie rozpoznania przed Sądem I instancji. Kolejny termin rozprawy został wyznaczony na dzień 16.03.2006 roku.
3. Sprawa z powództwa Krzysztofa Nagrodzkiego o zapłatę kwoty 150.000,00 zł tytułem odszkodowania za szkody górnicze. Sprawa zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie I Wydział Cywilny sygn. akt I C 913/03. Obecnie sprawa na etapie rozpoznania przed Sądem I instancji.

Sprawy przed sądami pracy:

W 2005 roku Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. występowała w charakterze strony przed sądami pracy w sporach dotyczących roszczeń ze stosunku pracy, t.j.: o renty wyrównawcze, o odszkodowania, o uznanie za bezskuteczne wypowiedzenia umowy o pracę i przywrócenie do pracy.

Ze spraw zawisłych przed Sądami Pracy dotyczących roszczeń ze stosunku pracy na szczególną uwagę, w związku z wartością przedmiotu sporu, zasługują następujące sprawy:

1. Sprawa z powództwa Grzegorza Dzierby o odszkodowanie z tytułu choroby pracowniczej wps. 671.600,00 zł. Sprawa zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie VII Wydział Pracy (sygn. akt VII P 111/02). Wyrokiem z dnia 27.01.2005 roku Sąd oddalił powództwo w całości. Powód od ww. wyroku wniósł apelację. Sąd Apelacyjny w Lublinie w sprawie III APa 16/05 wyrokiem z dnia 10.05.2005 roku oddalił apelację Powoda.
2. Sprawa z powództwa Adelajdy Pajdosz o uznanie wypowiedzenia umowy o pracę za bezskuteczne, zawisła przed Sądem Rejonowym w Lublinie VII Wydział pracy, sygn. akt VII P 392/02. Wyrokiem z dnia 26.02.2004 roku Sąd oddalił powództwo. Od ww. wyroku Powódka wniosła apelację. Postanowieniem z dnia 10.05.2004 roku Sąd Rejonowy w Lublinie VII Wydział Pracy odrzucił apelację Powódki. Pełnomocnik Powódki wniósł zażalenie na postanowienie Sądu o odmowie przywrócenia terminu do złożenia apelacji. Postanowieniem z dnia 4.03.2005 roku Sąd Okręgowy w Lublinie (VII Pz 114/05) postanowił oddalić ww. zażalenie. Postanowieniem z dnia 22.04.2005 roku Sąd Rejonowy w Lublinie w sprawie VII P 392/02 odrzucił wniosek powódki o przywrócenie terminu do złożenia apelacji.
3. Sprawa z powództwa Marka Misiury o przywrócenie do pracy - . Sprawa zawisła przed Sądem Rejonowym w Lublinie VII Wydział Pracy , sygn. akt VII P 1960/03. Wyrokiem z dnia 30.12.2004 roku Sąd oddalił powództwo . Od ww. wyroku Powód wniósł apelację. Wyrokiem z dnia 6.12.2005 roku Sąd Okręgowy w Lublinie w sprawie VII Pa 442/05 oddalił apelację powoda. Od ww. wyroku Powód wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego.
4. Sprawa z powództwa Zbigniewa Olecha o rentę wyrównawczą (wartość przedmiotu sporu 19 475 zł) zawisła przed Sądem Rejonowym w Lublinie VII Wydział Pracy, sygn.

akt VII P 504/01. Wyrokiem z dnia 7.12.2004 roku Sąd zasądził od Spółki na rzecz Powoda kwotę 18 852,82 zł brutto wraz z odsetkami szczegółowo opisanymi w treści wyroku. W pozostałej części powództwo oddalił. Od ww. wyroku Spółka w dniu 18.02.2005 roku wniosła apelację do Sądu Okręgowego w Lublinie. Obecnie sprawa na etapie rozpoznania przed Sądem Okręgowym w Lublinie VII Wydział Pracy, sygn. akt VII Pa 600/05 – kolejny termin rozprawy nie został wyznaczony.

10.4. Postępowania administracyjne

1. Sprawa z wniosku Spółki skierowanego do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przeciwko PKP CARGO S.A., o nakazanie zaniechania stosowania praktyk ograniczających konkurencję, polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku kolejowych przewozów towarowych. Decyzją z dnia 20.09.2005 roku, znak DOK-108/2005 DDI-1-53-07/882/03/MB Prezes UOKiK nie stwierdził stosowania przez PKP CARGO S.A. praktyki ograniczającej konkurencję. Od ww. decyzji Spółka wniosła odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie.
2. Sprawa z odwołania Spółki od decyzji Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie z dnia 28.11.2005 roku [znak: Ldz.0232/286/2005/EB/D] odmawiającej zmiany Decyzji Dyrektora OUG w Lublinie z dnia 17.10.2005 roku w przedmiocie nakazania zatwierdzenia przez Przedsiębiorcę procedury 7/5/DB/2005 „Szkolenia w dziedzinie bhp” wchodzącej w skład „Dokumentu Bezpieczeństwa” zakładu górniczego. Na skutek wniesionego przez Spółkę odwołania Prezes Wyższego Urzędu Górniczego decyzją z dnia 27.01.2006 roku znak: PRI-627-0001-06-00365/MK uchylił zaskarżaną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji;
3. Sprawa z odwołania Spółki od decyzji Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Lublinie z dnia 27.12.2005 roku, znak: 239/a/W-4/WK/D/2005 K11-272-06050892/01 w sprawie określenia dla Spółki zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2003 r. W dniu 13.03.2006 r. wpłynęła do Spółki decyzja Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej uchylająca w całości decyzje organu pierwszej instancji i przekazująca sprawę do ponownego rozpatrzenia. (szczegółowy opis - Rozdział III.10.6).

10.5. Postępowania egzekucyjne

Tabela nr 32

Lp.	Nazwa kontrahenta	Sygnatura akt	Należność w księgach rachunkowych [zł]
1.	AGROLAS Sp. z o.o. Kościerzyna	IX GC 316/94	97 090,39
2.	FW „ELIZA”, Nadrybie Dwór	VIII GC 642/98 VII KM 2302/04	2 966,58
3.	„MANHATTAN” Sp. z o.o. Łęczna	IX GC 274/95	87 180,47
4.	PW "BIOS" Sp. z o.o., Lublin	VIII GNc 6884/03	2 873,05
5.	Wiesław Piórko, Lublin	XIII Nc 695/05 KM 1701/05	942,61
6.	Nawrot Zofia, Łęczna	VII Pm 52/97	319,58
7.	Spółka Cywilna „KALNICA” Ośrodek Wypoczynkowy, Wetlina	I Co 21/00 KM 895/02	1 067,38
8.	SŁAWEK HENRYK, Głusk	I C 362/93 KM 1501/05	6 944,18
9.	PPH „Kontakt”, Puławy	VIII GC 810/95 II KM 2249/05	14 695,25
10.	PW „URPOL”, Urszulin	IX Gco 21/98 KM 36/97	173 818,96
11.	PPU „INTERDREWPOL”, Białogard	VIII GC 812/95	23 546,54
12.	PPHU „METALEX -GB”, Ząbki	VIII GC 625/97	4 397,42
13.	"TOBISZ" Wyrób Siatki Ogrodz.,Lublin	XVII Nc 295/04 VIII KM 1457/04	2 518,15
14.	PHU „FOTPOL” s.c. Puchaczów	VIII GC 1796/00 KM 1307/03	5 874,57
15.	PB-H TAISBUD , Radomsko	VIII GC 1896/03 KM 2038/05	17 063,56
16.	PHU "CERMAT", Piaseczno	VIII GNc 6882/03 XXIV 1331/04	5 311,92
17.	OKER s.c., Augustów	VIII GC 2358/00 KM 451/05	65 095,67
18.	Kajak-Lublin „ROOFING”, Lublin	VIII Ng 4079/00 KM 1139/01	317,02
19.	Agencja Reklamowa, Chełm	VIII Ng 43/01 II KM 1046/01	3 110,94
20.	„BUDMARK” Sp. z o.o. Gdańsk	IX GC 745/02	71 627,44
21.	"KERAMIK" Barbara Szałkowska, Blizne Jasińskiego	VIII GC 1825/04 I KM 1538/05	16 468,86
22.	PB CHOWDEL, Opole	IX GNc 620/04 II KM 2240/04	26 490,15
23.	KNK Sp. J. Bienias, Włodarczyk, Szczecin	VIII GC 526/05 V KM 947/06	781,50
RAZEM			630 502,19

10.6. Kontrole zewnętrzne przeprowadzone w Spółce

W 2005 roku w Spółce przeprowadzone zostały następujące kontrole :

Tabela nr 33

<i>L.p.</i>	<i>Organ kontrolny</i>	<i>Termin</i>	<i>Zakres kontroli</i>
1.	Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. w Warszawie Oddział w Katowicach	18.– 22.07.2005 r.	prawidłowość wydatkowania dotacji na restrukturyzację zatrudnienia
2.	Urząd Kontroli Skarbowej w Lublinie	07.09. – 04.11.2005 r.	rzetelność deklarowanej podstawy opodatkowania i wpłacania podatku dochodowego od osób prawnych i podatku VAT za 2003 r.
3.	Urząd Regulacji Telekomunikacji i Poczty – Lubelski Oddział Okręgowy	09.09.-28.09.2005 r.	przestrzeganie ustawy – prawo telekomunikacyjne
4.	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie	od 16.11.2005 r.	zawieranie i realizacja umów w zakresie działalności handlowej prowadzonej przez Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. w okresie 1999- 2005

W dniach 18-22.07.2005 r. pracownicy Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. Oddział w Katowicach (Irena Leśniowska i Tomasz Drąszkowski) przeprowadzili za okres 01.05.2004 r. do 31.05.2005 r. kontrolę prawidłowości wydatkowania dotacji budżetowej na restrukturyzację zatrudnienia, o której mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego Katowicach latach 2003-2006 (Dz. U. nr 210, poz. 2037). Kontrolujący zakwestionowali prawidłowość wyliczenia wysokości świadczeń górniczych u pracowników, którym uwzględniono w wyliczeniu świadczenia górniczego pełne miesiące kalendarzowe, w których oni przebywali nieprzerwanie na urlopie lub zwolnieniu chorobowym.

Polecono przeliczyć zakwestionowane świadczenia i dokonać korekty w wyliczeniu otrzymanej dotacji budżetowej i stwierdzone nadwyżki zwrócić na rachunek Ministerstwa Gospodarki.

Zgodnie z poleceniem dokonano powtórnego wyliczenia wysokości wnioskowanej dotacji budżetowej na pokrycie świadczeń górniczych dla 13 pracowników. W okresie korzystania przez nich ze świadczeń górniczych pobrano w nadmiernej wysokości środki z dotacji w

wysokości ogółem 5.833,58 zł. Pobrana w nadmiernej wysokości dotacja wraz z odsetkami w wysokości 71,80 zł została odprowadzona na konto Ministerstwa Gospodarki.

Dnia 07.09.2005 r wszczęto postępowanie kontrolne (postanowienie nr 239/a/W-4/WK/D/2005 z dnia 31 sierpnia 2005 r.) w zakresie: rzetelności deklarowanej podstawy opodatkowania oraz prawidłowości obliczania i wpłacania podatku dochodowego od osób prawnych za 2003 r oraz podatku od towarów i usług za poszczególne miesiące 2003 r. (kontrolerzy : Władysław Kaliński i Lesław Waldowski)

W przekazanym w dniu 04.11.2005 r. protokóle kontroli zakwestionowano :

- ujętą w kosztach uzyskania przychodów opłatę za składowanie odpadów w kwocie: 812.500,00 zł uzasadniając, iż „naliczenie tej opłaty w 2003 r było bezpodstawne, gdyż nie nastąpiło składowanie odpadów na zakładowym zwałowisku, a tylko przejściowe-czasowe magazynowanie, od którego nie pobiera się opłaty. Nie poniesiono jej też w celu osiągnięcia przychodu, gdyż opłata ta faktycznie w 2003 r nie wystąpiła”,
- fakt zaliczenia do przychodów z tytułu przewoźnego kwoty 227.782,00 zł w 2004 r. zamiast do 2003 r.
- poniesienie straty w kwocie 3.700.459,80 zł na sprzedaży węgla z przeznaczeniem na eksport.

W odpowiedzi na zastrzeżenia z dnia 28.11.2005 Inspektor Kontroli Skarbowej utrzymał swoje stanowisko w kwestii sporządzonego protokołu oraz wyraził własne zdanie nt. terminu kontroli, nie uznając go za przekroczony.

Dnia 12.12.2005 r do Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. wpłynęła Decyzja Naczelnika UKS w Lublinie z dnia 09.12.2005 r , w której :

- podtrzymano stanowisko dotyczące nie uznania za koszty uzyskania przychodów w 2003 r kwoty 812.500,00 zł – opłaty za składowanie odpadów,
- nie uznano kwoty 248.198,82 zł za koszty uznania przychodu w 2004 r tytułem przewoźnego.
- od sumy ww. kwot naliczono podatek według stawki 27 % w kwocie 286.389,00 zł, którą to uznano za zaległość podatkową.

Kwotę powyższą wraz z należnymi odsetkami w kwocie 69.766,90 zł Spółka wpłaciła na konto Lubelskiego Urzędu Skarbowego w dniu 15.12.2005 r.

W dniu 27.12.2005 r Spółka wniosła odwołanie od decyzji do Dyrektora Izby Skarbowej, w którym to:

-
- zakwestionowano przedłużenie kontroli,
 - podtrzymano argumenty dotyczące zasadności zaliczenia opłaty za składowanie odpadów do kosztów uzyskania przychodów w 2003 r,
 - odwołano się od faktu nie uznania za koszty uzyskania przychodów w 2003 r kwoty 248.198,82 zł dopiero podczas odpowiedzi na zastrzeżenia.

W dniu 13.03.2006 r. wpłynęła decyzja Dyrektora Izby Skarbowej w Lublinie nr PD.1-4218-4/06 uchylająca w całości decyzję organu pierwszej instancji i przekazująca sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Urząd Regulacji Telekomunikacji i Poczty – Lubelski Oddział Okręgowy w dniach 09-28.08.2005 r. przeprowadził kontrolę działalności telekomunikacyjnej w zakresie przestrzegania art. 77, 78, 129, 162 ust. 2 i 169 ust. 5 Prawa telekomunikacyjnego. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Od dnia 16.11.2005 r. do czasu sporządzenia niniejszego sprawozdania trwa kontrola Najwyższej Izby Kontroli – Delegatura w Lublinie w zakresie zawierania i realizacji umów w zakresie działalności handlowej prowadzonej przez Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. w okresie 1999-2005.

ROZDZIAŁ IV - OCENY I PROGNOZY SPÓŁKI DOTYCZĄCE PROWADZONEJ PRZEZ NIĄ DZIAŁALNOŚCI

1. Ocena zarządzania zasobami finansowymi Spółki

Ocena sytuacji finansowej Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. dokonana została na podstawie czterech kryteriów:

- wskaźników rentowności,
- wskaźników płynności,
- wskaźników struktury finansowania majątku oraz stopnia zadłużenia,
- wskaźników rotacji składników kapitału obrotowego.

Do obliczeń wykorzystano bilans Spółki oraz rachunek wyników w wersji kalkulacyjnej.

1.1. Ocena zyskowności Spółki

Zyskowność działalności Spółki oceniona została na podstawie następujących wskaźników rentowności :

- **rentowność na sprzedaży** = wynik na sprzedaży / przychody ze sprzedaży,
- **rentowność operacyjna** = wynik operacyjny / przychody ze sprzedaży,
- **rentowność brutto sprzedaży** = wynik brutto / przychody ze sprzedaży,
- **rentowność netto** = wynik netto / przychody ze sprzedaży,
- **rentowność majątku ogółem (ROA)** = $\frac{\text{wynik netto}}{\text{średni poziom aktywów ogółem w roku}}$
średnia wartość aktywów ogółem = $\frac{\text{aktywa ogółem na początek okresu} + \text{aktywa ogółem na koniec okresu}}{2}$
- **rentowność kapitałów własnych (ROE)** = $\frac{\text{wynik netto}}{\text{średni poziom kapitałów własnych w roku}}$
średnia wartość kapitałów własnych = $\frac{\text{kapitały własne na początek okresu} + \text{kapitały własne na koniec okresu}}{2}$

W tabeli na kolejnej stronie przedstawiono wskaźniki rentowności z okresu ostatnich trzech lat:

Tabela nr 34

Wyszczególnienie	2003	2004	2005
Rentowność na sprzedaży	9,88%	18,11%	10,17%
Rentowność operacyjna sprzedaży	8,51%	18,31%	9,37%
Rentowność brutto sprzedaży	8,73%	19,07%	9,85%
Rentowność netto sprzedaży - (ROS)	5,93%	15,46%	7,77%
Rentowność majątku ogółem (ROA)	8,29%	19,82%	9,52%
Rentowność kapitałów własnych (ROE)	11,53%	26,87%	13,18%

Jak wynika z zestawienia tabelarycznego, Spółka we wszystkich analizowanych latach osiągała dodatnie wyniki finansowe. Najlepszym rokiem dla Spółki był rok 2004, jednakże rentowności odnotowane w latach 2003 i 2005 należy również uznać za bardzo dobre i wyższe od przeciętnych rynkowych. Osiągnięcie takich wyników jest pochodną popytu na węgiel oraz stały nacisk na redukcję kosztów działalności i koncentrację produkcji przy wykorzystaniu najnowocześniejszych maszyn i urządzeń oraz outsourcingu. Wyniki, które Spółka osiąga w ostatnich latach w porównaniu do wyników całej gospodarki, a w szczególności branży, plasują ją po raz kolejny w czołówce polskich przedsiębiorstw o czym świadczy zdobycie po raz kolejny Statuetki „Kopalnia Roku 2005”.

Wyniki osiągnięte w zakresie rentowności majątku ogółem (ROA) oraz rentowności kapitałów własnych (ROE) należy uznać za bardzo dobre. Odnosząc osiągnięte wyniki z zainwestowanych przez właścicieli kapitałów (ROE) do wartości stóp zwrotu obecnie oferowanych przez rynek kapitałowy (poziom lokat, rentowność obligacji) uzyskane wyniki należy uznać za więcej niż zadowalający - średnia rentowność 52-tygodniowych bonów skarbowych oferowanych przez NBP na przetargu w dniu 6 marca 2006 wyniosła 3,78. Spółka osiągnęła wynik blisko 4-krotnie lepszy.

1.2. Ocena płynności finansowej Spółki

W celu oceny płynności finansowej Spółki w analizowanym okresie obliczone zostały następujące wskaźniki :

- **kapitał obrotowy netto** = majątek obrotowy pomniejszony o zobowiązania krótkoterminowe,

- **wskaźnik bieżącej płynności (*Current ratio*)** = majątek obrotowy / zobowiązania krótkoterminowe,
- **wskaźnik szybkiej płynności (*Quick ratio*)** = majątek obrotowy pomniejszony o zapasy / zobowiązania krótkoterminowe,
- **wskaźnik płynności gotówkowej (*Acid ratio*)** = środki pieniężne i inne aktywa pieniężne / zobowiązania krótkoterminowe.

Tabela nr 35

<i>Wyszczególnienie</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>
Kapitał obrotowy netto [tys. zł]	114.189,2	182.950,8	79.539,5
Zmiana kapitału obrotowego netto [tys. zł]	35.321,0	68.761,6	-103.411,2
Bieżąca płynność	2,04	2,45	1,54
Podwyższona płynność	1,84	2,17	1,34
Płynność gotówkowa	0,53	1,46	0,70

Analiza płynności w latach 2003-2005 wskazuje na stabilną sytuację finansową Spółki, gdyż wszystkie wskaźniki utrzymują się na poziomach uznawanych za bezpieczne dla przedsiębiorstw przemysłowych. Wartość kapitału obrotowego netto na koniec 2005 r. w wysokości blisko 80 mln zł. wskazuje na znaczącą przewagę majątku płynnego spółki nad jej bieżącymi zobowiązaniami, co stanowi o dużym bezpieczeństwie funkcjonowania i małym ryzyku kredytowym dla kontrahentów i instytucji zewnętrznych, zarówno w perspektywie krótko- jak i długoterminowej.

Wskaźnik bieżącej płynności na poziomie 1,54 informuje, że majątek obrotowy Spółki jest znacząco większy od sumy zobowiązań bieżących, co świadczy o łatwości spłaty zaciągniętych zobowiązań. Wskaźnik podwyższonej płynności na poziomie – 1,34 oznacza, iż bieżące zobowiązania mogłyby zostać pokryte posiadanymi środkami pieniężnymi i należnościami w przypadku ich natychmiastowej wymagalności. Takie kształtowanie się wskaźników oznacza, że odjęcie nawet najmniej płynnego elementu majątku obrotowego jakim są zapasy, nie powoduje obniżenia się wskaźnika poniżej 1, a więc potwierdza wysokie bezpieczeństwo funkcjonowania podmiotu. Niewielka różnica pomiędzy wskaźnikiem płynności bieżącej i podwyższonej świadczy o małym poziomie zapasów w Spółce, co korzystniej wpływa na pozytywną ocenę strategii zarządzania majątkiem płynnym w Spółce oraz na rentowność działalności. Poziom zgromadzonej w Spółce na koniec 2005 roku

gotówki stanowił 70% sumy zobowiązań bieżących Spółki co jest wynikiem bardzo dobrym, szczególnie gdy pod uwagę weźmie się fakt, iż w roku 2005 Spółka dokonała wypłaty dywidendy dla właścicieli w wysokości ponad 81,2 mln zł.

Wyniki analizy wskaźników płynności oraz kapitału pracującego jednoznacznie wskazują na korzystną sytuację w zakresie finansowania działalności oraz wysokie bezpieczeństwo dla instytucji i podmiotów współpracujących ze Spółką. Z przedstawionych danych jednoznacznie wynika, iż nie ma obecnie zagrożenia dla dalszego funkcjonowania Spółki.

1.3. Ocena struktury finansowania majątku Spółki oraz stopnia zadłużenia

Do oceny struktury majątkowej Spółki posłużyć się można następującymi wskaźnikami:

- **wskaźnik pokrycia majątku kapitałami własnymi** = kapitały własne / aktywa (ETA),
- **wskaźnik pokrycia majątku trwałego kapitałami własnymi** = kapitały własne / majątek trwały,
- **wskaźnik ogólnego zadłużenia** = zobowiązania ogółem bez funduszy specjalnych / aktywa,
- **wskaźnik zadłużenia do kapitału własnego** = zobowiązania ogółem bez funduszy specjalnych / kapitały własne.

Tabela nr 36

Wyszczególnienie	2003	2004	2005
Wskaźnik pokrycia majątku kapitałami własnymi (ETA)	73,55 %	73,93 %	70,52%
Wskaźnik pokrycia majątku trwałego kapitałami własnymi	115,95 %	126,81 %	102,92%
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	14,65 %	13,40 %	15,84%
Wskaźnik zadłużenia do kapitału własnego	19,92 %	18,12 %	22,47%

W roku 2005 całkowity majątek Spółki finansowany był w ponad 70 % kapitałami własnymi. Wartość kapitałów własnych we wszystkich analizowanych latach była wyższa od wartości majątku trwałego, co pozostaje zgodne ze złotą regułą bilansową, wskazując jednocześnie na

prawidłową strukturę finansowania aktywów i duże bezpieczeństwo funkcjonowania podmiotu (kapitał własny/majątek trwałe $\geq 100\%$). Obserwowane zmniejszenie się wartości tego wskaźnika w roku 2005 jest w głównej mierze pochodną dokonanej w 2005 r. podziału zysku za rok 2004. w wyniku którego wartość kapitałów własnych została „uszczuplona” kwotą ponad 81 mln zł (wyplata dywidendy). Równocześnie odnotowuje się wzrost wartości aktywów trwałych, będący pochodną dokonywanych znaczących inwestycji w Spółce.

W 2005 r. nastąpił niewielki wzrost wskaźnika ogólnego zadłużenia, który nadal pozostaje na poziomie bezpiecznym i nie wskazuje na jakiegokolwiek niebezpieczeństwo niewypłacalności Spółki. Wzrost również wskaźnik wartości zadłużenia do kapitału własnego jednakże jak już wspomniano wyżej nie jest to efektem wzrostu poziomu zadłużenia, ale spadku wartości kapitałów własnych. Poziom wskaźnika nie wskazuje na jakiegokolwiek ryzyko dla wierzycieli.

1.4. Ocena rotacji głównych składników kapitału obrotowego netto

Analizę zmian dokonujących się w cyklach obrotu zapasami, ściągania należności, a także regulowania własnych zobowiązań, wpływających na poziom gotówki zaangażowanej w bieżącą działalność Spółki dokonano na podstawie poniższych wskaźników:

- **rotacja zapasów** = średnia wartość zapasów w roku bilansowym * 360 / koszty działalności operacyjnej,
- **rotacja należności** = średnia wartość należności w roku bilansowym * 360 / przychody ze sprzedaży produktów i towarów,
- **rotacja zobowiązań krótkoterminowych** = średni stan zobowiązań krótkoterminowych w roku bilansowym * 360 / koszt działalności operacyjnej,
- **cykl konwersji gotówki** = rotacja zapasów + rotacja należności - rotacja zobowiązań.

Tabela nr 37

Wyszczególnienie	2003	2004	2005
Rotacja zapasów [dni]	24	14	14
Rotacja należności [dni]	56	47	35
Rotacja zobowiązań krótkoterminowych [dni]	58	60	61
Cykl konwersji gotówki [dni]	22	2	-12

Począwszy od 2003 roku odnotowuje się spadek wskaźnika rotacji zapasów oraz rotacji należności, co należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Spadek cyklu rotacji zapasów w roku 2004 i 2005 jest pochodną utrzymującego się w ostatnich latach popytu na nasz węgiel i w związku z tym plasowaniu na rynku całej produkcji.

Cykl inkasa należności na koniec 2005 roku wyniósł 35 dni i jest to wartość najlepsza ze wszystkich analizowanych lat. W obu tych przypadkach, im niższy poziom analizowanych wskaźników, tym sytuacja jest korzystniejsza, gdyż oznacza szybszą zamianę należności czy zapasów na gotówkę. Nieco inaczej zachowywał się w analizowanym okresie cykl rotacji zobowiązań, który w analizowanych latach oscylował wokół 60 dni. Należy zauważyć, iż we wszystkich analizowanych latach był on wyższy od cyklu rotacji należności, co pozwala uznać politykę zarządzania KON w Spółce za prawidłową.

Cykl konwersji gotówki na koniec 2005 r. wyniósł -12 dni, co oznacza, iż spółka była w stanie finansować działalność bieżącą zobowiązaniami krótkoterminowymi.

2. Zamierzenia inwestycyjne Spółki

2. 1. Inwestycje długoterminowe

W ramach Strategii Inwestycyjnej Spółki przyjętej przez Zarząd Uchwałą nr 61/IV/2004 realizowana jest „Koncepcja rozwoju wydobywania w oparciu o infrastrukturę pola Stefanów”.

Główne elementy tej koncepcji to;

1. Uruchomienie urządzenia wyciągowego w szybie 2.1.
2. Uruchomienie szybu zjazdowo-materiałowego 2.2.
3. Połączenie pola Stefanów estakadą taśmową z ZPMW w Bogdance.
4. Rozbudowa ZPMW i modernizacja infrastruktury taboru kolejowego.

Realizacja projektu poza wzrostem wydobywania umożliwi:

- uruchomienie drugiego szybu wydobywczego w rejonie występowania pokładów 385/2, 389, 391, a tym samym podniesienie bezpieczeństwa funkcjonowania Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. (w przypadku wyłączenia z ruchu jednego z szybów, wydobywanie prowadzi drugi szyb).

-
-
- zaprzestanie transportu ludzi i materiałów z rejonu Nadrybia w rejon Stefanowa i K-3, a tym samym wzrost czasu pracy na dole w pierwszej kolejności brygad przodkowych, a później ścianowych,
 - poprawę warunków wentylacyjno-klimatycznych w rejonie Stefanowa.

Spółka posiada dokumentację na budowę pola Stefanów w zakresie budowy szybu 2.2 i infrastruktury powierzchni. Nową dokumentację należy opracować dla uruchomienia szybu 2.1 i rozbudowy zakładu przeróbczego.

W latach 2006-2010 planuje się oddanie do eksploatacji szybów 2.1 i 2.2 w polu Stefanów, co umożliwi uruchomienie budowanego poziomu 990 i rozpoczęcie wydobywania z pierwszej ściany w tym polu. Zrealizowana zostanie budowa obiektów infrastruktury powierzchni pola Stefanów i prowadzona będzie rozbudowa zakładu przeróbki mechanicznej węgla.

2. 1. Planowane inwestycje w latach 2006-2007

W planie krótkoterminowym w latach 2006-2007 przewidywane nakłady na budowę środków trwałych wyniosą 367.700 tys. zł. z czego na budownictwo inwestycyjne zostanie przeznaczony 274.410 tys. zł, a na zakupy gotowych dóbr 93.290 tys. zł.

W zakresie budownictwa inwestycyjnego główne nakłady zostaną przeznaczone na: kontynuację budowy poziomu 990 w polu Stefanów, wykonanie kapitalnych wyrobisk w pokładzie 385/2 w filarze szybów 2.1 i 2.2, uruchomienie szybów S 2.1 i S 2.2 w polu Stefanów, budowę obiektów powierzchni pola Stefanów, rozbudowę powierzchni pola Nadrybie, realizację zadań dla poprawy jakości miazgi, budowę nowej rozdzielni głównej na poz 990 i modernizację rozdzielni na poz 910 oraz rozdzielni potrzeb własnych maszyny wyciągowej szybu 1.4.

Najważniejsze zakupy gotowych dóbr to: środki transportu kolejowego (lokomotywy, wagony węglarki) dla zapewnienia ciągłości transportu węgla do odbiorców w ramach licencji na przewozy towarowe, urządzenia dołowego transportu materiałów i urobku (lokomotywy spalinowe, wagony, drewniarki, kontenery, przenośniki taśmowe i zgrzeblowe), kombajny chodnikowe, pompy i agregaty hydrauliczne, spagoladowarki, tamy wentylacyjne zmechanizowane.

Wykaz głównych zadań z zakresu budowy środków trwałych na lata 2006 – 2007

Tabela nr 38

Wyszczególnienie tys. zł		Lata realizacji		
		2006	2007*	2006-2007*
I	Zakupy gotowych dóbr	51 790	41 500	93 290
II	Budownictwo	136 810	137 600	274 410
	1. Wyrobiska poziome	49 720	32 780	82 500
	2. Wyrobiska pionowe	27 300	20 500	47 800
	3. Zakład przeróbki mech. węgla	3 840	34 020	37 860
	3. Przedsięwzięcia proekologiczne	500	1 000	1 500
	4. Pozostałe inwestycje	55 450	49 300	104 750
III	Nakłady ogółem	188 600	179 100	367 700

Spółka będzie w stanie sfinansować planowane inwestycje ze środków własnych, generowanych z działalności operacyjnej. Plan nakładów inwestycyjnych i wydatków na 2007 r. może zostać zweryfikowany w zależności od polityki dywidendowej Skarbu Państwa

Wysokość środków pieniężnych w poszczególnych kwartałach i zestawieniu rocznym określono na podstawie sporządzonego na 2006 rok planu przepływu środków pieniężnych Spółki w poszczególnych kwartałach.

Nakłady inwestycyjne i źródła finansowania

Tabela nr 39

Wyszczególnienie	I kw	II kw	III kw	IV kw	2006 rok
	tys. zł				
Razem nakłady inwestycyjne	31 935,5	54 737,2	49 397,8	52 529,5	188 600,0
Zakupy gotowych dóbr	5 120,3	11 834,9	12 001,6	22 833,2	51 790,0
Wyrobiska poziome	13 587,5	15 782,5	10 701,5	9 648,5	49 720,0
Wyrobiska pionowe	4 737,7	5 099,8	7 814,7	9 647,8	27 300,0
ZPMW	810,0	1 330,0	900,0	800,0	3 840,0
Zadania proekologiczne	0,0	0,0	500,0	0,0	500,0
Pozostałe Inwestycje	7 680,0	20 690,0	17 480,0	9 600,0	55 450,0
Wyszczególnienie	I kw	II kw	III kw	IV kw	2006 rok
	tys. zł				
Środki pieniężne z działalności operacyjnej	45 175,8	39 498,9	25 323,0	45 668,8	155 666,6
Środki pieniężne z działalności inwestycyjnej	-31 935,5	-54 737,2	-49 397,8	-52 529,5	-188 600,0
w tym : nakłady inwestycyjne rzeczowe	-31 935,5	-54 737,2	-49 397,8	-52 529,5	-188 600,0
Środki pieniężne z działalności finansowej	417,6	255,5	-20 119,5	-567,9	-20 014,4
Przepływ środków pieniężnych w okresie	13 657,8	-14 982,8	-44 194,3	-7 428,6	-52 947,8
Środki pieniężne na początek okresu	109 068,6	122 726,4	107 743,6	63 549,4	109 068,6
Środki pieniężne na koniec okresu	122 726,4	107 743,6	63 549,4	56 120,8	56 120,8

Planowane nakłady na budowę środków trwałych w roku 2006 wyniosą 188.600 tys. zł. Na zakup gotowych dóbr zostanie wydatkowana kwota 51.790 tys. zł, a na budownictwo inwestycyjne 136.810 tys. zł.

PLAN BUDOWY ŚRODKÓW TRWAŁYCH NA 2006 ROK

Plan na 2006 r obejmuje: zakupy gotowych dóbr, budowę wyrobisk poziomych i pionowych, budowę i modernizację obiektów Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla, inwestycje związane z ochroną środowiska, modernizację istniejących i budowę nowych obiektów budowlanych.

ZAKUPY GOTOWYCH DÓBR

Nakłady na zakupy gotowych dóbr wyniosą około 51.790,0 tys. zł, co stanowi ok. 27,5% planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2006.

Główne zakupy planowane w 2006 roku:

- wagony węglarki – 17.640 tys. zł,
- lokomotywy typu ciężkiego do transportu kolejowego – 10.000 tys. zł,
- kombajn chodnikowy typu ciężkiego – 8.000 tys. zł,
- przenośniki zgrzebłowy podścianowy – 2.000 tys. zł,
- urządzenia dołowego transportu materiałów – 4.382 tys. zł.

Pozostałe zakupy wynikają z konieczności zabezpieczenia ciągłości ruchu zakładu górniczego

WYROBISKA POZIOME

Nakłady na wyrobiska poziome wyniosą około 49.720,0 tys. zł, co stanowi ok. 26,3% planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2006.

Kapitalne wyrobiska poziomu 990 - planuje się wykonanie około 1000 m wyrobisk na poziomie 990 w polu Stefanów.

Wyrobiska w filarze szybów 2.1 i 2.2 – planuje się wykonać około 1715 m wyrobisk w pokładzie 385/2 służących do odstawy urobku oraz wentylacji.

Modernizacja upadowej do rząpia szybu 1.3 – planowany zakres wynosi 320 m. Transport kołowy przepadu z rząpia szybu 1.3 zostanie zastąpiony zdecydowanie bezpieczniejszym transportem przenośnikowym.

WYROBISKA PIONOWE

Nakłady na wyrobiska pionowe wyniosą około 27.300,0 tys. zł, co stanowi ok. 14,5% planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2005.

Szyb 2.2 – zabudowa zbrojenia

W roku 2005 zakończono odwadnianie i czyszczenie szybu 2.2 oraz rozpoczęto zbrojenie szybu, które będzie kontynuowane w 2006 r. Jednocześnie ze zbrojeniem planuje się zabudowę w szybie kabli energetycznych, teletechnicznych i sygnalizacyjnych. Po zakończeniu zbrojenia w drugiej połowie roku planuje się demontaż tymczasowych urządzeń do zbrojenia i czyszczenia. Następnie wykonane zostanie ostateczne wyposażenie wieży szybu oraz zabudowa lin nośnych i wyrównawczych oraz naczyń wyciągowych.

Szyb 2.1 – czyszczenie i odwadnianie

W roku 2006 planuje się wykonanie odwodnienia szybu od poz. 540 m do zasypu piasku (poz. 796 m) oraz wybranie zasypu piasku do poz. 990 m. Jednocześnie wykonane zostaną prace projektowe obejmujące pogłębienie szybu od poz. 990 m do ok. 1070 m, kieszeń skipową, ostateczne urządzenie wyciągowe, stację wentylatorów, nadszybie i odstawę urobku od szybu do zbiornika retencyjnego na powierzchni.

Szyb 1.3 – zabudowa przewodników

Kontynuacja zadania rozpoczętego w 2003 r. Ze względu na prowadzenie wydobywania szybem 1.3 modernizacja prowadzona jest w dni wolne od pracy i zostanie zakończona w 2006 r.

ZAKŁAD PRZERÓBKII MECHANICZNEJ WĘGLA

Nakłady na obiekty ZPMW wyniosą około 3.840,0 tys. zł, co stanowi ok. 2% planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2006.

Stacja kruszenia sortymentów

Wybudowanie niezależnej stacji kruszenia zapewni kruszenie węgla surowego w klasie 20-200 poniżej 20 mm i kierowanie go do mieszanki energetycznej w okresach dobrej jakości węgla z dołu, co jeszcze bardziej uelastyczni technologię zakładu przerobczego.

W roku 2005 została wykonana dokumentacja techniczna, budowa zostanie zakończona w marcu 2007 r.

Składowisko mialu – drogi dojazdowe i odwodnienie

Planuje się wykonanie projektu odwodnienia terenu składowiska mialu i dróg wokół zwałowiska oraz drogi dojazdowej od drogi powiatowej do zwałowiska.

Modernizacja rozdzielni 6kV, 39RW w obiekcie nr 39 ZPMW

Pozycja ta jest realizowana w ramach modernizacji wyposażenia elektrycznego podstawowych obiektów elektroenergetycznych kopalni. Planuje się przystosowanie rozdzielni do zdalnego sterowania i stałego nadzoru pozwalającego z jednego stanowiska obsługiwać cały system elektroenergetyczny kopalni (po zakończeniu modernizacji wszystkich obiektów)

PRZEDSIĘWZIĘCIA PROEKOLOGICZNE

Na inwestycje proekologiczne w roku 2006 przewidziano kwotę 500,0 tys. zł, co stanowi ok. 0,3 % planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2006.

Magazyn olejów i smarów w lokomotywowni Zawadów

Istniejący w lokomotywowni Zawadów magazyn olejów i smarów nie spełnia podstawowych wymogów w zakresie ochrony środowiska. Budowa nowego pomieszczenia z łapaczami olejów i smarów zapewni właściwe składowanie olejów i smarów oraz wymagane standardy w zakresie ochrony środowiska. Zadanie to jest ujęte w Systemie Zarządzania Środowiskowego - program środowiskowy nr 3.3.

Sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej w Zawadowie

Istniejąca sieć kanalizacji sanitarnej była przewidziana dla zaniechanej w realizacji budowy stacji Zawadów. Oczyszczalnia ścieków jest nieczynna od kilkunastu lat i całkowicie zdewastowana, przeznaczona do likwidacji. Obecne i przyszłe potrzeby wod-kan przewidziane są dla kilkunastu osób.

Dlatego należy zrezygnować z sieci kanalizacji sanitarnej (około 1 km), zbiornika ścieków (50 m³) i oczyszczalni ścieków na rzecz ekologicznego szamba o pojemności 20 m³.

Kanalizacja wody deszczowej wybudowana dla znacznej powierzchni (w części nieużytkowanej) z odprowadzeniem do zbiornika i dalej siecią do rowów opaskowych. Stan techniczny zbiornika spowodował zakwalifikowanie go do likwidacji. Wody deszczowe zostaną odprowadzone do nowowyzbudowanego rowu opaskowego.

MODERNIZACJA ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW

Nakłady w tej grupie wyniosą około 30.100,0 tys. zł, co stanowi ok. 15,9 % planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2006.

Najważniejsze obiekty podlegające modernizacji to:

Rozdzielnia RP-1 poz. 910 przy S1.4 – dokończenie inwestycji modernizacyjnej z roku 2005. Modernizacja rozdzielni spowoduje, iż system rozdziału energii elektrycznej na napięciu 6 kV na dole kopalni będzie jednolity, zdalnie sterowany i monitorowany z jednego miejsca na stanowisku obsługi rozdzielni głównej RG-1 na poz. 960 oraz monitorowany z jednego stanowiska na powierzchni w biurze nadsztygarów elektrycznych, bezpieczeństwo jego obsługi będzie maksymalnie wysokie, na jakie pozwala współczesna technika.

Modernizacja tej rozdzielni w oparciu o nowoczesne rozwiązania pozwoli na:

- zastosowanie bezpiecznej konstrukcji, uniemożliwiającej jakąkolwiek możliwość dostania się obsługi pod napięcie,
- wyeliminowanie palnego oleju elektroizolacyjnego z aparatury,
- ograniczenie prac przeglądowych z corocznych do raz na 5 lat (zgodnie z wymogami DTR),
- zastosowanie pełnej wizualizacji pracy rozdzielni, jej zdalnego monitorowania i sterowania oraz archiwizacji parametrów pracy i stanów awaryjnych, co pozwoli na likwidację obsługi (4 osoby na dobę) i jej zdalną obsługę ze stanowiska centralnego w rozdzielni głównej RG-1 na poz. 960 w rejonie Bogdanki.

Ww. układy nadzoru pozwolą na objęcie swoim zakresem również sieci odpływowych zasilanych z rozdzielni RP-1, co pozwoli na szybką lokalizację miejsc ewentualnych awarii kabli. Ma to znaczenie przy coraz mniejszym zatrudnieniu, gdyż w przypadku awarii na sieci kablowej 6 kV eliminuje konieczność często wielokilometrowych, a przez to czasochłonnych obchodów w celu znalezienia miejsca uszkodzenia i ogranicza czas tych awarii.

Modernizacja rozdzielni 6kV oraz rozdzielni maszyny wyciągowej szybu 1.4

Pozycja ta, to początek planowanej na najbliższe kilka lat modernizacji wyposażenia elektrycznego podstawowych obiektów elektroenergetycznych kopalni. Istniejące wyposażenie rozdzielni eksploatowane od ponad 20 lat to aparaty przestarzałe, wymagające stałych czynności przeglądowych i remontowych, zawierające palny olej elektroizolacyjny, nie produkowane od wielu lat i przez to niezapewniające dostępu do części zamiennych. Coraz częstsze ostatnio awarie świadczą o starzeniu się izolacji, a tym samym o zagrożeniu pożarowym obiektów. Powszechną praktyką w elektroenergetyce jest okresowa wymiana urządzeń i powyższa pozycja właśnie jest tego przykładem. Planujemy połączyć ją z przystosowywaniem rozdzielni do zdalnego sterowania i stałego nadzoru pozwalającego z jednego stanowiska obsługiwać cały system elektroenergetyczny kopalni (po zakończeniu modernizacji wszystkich obiektów).

Modernizacja stacji 110 kV w Bogdance, Nadrybiu i Stefanowie w zakresie wymiany odgromników 110 kV

Pozycja ta to ciąg dalszy prowadzonej od kilku lat sukcesywnej modernizacji aparatury stacji 110 kV. Przeszarżała, ze starzejącą się izolacją porcelanową, nie produkowaną już od lat, wymaga stałych zabiegów naprawczych i konserwacyjnych i mimo to nie zapewnia odpowiedniego poziomu niezawodności. Planujemy wymianę odgromników 110 kV, których kilka ostatnich awarii wyczerpało wszelkie dostępne zapasy części zamiennych.

Maszyny górnicze

W ramach zadania wykonana zostanie modernizacja stacji transformatorowych, regulatora jazdy maszyny wyciągowej szybu 1.3.

Kopalnia eksploatuje ponad 150 szt. stacji, część z nich pochodzi z lat 70-tych i 80-tych, zastosowano w nich nie produkowaną od dawna aparaturę. Stacje te z powodzeniem mogą być eksploatowane jeszcze przez wiele lat, pod warunkiem wymiany części aparatury łączeniowej na nowoczesną, podnoszącą jej walory użytkowe i bezpieczeństwa.

Modernizacja lokomotyw spalinowych S-200

Spółka posiada szesnaście lokomotyw S-200 o mocy 1350 KM każda. Do prowadzenia pociągów towarowych z węglem w ramach licencji używane są 3 lokomotywy typu S-200 o łącznej mocy 4050 KM oraz zatrudnianych jest czterech maszynistów. Po modernizacji moc lokomotyw wzrośnie do 1976 KM i do prowadzenia składu wystarczą 2 lokomotywy zmodernizowane i obsada dwóch maszynistów.

Rozbudowa nastawni kolejowej stacji Bogdanka

Kubatura i ilość pomieszczeń w istniejącej nastawni kolejowej stacji Bogdanka nie zapewniają minimalnych potrzeb Działu transportu kolejowego. Rozbudowa nastawni zabezpieczy;

- właściwą ilość pomieszczeń biurowych dla pracowników umysłowych,
- sale odpraw i narad,
- pomieszczenia magazynowe i warsztatowe,
- pomieszczenia na przechowywanie sprzętu do prac torowych,
- pomieszczenia socjalne,
- pomieszczenia na archiwum ekspedycji kolejowej

Budynki maszyny wyciągowej szybu 1.2 i 1.3 oraz nadszybia szybu 1.2

Budynki posiadają elewację w bardzo złym stanie technicznym (korozja blach, nieszczelna stolarka stalowa, brak ocieplenia).

W celu dostosowania do obecnie obowiązujących przepisów oraz obowiązującej normy cieplnej należy przeprowadzić ich modernizację.

Budynek regeneracji przewodów i oddziału powierzchni

Rozbudowa o pomieszczenia dla oddziału powierzchni. Pozwoli to na likwidację zaplecza technicznego (garaże) oraz opuszczenie pomieszczeń budynku WARBO.

Łaźnia w Nadrybiu

Modernizacja III piętra łaźni zostanie wykonana w części zajmowanej obecnie przez pracowników oddziałów dołowych, dla około 700 osób. Zostaną zastosowane nowej generacji natryski antywandalowe z funkcją czasowego ograniczania poboru wody. Zostanie przebudowany system wentylacji w całym budynku łaźni oraz zostaną zastosowane rekuperatory odzysku ciepła. Planuje się także ocieplenie dachu oraz położenie nowej papy termozgrzewalnej

Drogi i place w polu Bogdanka

Planuje się wykonanie projektów wyjazdu od spółki WAR-BO i placu po byłym budynku administracyjno-dyspozytorskim oraz modernizację placu magazynowego pod suwnicą.

Rozbudowa alarmowego systemu telekomunikacyjnego dołu kopalni

Pozycja ta wynika z faktu, iż liczący 192 numery alarmowe system nie zapewnia możliwości realizacji wymogu § 646 Rozporządzenia MG z dnia 28.06.2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, który wymaga słyszalności sygnału alarmowego na wszystkich stałych stanowiskach pracy, na drogach uciezkowych i w miejscach wyznaczonych przez KRZG, a z powodu wykorzystania istniejących numerów uniemożliwia wyposażanie stale powstających nowych stanowisk pracy. W listopadzie ubiegłego roku OUG w Lublinie nakazał doprowadzenie ww. nieprawidłowości do stanu zgodności z przepisami. Planuje się rozbudowę, o co najmniej 200 – 300 numerów.

Rozbudowa powierzchniowego systemu telekomunikacyjnego

Pozycja ta wynika z pełnej zajętości powierzchniowej części centrali telefonicznej i stale powstających potrzeb w zakresie nowych numerów. Planujemy rozbudowę pojemności powierzchniowej części centrali o 200 numerów, budowę tzw. modułu wyniesionego centrali o pojemności 100 numerów w Stefanowie (analogicznie jak jest w Nadrybiu) oraz przystosowanie centrali do możliwości zapewnienia dla części numerów (w EP i PJ) łączności bezprzewodowej o zasięgu umożliwiającym porozumiewanie się w obrębie powierzchni kopalni.

BUDOWA NOWYCH OBIEKTÓW

Nakłady w tej grupie wyniosą około 20.700,0 tys. zł, co stanowi ok. 10,9 % planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2006.

Rozdzielnia przy szybie 2.2 poz 990

Budowa rozdzielni związana jest z planowaną eksploatacją w polu Stefanów i rozpoczynanym w 2007 r. drażeniem wyrobisk w kierunku południowym. Odległości od rozdzielni w Bogdancie i Nadrybiu są zbyt duże, by zapewnić odpowiednie warunki zasilania urządzeń przodkowych. Planowana rozdzielnia oraz ujęte w zakresie zbrojenia szybu S 2.2 kable 6 kV pozwolą na zasilenie rejonu Stefanowa z rozdzielni 6 kV GST/Z na powierzchni. Rozdzielnia stanowić będzie trzon systemu elektroenergetycznego zasilającego rejon eksploatacyjny K-3. Bez ww. rozdzielni nie jest możliwe prowadzenie rozcinki pokładów i w przyszłości eksploatacji.

Obiekty budowlane powierzchni pola Stefanów

W roku 2005 rozpoczęto prace projektowe wykonywane przez Pracownię Architektoniczną NOVA. W roku 2006 planuje się wykonać modernizację budynku łaźni polegającą na przystosowaniu go do funkcji łaźni i szatni, lampowni i cechowni oraz wykonanie wjazdu głównego. Jednocześnie prowadzona będzie budowa estakady dla ruchu pieszego, łączącej budynek łaźni z nadszybiem szybu 2.2. Rozpocznie się także budowa budynku nadszybia, która zostanie zakończona w 2007 r.

Obiekty budowlane powierzchni pola Nadrybie

Rozbudowa pola związana jest z realizowaną od trzech lat koncepcją uruchomienia transportu materiałów na poziom 960 szybem 1.4. W roku 2005 opracowane zostały projekty techniczne poszczególnych obiektów wraz z pozwoleniami na budowę. W 2005 roku zakończono budowę budynku garażowo-magazynowego oraz budynku gazów technicznych. Natomiast w 2006 roku zostaną wykonane; budynki stacji paliw, magazynów olejów i smarów, place i drogi wraz z oświetleniem, układ torów wąskich, budynek zaplecza technologicznego oraz hala regeneracji obudowy.

Rozbudowa systemu komputerowego zarządzania, serwerów i urządzeń w węzłach sieci komputerowej

Planuje się opracowanie nowego oprogramowania w zakresie magazynów sprzedaży, planowania i rejestracji produkcji itp. W systemie informatycznym zarządzania

przedsiębiorstwem nastąpi wymiana głównych elementów systemu wraz z konieczną infrastrukturą obejmująca system Finansowo-Księgowy, Sprzedaż i Płace.

Modernizacja węzłów sieciowych obejmuje wymianę modułów światłowodowych w punktach węzłowych sieci komputerowej dla zwiększenia ich przepustowości do 1 Gb i wymianę starych transceiverów na moduły w przełącznikach.

System sterowania ruchem kolejowym

Ruch pociągów pomiędzy stacją zakładową „Bogdanka”, a stacją kolejową „Jaszczów” prowadzony jest w oparciu o półsamoczną blokadę liniową i telefoniczne zapowiadanie pociągów. W celu zwiększenia przepustowości toru szlakowego Bogdanka - Jaszczów długości 25 km, istnieje potrzeba zabudowy na przebudowanym układzie torowym stacji Zawadów, urządzeń sterowania ruchem kolejowym, które będą zdalnie obsługiwane przez dyżurnego ruchu stacji zakładowej „Bogdanka”. Powyższe umożliwi bezpieczne prowadzenie ruchu pociągów na szlakach: Bogdanka – Zawadów, Zawadów – Jaszczów, co w sensie techniczno - ruchowym spowoduje możliwość wymijania się pociągów jadących jednocześnie z Bogdanki do Jaszczowa i z Jaszczowa do Bogdanki, możliwość wyprawienia następnego pociągu z Bogdanki w czasie, kiedy pociąg poprzednio wyprawiony minął stację Zawadów i nie dojechał do stacji Jaszczów, możliwość wykorzystania układu torowego stacji „Zawadów” np.: dla odstawienia okresowego składów wagonów prywatnych w czasie, gdy zapotrzebowanie na użycie ich do przewozów będzie zmniejszone, bezpieczne w pełni zorganizowane prowadzenie ruchu z Bogdanki do lokomotywowni Zawadów z możliwością obsługi blokady liniowej półsamocznej. W roku 2004 opracowano dokumentację techniczną, natomiast realizacja zadania zostanie wykonana w latach 2005 i 2006.

Zakład Ceramiki Budowlanej

Nakłady w Zakładzie Ceramiki Budowlanej wyniosą około 4.650,0 tys. zł, co stanowi ok. 2,5 % planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2006

ZCB Ekoklinkier prowadzi działania mające na celu poprawę jakości surowca i produktu, rozszerzenie asortymentu produkcji oraz zagospodarowanie cegieł niespełniających norm jakościowych.

W zakresie poprawy jakości surowca planuje się budowę placu składowego surowca, co pozwoli na uniknięcie bezpośredniego podawania na oddział przemiału. Gromadzony na placu surowiec będzie przygotowywany w dużych jednorodnych partiach do produkcji.

Poprawa jakości cegieł zostanie uzyskana poprzez wykonanie „Linii do cieniowania i angobowania cegły”. Zapewni to opanowanie niejednorodności kolorystycznej cegieł oraz pozwoli rozszerzyć posiadaną ofertę o nowe pozycje kolorystyczne.

Dla rozszerzenia asortymentu produkcji budowana jest linia produkcji kruszywa lekkiego oraz suszarnia elementów nietypowych.

Dla zagospodarowania cegieł niespełniających norm jakościowych planuje się wykonanie „Linii do odcinania płytek elewacyjnych” o grubości 1 cm, które znajdują zastosowanie do zabezpieczania cokołów budynków przy termorenowacji.

3. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki

3.1. Czynniki istotne dla rozwoju Spółki - analiza SWOT

Szanse i zagrożenia.

Zewnętrzne szanse

- korzystne położenie geograficzne i wynikająca z niego renta transportowa dla odbiorców węgla,
- eksploatacja pod terenami rolniczymi i ograniczone opłaty z tytułu szkód górniczych,
- restrukturyzacja górnictwa węgla kamiennego, mająca doprowadzić do likwidacji nierentownych i dotowanych zakładów górniczych, zmniejszenia nadprodukcji i ograniczenia stosowania cen dumpingowych przez kopalnie śląskie,
- bliskość położenia od granicy wschodniej i możliwość eksportu na wschód,
- możliwość prywatyzacji indywidualnej Spółki w drodze oferty publicznej i pozyskania środków finansowych z subskrypcji nowej emisji akcji na realizację planowanych inwestycji rozwojowych i kapitałowych (zgodnie z obowiązującą strategią Ministra Skarbu Państwa prywatyzacji sektora górnictwa węgla kamiennego),
- dobre relacje z otoczeniem, działalność bez konfliktów, ścisła współpraca z samorządami,
- rozpoczęcie samodzielnych przewozów towarowych węgla na podstawie uzyskanej licencji, możliwość ograniczenia kosztów przewozów węgla do odbiorców,
- wieloletnie umowy z głównymi odbiorcami węgla,

Zewnętrzne zagrożenia

- konsolidacja w branży wydobywczej – konkurencyjna działalność silnego podmiotu (Kompania Węglowa S.A.)
- znaczna pomoc rządowa dla restrukturyzowanych kopalń śląskich polegająca na dofinansowaniu, umorzeniu długów i dotacjach podmiotowych,
- ograniczenie marży na sprzedaży węgla energetycznego ze względu na wzrost cen zaopatrzeniowych na środki produkcji i materiały,
- spadek cen światowych na węgiel w stosunku do 2004 r., który może prowadzić do ograniczenia eksportu i powstania nadwyżki węgla na rynku krajowym,
- import węgla z Rosji, Ukrainy i Kazachstanu,
- silna pozycja kapitałowa odbiorców węgla (energetyki zawodowej), nacisk na ograniczenie marży kopalni na sprzedaży
- możliwość utraty samodzielności gospodarczej Spółki w wyniku realizacji konsolidacji branży paliwowo-energetycznej na warunkach niekorzystnych dla Spółki,

Mocne i słabe strony.

Wewnętrzne mocne strony

- brak zaburzeń geologicznych, prosta rozcinka złoża pozwalająca na planowanie ścian o wybiegach 2-3,5 km,
- prawie poziome zaleganie pokładów i możliwość prowadzenia pełnej mechanizacji,
- możliwość uzyskania wydobywania z jednej ściany 15 tys. t/dobę i osiągnięcie wydobywania kopalni (ograniczonego zdolnością wydobywczą szybu) z dwóch ścian wydobywczych, a szczytowo z jednej ściany,
- kopalnia bezpieczna, nie występują zagrożenia tąpnięciami, wyrzutami gazów, metanem (I kategoria zagrożenia metanowego),
- niskie koszty pozyskiwania 1 tony węgla i najwyższa w branży wydajność dołowa i ogólna,
- stale rosnący udział w sprzedaży węgla dla energetyki zawodowej w Polsce,
- nowoczesny park maszynowy i stałe jego odnawianie,
- doświadczona i wykształcona kadra kierownicza i zarządzająca Spółki oraz przygotowana zawodowo i doświadczona załoga,
- stabilne, dobre stosunki z poważnymi finalnymi odbiorcami węgla poparte umowami długoterminowymi.

Wewnętrzne słabe strony

- niekorzystna pozycja fundamentalna (głębokość zalegania, zagrożenie temperaturowe, miąższość pokładów),
- znaczne zapozielenie węgla i konieczność wzbogacenia miałów,
- stosunkowo duża zawartość siarki organicznej w złożu (1,0 – 2,0 %),
- trudne do przewidzenia, lokalne trudności z utrzymaniem wyrobisk chodnikowych i eksploatacyjnych wynikające z wysokich ciśnień górotworu i niskiej wytrzymałości skał otaczających,
- ze względów ekonomicznych i technicznych niemożliwa będzie eksploatacja we wszystkich pokładach zaliczonych w projekcie zagospodarowania złoża do zasobów przemysłowych,
- stosunkowo mały udział w rynku węgla kamiennego (6 %) w porównaniu do konkurencyjnych spółek węglowych,
- bardzo wysokie koszty inwestycyjne najnowszych, stosowanych przez Spółkę maszyn i urządzeń.

3.2. Strategia rozwoju

MISJA

Misją firmy jest rentowne wydobycie oraz produkcja węgla energetycznego i ekologicznych materiałów budowlanych, zapewnienie wysokiej jakości produktów, kreowanie marki i stały wzrost wartości firmy.

CEL

Nadrzędnym celem Spółki jest kreowanie sukcesywnego wzrostu jej wartości poprzez :

- dalsze ograniczanie kosztów działalności operacyjnej,
- wzrost zdolności wydobywczych zakładu górniczego,
- zdobycie i utrzymanie stabilnej pozycji głównego dostawcy węgla w szczególności dla energetyki zawodowej na zidentyfikowanym segmencie rynku (obszar wschodni Polski),
- utrzymanie poziomu wydobycia, a przy ograniczaniu produkcji krajowej - stopniowy wzrost udziału w tym segmencie rynku poprzez strategię cen, podniesienie jakości, wzrost wydajności pracy, sprawny system dystrybucji oraz efektywny system komunikowania się firmy z rynkiem,

-
-
- produkcja węgla spełniającego ściśle wymagania jakościowe odbiorców,
 - dalsze zmiany organizacji Spółki,
 - inwestycje w działalność nie związaną z produkcją węgla – dywersyfikacja działalności Spółki.

3.3. Kierunki zmian i perspektywy rozwoju

W związku z przyjęciem przez Rząd programu restrukturyzacji górnictwa oraz realizacją programu zmian związanych z wejściem Polski do Unii Europejskiej przed kopalnią w dalszej perspektywie stanie szereg problemów, których rozwiązania zależą przede wszystkim od decyzji politycznych.

1. Zakres pomocy finansowej dla górnictwa węgla kamiennego w postaci dotacji i umorzeń (ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w latach 2003-2006) i ich wpływ na zachowanie efektywności ekonomicznej sprzedaży węgla przez Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.
2. Przyjęcie długoterminowej prognozy bilansu energetycznego kraju (rola węgla kamiennego jako surowca w produkcji energii elektrycznej).
3. Uzgodnienia i akceptacja na szczeblu rządowym w zakresie rozbudowy zdolności produkcyjnych zakładu górniczego i wzrostu sprzedaży węgla o ok. 3 mln t rocznie w aspekcie przyjętego programu ograniczenia wydobycia węgla kamiennego w Polsce.
4. Realizacja programu likwidacji nierentownych kopalń i ograniczenie dzięki temu wewnętrznej konkurencji na rynku.
5. Zakres antycypacji norm prawnych funkcjonujących w Unii Europejskiej w zakresie wydobycia, norm dotyczących maszyn i urządzeń, ochrony środowiska, a przede wszystkim polityki podatkowej.

W działaniach wewnętrznych Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. prowadzone będą :

- dalsza obniżka kosztów wydobycia poprzez koncentrację produkcji, wysoki stopień niezawodności maszyn i urządzeń, wzrost wydajności i racjonalizację zatrudnienia,
- wprowadzenie urządzeń technicznych oraz modyfikowanie technologii wybierania, ograniczających ilość wydobywanej skały płonnej,
- wprowadzenie tańszych technologii drażenia wyrobisk korytarzowych,
- racjonalizacja struktury organizacyjnej i zarządzania przedsiębiorstwem Spółki,

-
-
- rekultywacja obszarów z występowaniem osiadania terenu,
 - przystosowanie obiektów pola Stefanów do nowych funkcji związanych z eksploatacją węgla w tym polu wydobywczym (przywrócenie funkcji szybów 2.1 i 2.2., uruchomienie wyciągów, budowa stacji wentylatorów głównych),
 - permanentne unowocześnianie poszczególnych elementów modelu kopalni celem stworzenia bezpiecznego i efektywnego zakładu górniczego,
 - w perspektywie 5 lat powiększenie obszaru górniczego kopalni (obszar „Puchaczów V”) oraz wzrost zdolności wydobywczej zakładu górniczego i sprzedaży węgla handlowego o ok. 3 mln t,
 - w perspektywie 10 lat udostępnienie pokładów węgla koksowego.

4. Prognoza wyników finansowych

Uwzględniając obecną sytuację makroekonomiczną Polski oraz możliwe scenariusze dotyczące tempa wzrostu PKB oraz wielkości podstawowych parametrów ekonomicznych, przy konstrukcji planu ekonomicznego na rok 2006, przyjęto następujące założenia:

- | | |
|---|-------|
| ➤ Realny wzrost PKB | 4,0% |
| ➤ Średni poziom inflacji (CPI śr.) | 1,5%, |
| ➤ Średni poziom wzrostu cen produkcji (PPI śr.) | 2,0% |
| ➤ WIBOR 1M śr. | 4,5% |

Prognozowany wzrost cen dóbr produkcji przemysłowej (PPI) będzie miał zasadniczy wpływ na wzrost cen za nośniki energii oraz koszty materiałów zużywanych przez Spółkę w procesie wydobywczym. Poziom inflacji jak i prognozowane tempo wzrostu gospodarczego nie pozostanie bez wpływu na poziom płac (konieczność ich urealnienia) jak również wielkość popytu wewnętrznego. Zakłada się, że średnie zatrudnienie w 2006 roku ukształtuje się na poziomie 3 147 osób tj. nieco niższe niż w 2005 roku.

Roczny **plan produkcji węgla** został opracowany dla wydobywania brutto na poziomie 7,1 mln ton i wynika z następujących założeń:

- liczba dni z produkcją przyjęta wg kalendarza 302 dni, gdzie ilość dni pn-pt wynosi - 251, soboty - 51;
- wydobywanie dobowe brutto 23.440 ton/dobę, a netto 17.865 ton/dobę.

W 2006 roku planuje się wykonanie ponad 14.760 mb chodników przygotowawczych.

Planowane wydobywanie będzie prowadzone w oparciu o dwa fronty eksploatacyjne (trzy w okresie przezbrajania). W 2006 r. będą to ściany : 8/II, 1/IV/385, 11/II, 6/V/385.

W 2006 r. przewiduje się uzyskać wydajność dołową w urobku na poziomie 17.419 kg/rdn, wydajność ogólną w węglu handlowym na poziomie 8.394 kg/pdn. Wydajność w węglu handlowym na 1 zatrudnionego wyniesie 1.703 ton/rok.

Plan przychodów działalności podstawowej sporządzono w oparciu o główne obszary ich generowania, tj.:

- Plan przychodów ze sprzedaży węgla,
- Plan przychodów ze sprzedaży usług transportu kolejowego (przewoźne),
- Plan przychodów ze sprzedaży wyrobów ceramicznych,
- Plan przychodów pozostałych.

Dominującym źródłem przychodów w roku 2006 pozostaną przychody ze sprzedaży węgla (ok. 88% całkowitych przychodów ze sprzedaży). W wyniku rozpoznania zapotrzebowania rynku na węgiel z LW "Bogdanka" S.A. oraz podpisanych z odbiorcami umów ustalono, że w 2006 roku popyt ten wyniesie ok. 5,4 mln ton węgla handlowego, co jest wielkością zbliżoną do wielkości sprzedaży notowanej w ostatnich latach oraz równą planowanemu wydobywaniu. Planowana wielkość sprzedaży zapewnia Kopalni utrzymanie posiadanego udziału w rynku węgla kamiennego w Polsce.

Przewiduje się, iż w roku 2006 tempo wzrostu średniej ceny sprzedaży węgla będzie zbliżone do tempa inflacji i wyniesie niewiele ponad 1,5%. W związku z powyższym przychody z tytułu sprzedaży węgla osiągną poziom ok. 825,9 mln. zł. i będą wyższe o ok. 0,5% od wykonania w roku 2005.

Znaczący wpływ na wartość generowanych przez Spółkę obrotów mają również przychody z tytułu przewoźnego. Na rok 2006 przewiduje się uzyskanie przychodów na poziomie ok. 92 mln zł, co jest związane z realizacją przez Spółkę przewozów do tych samych, głównych odbiorców.

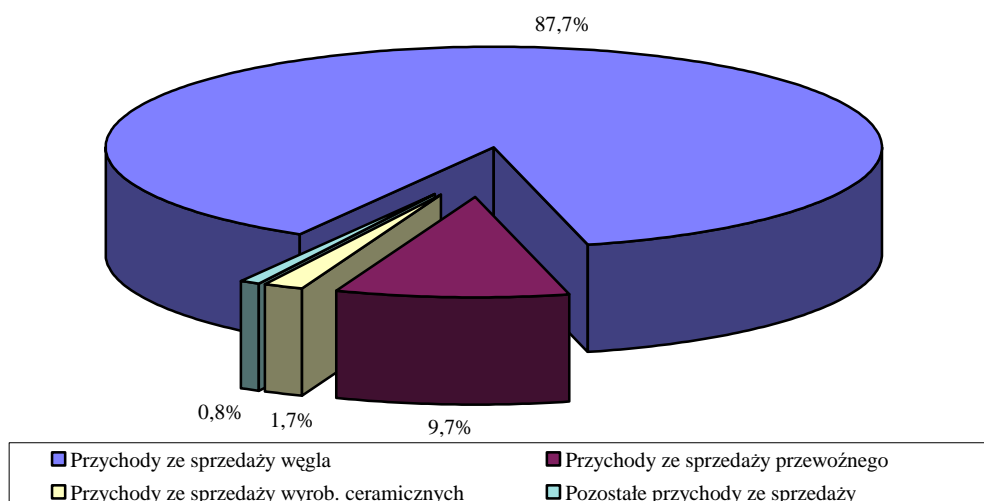
W roku 2006 planuje się ponad dwukrotny wzrost wartości przychodów ze sprzedaży wyrobów ceramicznych. Wzrost ten jest efektem dokonanych inwestycji mających na celu poprawę jakości wyrobów gotowych oraz podejmowanych działań marketingowych ukierunkowanych na budowę wizerunku marki i rozwój obszarów i kierunków dystrybucji.

Przewiduje się, iż łączna wartość obrotów na działalności podstawowej wyniesie w roku 2006 ok. 941 mln zł i będzie wyższa o ok. 0,9% od poziomu z roku 2005.

Tablica nr 40

Wyszczególnienie	2006	struktura
	tyś zł	%
Przychody ze sprzedaży węgla	825 850,0	87,7
Przychody ze sprzedaży przewoźnego	91 612,9	9,7
Przychody ze sprzedaży wyrob. ceramicznych	16 220,6	1,7
Pozostałe przychody ze sprzedaży	7 530,5	0,8
RAZEM	941 214,0	100,0

Struktura przychodów ze sprzedaży w 2006r.

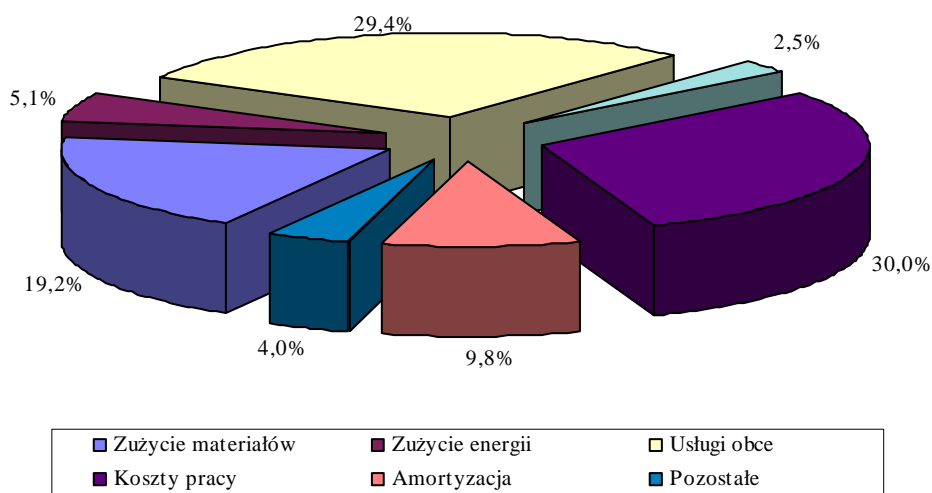


Szczegółowy **plan kosztów** na rok 2006 r. opracowany na podstawie analizy zapotrzebowania na poszczególne rodzaje przedstawiono w poniższej tabeli.

Tablica nr 41

Wyszczególnienie	2006	struktura
	tyś zł	%
Zużycie materiałów	159 750	19,24
Zużycie energii	42 107	5,07
Usługi obce	244 242	29,41
Podatki i opłaty	21 034	2,53
Koszty pracy	248 770	29,96
Amortyzacja	81 036	9,76
Pozostałe	33 535	4,04
Razem koszty działalności podst.	830 474	100,00

Struktura kosztów działalności podstawowej w 2006r.



Dominującą pozycją kosztową w roku 2006 pozostaną koszty pracy (29,96%) oraz koszty usług obcych (29,41%). Fundusz wynagrodzeń skalkulowano w oparciu o zmiany w poziomie zatrudnienia oraz zmiany średniej płacy na jednego zatrudnionego, które określono na podstawie przewidywanej inflacji. Znaczący udział (19,24%) będą miały koszty zużycia materiałów, jednakże w porównaniu z rokiem 2005 będą one niższe o ponad 10%. Spadek kosztów jest głównie efektem znacznego zmniejszenia zakresu robót przygotowawczych i w związku z tym znacznego ilościowo zmniejszenia zapotrzebowania na materiały.

Zgodnie z założeniami strategicznymi rozwoju Kopalni opartymi na poszerzeniu pola wydobywczego o złoża K-3, koniecznym będzie dokonanie zmiany posiadanej obecnie koncesji poprzez jej rozszerzenie o złoża K-3. W związku z powyższym w planie pozostałych kosztów działalności operacyjnej uwzględniono koszty w kwocie 5 mln zł (płatne ratalnie w kwartałach) jako przewidziane do wydatkowania w roku 2006. Pozostałe kwoty związane z kosztami zmiany koncesji będą ponoszone w latach kolejnych. Planuje się, iż całkowita wartość kosztów działalności operacyjnej w roku 2006 zamknie się kwotą 830,5 mln zł.

W oparciu o plan przychodów i kosztów dokonano estymacji **wyników finansowych Spółki**. I tak przewiduje się, iż wynik na sprzedaży osiągnie poziom ok. 108,4 mln zł, co będzie wartością wyższą o ponad 14% od wykonania w roku 2005. Wpływ na wzrost wyniku będzie miał z jednej strony blisko 1% wzrost przychodów ze sprzedaży przy jednoczesnym spadku

wartości kosztów działalności podstawowej o ok. 0,6%. Spadek kosztów będzie w głównej mierze „zasługą” spadku kosztów zużycia materiałów (zaplanowano znacznie mniejszy zakres robót przygotowawczych) oraz spadku kosztów usług obcych związanych z ochroną środowiska.

Planowana rentowność netto działalności Spółki przekroczy poziom 8%, a zysk przypadający na jedną akcję wyniesie 35,20 zł/akcję, co przy wartości nominalnej jednej akcji 50 zł jest wynikiem bardzo dobrym.

Tablica nr 42

Plan rachunku wyników Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.

Wyszczególnienie	plan na 2006 r.				
	I kw	II kw	III kw.	IV kw.	rok 2006
Razem przychody ze sprzedaży	235 541,1	223 492,1	222 507,0	259 673,8	941 214,0
Przychody ze sprzedaży produktów i usług	233 741,1	221 638,1	220 597,4	257 706,9	933 683,5
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	1 800,0	1 854,0	1 909,6	1 966,9	7 530,5
Razem koszty działalności podstawowej	187 996,5	212 692,8	213 859,8	218 234,3	832 783,4
Koszt własny Sprzedaży	186 250,5	210 894,4	212 007,5	216 326,4	825 478,8
Wartość sprzedanych tow. i mat.	1 746,0	1 798,4	1 852,3	1 907,9	7 304,6
Wynik na sprzedaży	47 544,6	10 799,3	8 647,2	41 439,6	108 430,6
Pozostałe przychody operacyjne	2 500,0	2 500,0	2 750,0	2 750,0	10 500,0
Pozostałe koszty operacyjne	3 700,0	3 700,0	3 800,0	3 800,0	15 000,0
Wynik operacyjny EBIT	46 344,6	9 599,3	7 597,2	40 389,6	103 930,6
EBITDA	66 864,9	31 312,0	26 867,3	59 922,0	184 966,2
Przychody finansowe	442,6	280,5	287,9	269,6	1 280,5
Koszty finansowe	25,0	25,0	25,0	25,0	100,0
Wynik na działalności gospodarczej	46 762,2	9 854,8	7 860,0	40 634,2	105 111,2
Zyski nadzwyczajne					0,0
Straty nadzwyczajne					0,0
Wynik brutto	46 762,2	9 854,8	7 860,0	40 634,2	105 111,2
Razem obowiązkowe obciążenia	10 755,3	2 266,6	1 807,8	9 345,9	24 175,6
Podatek dochodowy	10 755,3	2 266,6	1 807,8	9 345,9	24 175,6
<i>efektywna stopa podatku dochodowego</i>	<i>23,0%</i>	<i>23,0%</i>	<i>23,0%</i>	<i>23,0%</i>	<i>23,0%</i>
Wynik netto	36 006,9	7 588,2	6 052,2	31 288,3	80 935,6

W oparciu o prognozowane wyniki finansowe, założenia, co do metod zarządzania kapitałem obrotowym oraz na podstawie przygotowanego przez służby techniczne Kopalni planu inwestycyjnego, dokonano prognozy podstawowych pozycji bilansowych.

Parametry dotyczące cykli obrotu zostaną utrzymane na poziomie z roku 2005 toteż nominalne wartości należności, zapasów i zobowiązań krótkoterminowych będą podlegały nieznacznym wahaniom. Na rok 2006, podobnie jak w roku bieżącym, zaplanowano bardzo wysoki poziom nakładów inwestycyjnych, tj. kwotę 188,6 mln zł.

Znacząca wartość nakładów inwestycyjnych przyczyni się do wzrostu majątku trwałego Spółki o blisko 20%. Ponadto, w konstrukcji bilansu założono, iż w II kwartale 2006 r. Walne

Zgromadzenie Akcjonariuszy dokona podziału wyniku netto Spółki wypracowanego w roku 2005, którego wypłata nastąpi w III kwartale.

Jak wynika z prognoz, planowana wartość księgowa jednej akcji osiągnie na koniec 2006 r. poziom 256,15 zł/akcję; planowana rentowność kapitałów zainwestowanych przez właścicieli ROE = 14,35%, co w odniesieniu do stóp zwrotu oferowanych przez rynek kapitałowy jest wynikiem bardzo dobrym (prognozowany WIBOR 1M = 4,5%). Rentowność majątku ogółem ROA ukształtuje się na poziomie 10,34%.

Plan bilansów Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.

Tabela nr 43

AKTYWA	<i>I kw. 2006</i>	<i>I pół. 2006</i>	<i>III kw. 2006</i>	<i>2006</i>
	<i>tys. zł</i>	<i>tys. zł</i>	<i>tys. zł</i>	<i>tys. zł</i>
Aktywa trwałe	534 466,8	567 190,2	597 532,4	630 862,5
Wartości niematerialne i prawne	271,4	271,4	271,4	271,4
Rzeczowe aktywa trwałe	451 096,1	483 819,4	514 161,6	547 491,8
Należności długoterminowe	0,0	0,0	0,0	0,0
Inwestycje długoterminowe (FMT)	70 722,9	70 722,9	70 722,9	70 722,9
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	12 376,5	12 376,5	12 376,5	12 376,5
Aktywa obrotowe	242 030,3	223 461,2	171 524,5	171 262,7
Zapasy	29 711,1	31 662,6	32 374,6	32 903,4
Należności krótkoterminowe	92 851,0	90 476,1	89 555,1	92 757,4
Inwestycje krótkoterminowe	116 366,3	98 219,4	46 490,9	42 497,0
<i>w tym: środki pieniężne</i>	<i>116 366,3</i>	<i>98 219,4</i>	<i>46 490,9</i>	<i>42 497,0</i>
Krótkoterminowe rozl. międz.	3 102,0	3 103,0	3 104,0	3 105,0
AKTYWA RAZEM	776 497,1	790 651,3	769 056,9	802 125,3
PASYWA	<i>I kw. 2006</i>	<i>I pół. 2006</i>	<i>2008 r.</i>	<i>2009 r.</i>
	<i>tys. zł</i>	<i>tys. zł</i>	<i>tys. zł</i>	<i>tys. zł</i>
Kapitał własny	574 610,3	582 198,5	558 207,9	589 496,2
Kapitał podstawowy	115 068,0	115 068,0	115 068,0	115 068,0
Kapitał zapasowy	80 349,1	80 349,1	80 349,1	80 349,1
Pozostałe kapitały rezerwowe	270 650,2	270 650,2	313 143,6	313 143,6
Zysk (strata) z lat ubiegłych	72 536,2	72 536,2		
Wynik netto roku obrotowego	36 006,9	43 595,0	49 647,3	80 935,6
Zobowiązania i rezerwy na zob.	201 886,8	208 452,9	210 849,0	212 629,0
Rezerwy na zobowiązania	64 663,7	64 663,7	64 663,7	64 663,7
Zobowiązania długoterminowe	0,0	0,0	0,0	0,0
Zobowiązania krótkoterminowe	99 950,6	106 515,7	108 910,8	110 689,9
<i>Zobowiązania handlowe i inne krótk.</i>	<i>99 950,6</i>	<i>106 515,7</i>	<i>108 910,8</i>	<i>110 689,9</i>
<i>Kredyty krótkoterminowe</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
Fundusze specjalne	33 070,5	33 070,5	33 070,5	33 070,5
Rozliczenia międzyok. bierne	4 202,0	4 203,0	4 204,0	4 205,0
PASYWA RAZEM	776 497,1	790 651,4	769 056,9	802 125,3

W oparciu o zbudowany plan przychodów, kosztów i wyników oraz zmian w poziomie majątku i źródeł jego finansowania sporządzono **plan przepływów pieniężnych Spółki**. W roku 2006 utrzymana zostanie wysoka efektywność gospodarowania zasobami Spółki, co pozwoli uzyskać ok. 151 mln zł gotówki z działalności operacyjnej. Przewidziane planem zadania inwestycyjne zostaną pokryte środkami własnymi Spółki.

Plan przepływów pieniężnych Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.

Tabela nr 44

<i>Wyszczególnienie</i>	<i>I kw. 2006</i>	<i>I pół. 2006</i>	<i>III kw. 2006</i>	<i>2006</i>
A. Przepływ środków pieniężnych z działalności operacyjnej (I+II)	38 569,1	74 602,9	102 266,7	150 890,7
I. Wynik finansowy netto (zysk/strata)	36 006,9	43 595,0	49 647,3	80 935,6
II. Korekty o pozycje (1+2+.....+10)	2 562,2	31 007,9	52 619,4	69 955,1
1. Amortyzacja (+)	20 520,3	42 233,0	61 503,1	81 035,6
2. Zyski (straty) z tyt. różnic kursowych				
3. Odsetki i udziały w zyskach	-417,6	-673,1	-935,9	-1 180,5
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej				
5. Zmiana stanu rezerw	0,0	0,0	0,0	0,0
6. Zmiana stanu zapasów (+ zmniejszenie; - zwiększenie)	1 066,3	-885,2	-1 597,2	-2 126,1
7. Zmiana stanu należności i roszczeń (+ zmniejszenie; - zwiększenie)	2 840,0	5 214,9	6 135,9	2 933,6
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych (- zmniejszenie, + zwiększenie)	-21 051,8	-14 486,7	-12 091,6	-10 312,5
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	1 529,5	1 529,5	1 529,5	1 529,5
10. Pozostałe pozycje	-1 924,4	-1 924,4	-1 924,4	-1 924,4
B. Przepływ środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej (I+II)	-31 689,0	-86 125,1	-135 737,4	-188 600,0
I Wpływy	0,0	0,0	0,0	0,0
1. Zbycie WNiP oraz rzeczowych aktywów trwałych				
2. Zbycie inwestycji w nieruchomości oraz WNiP				
3. Wpływy z aktywów finansowych				
4. Pozostałe				
II Wydatki	-31 689,0	-86 125,1	-135 737,4	-188 600,0
1. Nabycie WNiP oraz rzeczowych aktywów trwałych	-31 689,0	-86 125,1	-135 737,4	-188 600,0
2. Inwestycje w nieruchomości oraz WNiP	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Wydatki na aktywa finansowe	0,0	0,0	0,0	0,0
4. Pozostałe	0,0	0,0	0,0	0,0
C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej (I+II)	417,6	673,1	-29 106,9	-28 862,3
I Wpływy	0,0	0,0	0,0	0,0
1. Wpływy netto z wydania udziałów i innych instrumentów finans.				
2. Kredyty i pożyczki	0,0	0,0		0,0
3. Emisje dłużnych papierów wartościowych				
4. Pozostałe				
II Wydatki	417,6	673,1	-29 106,9	-28 862,3
1. Nabycie udziałów własnych				
2. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli			-10 885,4	-10 885,4
3. Inne (podział zysku) (nagrody + ZFSSO)			-19 157,4	-19 157,4
4. Spłaty kredytów i pożyczek				
5. Wykup dłużnych papierów wartościowych				
6. Inne zobowiązania finansowe				
7. Płatności zobowiązań z tytułu leasingu finansowego				
8. Odsetki	417,6	673,1	935,9	1 180,5
9. Inne				
D. Przepływ środków pieniężnych netto (net cash flow) (A+B+C)	7 297,7	-10 849,1	-62 577,7	-66 571,6
E. Środki pieniężne na początek roku obrotowego	109 068,6	109 068,6	109 068,6	109 068,6
F. Środki pieniężne na koniec roku obrotowego (D+E)	116 366,3	98 219,4	46 490,9	42 497,0
w tym środki o ograniczonej możliwości dysponowania	23 454,7	24 540,3	26 652,0	27 615,5
w tym środki do dyspozycji	92 911,5	73 679,1	19 838,9	14 881,5

5. Podsumowanie

Lubelski Węgiel „Bogdanka” Spółka Akcyjna osiągnęła w 2005 roku jedne z najlepszych wyników w branży węgla kamiennego :

- zysk netto w wysokości 72.536,2 tys zł,
- wydajność netto na jednego zatrudnionego - 1.678,2 t,
- wydajność dołową w urobku – 16.990 kg/rdn,
- średnie dzienne wydobycie urobku z jednej ściany – 9.295 t/ścianę,
- koszt jednostkowy sprzedaży węgla – 136,56 zł/t,
- akumulację na węglu – 16,26 zł/t,
- rentowność netto sprzedaży – 8,60 %,
- rentowność kapitałów własnych – 14,22 %,
- zysk na jedną akcję – 31,52 zł.

Uzyskane przez Spółkę wyniki w 2005 roku, w odniesieniu do wyników nie tylko branży ale także najlepszych polskich przedsiębiorstw, plasują ją w czołówce najefektywniejszych podmiotów gospodarczych.

