

**LUBELSKI WĘGIEL „BOGDANKA” SPÓŁKA AKCYJNA**

**Sprawozdanie  
Zarządu  
z działalności  
Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.  
za 2006 rok**

Bogdanka, marzec 2007 rok

---

---

## SPIS TREŚCI

<b>Rozdział I – Dane o spółce.....</b>	<b>1</b>
<b>1. Nazwa (firma) i siedziba spółki.....</b>	<b>1</b>
<b>2. Przedmiot działalności.....</b>	<b>1</b>
<b>3. Forma prawna Spółki.....</b>	<b>2</b>
<b>4. Przepisy prawne będące podstawą działalności Spółki.....</b>	<b>2</b>
<b>5. Rejestracja Spółki.....</b>	<b>3</b>
<b>6. Historia Spółki i jej poprzedników prawnych.....</b>	<b>3</b>
<b>7. Kapitały i fundusze Spółki.....</b>	<b>5</b>
7.1. Rodzaje kapitałów.....	5
7.2. Kapitał zakładowy.....	6
7.3. Kapitał zapasowy.....	7
7.4. Kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny.....	8
7.5. Pozostałe kapitały rezerwowe.....	8
7.6. Fundusz świadczeń socjalnych.....	8
7.7. Fundusz likwidacji kopalń.....	8
<b>8. Powiązania kapitałowe i organizacyjne Spółki.....</b>	<b>9</b>
<b>Rozdział II - Dane o członkach Zarządu, Rady Nadzorczej oraz o osobach zarządzających.....</b>	<b>10</b>
<b>1. Zarząd.....</b>	<b>10</b>
1.1. Struktura organizacyjna i system zarządzania przedsiębiorstwa.....	13
1.2. Informacja o ustanowionych i odwołanych prokurach.....	17
1.3. Informacja o odbytych posiedzeniach Zarządu i podjętych uchwałach.....	17
1.4. Informacja o realizacji uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki.....	21
1.5. Informacja o decyzjach podjętych przez Zarząd mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową Spółki.....	22
<b>2. Rada Nadzorcza.....</b>	<b>43</b>
<b>3. Walne Zgromadzenie.....</b>	<b>44</b>
<b>4. Zasady wynagradzania osób zarządzających przedsiębiorstwem Spółki oraz nadzorujących działalność Spółki.....</b>	<b>47</b>
<b>Rozdział III - Dane o działalności Spółki.....</b>	<b>48</b>
<b>1. Opis działalności gospodarczej Spółki.....</b>	<b>48</b>
1.1. Informacja o prowadzonej przez Spółkę działalności.....	48
1.2. Stosowanie przepisów i norm technicznych.....	48
1.3. Kontrola jakości.....	49
1.4. Opis i ocena wyposażenia technicznego oraz stosowanych technologii.....	50
1.5. Koncesje lub inne zezwolenia.....	53
<b>2. Sytuacja gospodarcza i finansowa.....</b>	<b>55</b>

2.1. Zdolność produkcyjna.....	55
2.2. Produkcja i sprzedaż.....	56
2.3. Koszty produkcji.....	58
2.4. Wyniki działalności gospodarczej .....	59
<b>3. Informacje o załodze .....</b>	<b>63</b>
3.1. Struktura zatrudnienia.....	63
3.1.1. Przygotowanie zawodowe pracowników. ....	65
3.1.2. Formy świadczenia pracy.....	65
3.2. Wydajność pracy .....	65
3.3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie .....	66
3.4. Związki Zawodowe i Rada Pracowników.....	69
3.5. Działalność socjalno-bytowa .....	70
3.6. Bezpieczeństwo i higiena pracy .....	71
3.6.1. Warunki pracy .....	71
3.6.2. Zagrożenia naturalne.....	71
3.6.3. Zagrożenia techniczne .....	72
3.6.4. Czynniki szkodliwe i uciążliwe.....	72
3.6.5. Wypadki przy pracy.....	74
3.7. Pomoc finansowa w zakresie restrukturyzacji zatrudnienia.....	75
3.8. Spory zbiorowe.....	77
<b>4. Prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe .....</b>	<b>78</b>
<b>5. Główne inwestycje w latach 2004 ÷ 2006 .....</b>	<b>80</b>
5.1. Inwestycje Spółki.....	80
5.2. Inwestycje kapitałowe Spółki .....	82
<b>6. Ochrona środowiska .....</b>	<b>83</b>
6.1. Usytuowanie przedsiębiorstwa Spółki .....	83
6.2. Działalność ochronna środowiska naturalnego .....	83
6.2.1. Ochrona powietrza atmosferycznego .....	83
6.2.2. Gospodarka wodno-ściekowa .....	84
6.2.3. Ochrona powierzchni .....	86
6.2.4. Gospodarka odpadami .....	88
<b>7. Banki obsługujące Spółkę.....</b>	<b>91</b>
<b>8. Kredyty, factoring, akredytywa.....</b>	<b>91</b>
8.1. Umowy kredytowe .....	91
8.2. Instrumenty finansowe .....	92
<b>9. Nieruchomości w posiadaniu Spółki.....</b>	<b>92</b>
9.1. Nieruchomości we władaniu Spółki.....	92
9.2. Umowy dzierżawy i najmu w 2006 r. ....	98
<b>10. Postępowania sądowe i pozasądowe .....</b>	<b>102</b>
10.1. Postępowania upadłościowe .....	102
10.2. Postępowania układowe.....	103
10.3. Postępowania sądowe .....	103
10.3.1. Postępowania z powództwa Spółki:.....	103
10.3.2 Postępowania przeciwko Spółce.....	103
10.4. Postępowania administracyjne .....	105
10.5. Postępowania egzekucyjne .....	106
10.6. Kontrole zewnętrzne przeprowadzone w Spółce .....	106

## **Rozdział IV - Oceny i prognozy spółki dotyczące prowadzonej przez nią działalności 115**

### **1. Ocena zarządzania zasobami finansowymi Spółki .....** 115

---

---

1.1. Ocena zyskowności Spółki .....	115
1.2. Ocena płynności finansowej Spółki .....	116
1.3. Ocena struktury finansowania majątku Spółki oraz stopnia zadłużenia.....	118
1.4. Ocena rotacji głównych składników kapitału obrotowego netto.....	119
<b>2. Zamierzenia inwestycyjne Spółki .....</b>	<b>121</b>
2. 1. Inwestycje długoterminowe .....	121
2. 1. Planowane inwestycje w latach 2007-2008 .....	122
<b>3. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki</b> .....	<b>130</b>
3.1. Czynniki istotne dla rozwoju Spółki - analiza SWOT .....	130
3.2. Strategia rozwoju .....	132
3.3. Kierunki zmian i perspektywy rozwoju .....	133
<b>4. Prognoza wyników finansowych.....</b>	<b>134</b>
<b>5. Podsumowanie .....</b>	<b>143</b>

---

---

## ROZDZIAŁ I – DANE O SPÓŁCE

### 1. Nazwa (firma) i siedziba spółki

#### Firma :

Lubelski Węgiel „Bogdanka” Spółka Akcyjna

Spółka może używać skrótu firmy w brzmieniu : Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.

#### Siedziba Spółki :

Adres: Bogdanka, 21-013 Puchaczów, woj. lubelskie,

tel. (0-81) 462-53-00, 462-51-00, 462-56-00, 462-56-01, fax (0-81) 462-51-91,

e-mail: bogdanka@lw.com.pl, bogdanka@bogdanka.lublin.pl

http:\\ [www.lw.com.pl](http://www.lw.com.pl), [www.ekoklinkier.pl](http://www.ekoklinkier.pl)

#### Dane identyfikacyjne :

Statystyczny numer identyfikacyjny REGON: 430309210,

Numer identyfikacji podatkowej NIP : 713-000-57-84

Urząd Skarbowy : Lubelski Urząd Skarbowy, 20-079 Lublin, ul. Chmielna 4

### 2. Przedmiot działalności

Podstawowym przedmiotem działania Spółki jest wydobycie i sprzedaż węgla kamiennego. Zgodnie ze Statutem Spółki przedmiotem działalności przedsiębiorstwa Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. jest:

- górnictwo i kopalnictwo (sekcja C),
- działalność produkcyjna (sekcja D),
- zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę (sekcja E),
- budownictwo (sekcja F),
- rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo (sekcja A)
- handel hurtowy i detaliczny ... (sekcja G),
- hotele i restauracje (sekcja H),
- transport, gospodarka magazynowa i łączność (sekcja I),
- pośrednictwo finansowe (sekcja J),

- 
- 
- obsługa nieruchomości, wynajem i działalność związana z prowadzeniem interesów (sekcja K),
  - edukacja (sekcja M),
  - działalność w zakresie eksportu i importu wyżej wymienionej produkcji i usług.

### **3. Forma prawna Spółki**

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. jest spółką akcyjną, działającą na podstawie przepisów prawa polskiego.

Spółka powstała w wyniku przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego o nazwie Kopalnia Węgla Kamiennego "Bogdanka" z siedzibą w Bogdance na podstawie ustawy z dnia 13 lipca 1990 roku o prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych (Dz. U. Nr 51, poz. 298, z późn. zm.). Akt przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego w Jednoosobową Spółkę Skarbu Państwa pod firmą: Kopalnia Węgla Kamiennego "Bogdanka" S.A. sporządzony został dnia 1 marca 1993 roku (Repertorium A Nr 855/1993).

W ramach realizacji postanowień ugody bankowej, w wyniku konwersji długu, KWK "Bogdanka" SA przestała być z dniem 29 grudnia 1994 roku Jednoosobową Spółką Skarbu Państwa, wobec objęcia przez nowych akcjonariuszy (wierzycieli) 4,0 % akcji Spółki.

### **4. Przepisy prawne będące podstawą działalności Spółki**

Spółka działa na podstawie m.in. następujących aktów prawnych:

- Ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94 poz. 1037 z późn. zm.),
- Ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r o komercjalizacji i prywatyzacji (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 171 poz. 1397 z późn. zm.),
- Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 228 poz. 1947 z późn. zm.),
- Statutu Spółki.

---

Założycielem Spółki i jednocześnie podmiotem dominującym wobec Spółki (96,81 % głosów na WZ i w kapitale akcyjnym na dzień 31 grudnia 2006 r.) w rozumieniu art. 4 §1 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych jest Skarb Państwa reprezentowany przez Ministra Skarbu Państwa.

Spółka działa na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej i za granicą.

Spółka została powołana na czas nieokreślony.

## **5. Rejestracja Spółki**

Spółka została wpisana w Dziale B pod numerem H - 2993 Rejestru Handlowego Sądu Rejonowego w Lublinie VIII Wydział Gospodarczy, na podstawie prawomocnego postanowienia tegoż Sądu wydanego dnia 30 kwietnia 1993 roku (Sygn. akt HB-2993, Ns. Rej. H 669/93).

Dnia 26.03.2001 r. Lubelski Węgiel „Bogdanka” Spółka Akcyjna została zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Lublinie XI Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS – 0000004549.

## **6. Historia Spółki i jej poprzedników prawnych**

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. z siedzibą w Bogdance jest następcą prawnym przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą KWK „Bogdanka” z siedzibą w Bogdance. Historia przedsiębiorstwa rozpoczyna się od Uchwały Nr 15/75 Rady Ministrów podjętej w dniu 17 stycznia 1975 r. - tj. decyzji o budowie kopalni pilotująco-wydobywczej w Bogdance. Akt erekcyjny przedsiębiorstwa stanowiło Zarządzenie Nr 4 Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 17 stycznia 1975 r., o utworzeniu Przedsiębiorstwa Państwowego pod nazwą Kopalnie Lubelskiego Zagłębia Węglowego w budowie. Minister Górnictwa i Energetyki Zarządzeniem Nr 15/Org/84 z dnia 1 stycznia 1985 r. postawił w stan likwidacji KLZW w budowie i na jego bazie utworzył Lubelsko-Chełmskie Gwarectwo Węglowe w budowie. Uchwałą Rady Ministrów Nr 34/88 z dnia 8 lutego 1988 r. została wstrzymana budowa jednej z dwu kopalń LChGW tj. Kopalni K-2 w Stefanowie. Zarządzeniem Nr 72/Org/88 Ministra Przemysłu z dnia 30 czerwca 1988 roku Lubelsko-Chełmskie Gwarectwo w budowie zostało postawione z dniem 1 października 1988 r. w stan likwidacji. Majątek oraz prawa

---

i obowiązki likwidowanego przedsiębiorstwa zostały przekazane z dniem 31 grudnia 1988 r. na rzecz Przedsiębiorstwa Państwowego pod nazwą Dąbrowskie Gwarectwo Węglowe w Sosnowcu.

Z dniem 31 grudnia 1988 r. ma mocy Zarządzenia nr 44 Prezesa Rady Ministrów z dnia 4 listopada 1988 r. PP Dąbrowskie Gwarectwo Węglowe uległo podziałowi wraz z pozostałymi gwarectwami węglowymi i zostało między innymi utworzone Przedsiębiorstwo Eksploatacji Węgla "Wschód" w Sosnowcu, w skład którego KWK „Bogdanka” została włączona jako samodzielny zakład tego przedsiębiorstwa. W listopadzie 1989 r. Uchwałą Rady Ministrów Nr 7/89 wstrzymano finansowanie budowy kopalni ze środków budżetu państwa.

W dniu 23 grudnia 1989 r. Minister Przemysłu w wyniku podziału Przedsiębiorstwa Państwowego : Przedsiębiorstwo Eksploatacji Węgla "Wschód" utworzył z dniem 1 stycznia 1990 r. na podstawie Zarządzenia Nr 335/Org/89 - Przedsiębiorstwo Państwowe pod nazwą Kopalnia Węgla Kamiennego „Bogdanka” w Bogdance.

W związku z rozpoczętą transformacją ustrojowo-gospodarczą państwa przedsiębiorstwo państwowe na podstawie Zarządzenia Nr 42/Org/93 z dniem 1 marca 1993 r. stosownie do art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 27 lutego 1993 r. o przekształceniach niektórych przedsiębiorstw państwowych o szczególnym znaczeniu dla gospodarki państwa (Dz. U. nr 16, poz. 69) zostało przekształcone w Jednoosobową Spółkę Skarbu Państwa pod firmą Kopalnia Węgla Kamiennego „Bogdanka” Spółka Akcyjna w Bogdance. Spółka została zarejestrowana 30 kwietnia 1993 r. w Sądzie Rejonowym w Lublinie VIII Wydział Gospodarczy.

W dniu 26 sierpnia 1994 roku KWK „Bogdanka” S.A. stosownie do przepisów ustawy o restrukturyzacji finansowej przedsiębiorstw i banków oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 18, poz. 82 z późniejszymi zmianami) zawarła ugodę bankową z Bankiem Depozytowo Kredytowym w Lublinie, która uprawomocniła się z dniem 28 września 1994 r. W wyniku realizacji ugody bankowej w dniu 29 grudnia 1994 r. dokonano podwyższenia kapitału akcyjnego Spółki poprzez emisję akcji serii B oraz emisję akcji serii C (18 kwietnia 1995 r.), które objęli w ramach konwersji długu: Skarb Państwa, Bank Depozytowo-Kredytowy w Lublinie S.A., Gmina Puchaczów i Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Wierzyciele ugodowi objęli łącznie 4,01 % kapitału akcyjnego Spółki. W ramach realizacji procesu restrukturyzacji kapitałowej i organizacyjnej grupy kapitałowej Kopalni Nadzwyczajne Walne Zgromadzenia KWK „Bogdanka” S.A. w dniu 10 sierpnia 2000 r. oraz GK „Lubelski Węgiel” S.A. w dniu 11 sierpnia 2000 r. podjęły uchwały o



---

połączeniu spółek KWK „Bogdanka” S.A. (spółka przejmująca) i GK „Lubelski Węgiel” S.A. (spółka przejmowana) w drodze inkorporacji bez podwyższenia kapitału wg bilansów na dzień 30 czerwca 2000 r. Ustalony parytet wymiany akcji wynosił : 1 akcja KWK „Bogdanka” S.A. za 4,59 akcji GK „Lubelski Węgiel” S.A.

Sąd Rejonowy w Lublinie – XI Wydział Gospodarczy Rejestrowy dokonał rejestracji połączenia spółek i wykreślenia z rejestru GK „Lubelski Węgiel” S.A. z dniem 02 stycznia 2001 r.

W celu przydziału akcji dotychczasowym akcjonariuszom GK „Lubelski Węgiel” S.A – KWK „Bogdanka” S.A. na podstawie uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia nr 2 z 10 sierpnia 2000 r. nabyła w dniu 02 stycznia 2001 r. 181 akcji własnych od „KOBO” sp. z o.o. Akcje zostały wydane jednej osobie prawnej i dziesięciu osobom fizycznym.

Uchwałą Nr 1 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 12 lutego 2001 r. zmieniona została firma Spółki z KWK „Bogdanka” S.A. na Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.

Uchwałą nr 2 z dnia 28 grudnia 2004 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie umorzyło za zgodą akcjonariuszy 19.610 akcji imiennych serii B, a uchwałą nr 3 obniżyło kapitał zakładowy Spółki o 980.500 zł do kwoty 115.067.950 zł.

Sąd Rejonowy w Lublinie – XI Wydział Gospodarczy KRS postanowieniem z dnia 13 stycznia 2005 r. dokonał rejestracji zmiany kapitału zakładowego oraz Statutu Spółki.

## **7. Kapitały i fundusze Spółki**

### **7.1. Rodzaje kapitałów**

Zgodnie z § 30 ust. 1 Statutu Spółka tworzy następujące kapitały i fundusze:

- 1) kapitał zakładowy,
- 2) kapitał zapasowy,
- 3) kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny,
- 4) pozostałe kapitały rezerwowe,
- 5) zakładowy fundusz świadczeń socjalnych,
- 6) fundusz likwidacji kopalń.

Na podstawie § 30 ust. 2 i 3 Statutu Spółka może tworzyć i znosić uchwałą Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy inne kapitały i fundusze.

Na dzień 31 grudnia 2006 r. kapitał własny Spółki wynosi **571.736.675,76 zł.**

Kapitał własny tworzą :

- kapitał zakładowy	-	115.067.950,00 zł
- kapitał zapasowy	-	80.438.214,61 zł
- kapitały rezerwowe	-	219.108.247,56 zł
- kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny	-	72.903.586,27 zł
- zysk netto	-	84.218.677,32 zł

Zmiany kapitału własnego Spółki w ostatnich trzech latach obrazuje tabela nr 1 :

*Tabela nr 1*

Lp	Wyszczególnienie	2004 [zł]	2005 [zł]	2006 [zł]	2006/2005 [%]
1	Kapitał zakładowy	116.048.450,00	115.067.950,00	115.067.950,00	100,00
2	Akcje własne <sup>1)</sup>	- 2.549.300,00			
3	Kapitał zapasowy	76.070.950,35	80.349.134,47	80.438.214,61	100,11
4	Kapitały rezerwowe	236.371.390,64	270.650.162,77	292.011.833,83	107,89
5	Wynik finansowy netto roku obrotowego	136.037.753,95	72.536.231,41	84.218.677,32	116,11
<b>6</b>	<b>KAPITAŁ WŁASNY</b>	<b>561.979.244,94</b>	<b>538.603.478,65</b>	<b>571.736.675,76</b>	<b>106,15</b>

<sup>1)</sup> łączna wartość 19.610 nabytych akcji w cenie 130 zł każda.

## 7.2. Kapitał zakładowy

Kapitał zakładowy Spółki zgodnie z § 8 ust. 1 Statutu Spółki na dzień 31 grudnia 2005 r. wynosił 115.067.950,00 zł (sto piętnaście milionów sześćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt złotych ) i dzielił się na 2.301.359 (dwa miliony trzysta jeden tysięcy trzysta pięćdziesiąt dziewięć) akcji zwykłych o wartości nominalnej 50,00 złotych (pięćdziesiąt) każda.

Kapitał zakładowy był reprezentowany przez następujące akcje:

- 1) 1.635.169 akcji na okaziciela serii A od nr 1 do nr 1.635.169,
- 2) 652.608 akcji imiennych serii B od nr 1 do nr 592818, nr 593081, od nr 593083 do nr 593122, od nr 593125 do nr 641918, od nr 641929 do nr 641963, od nr 642139 do nr 642148, od nr 642209 do nr 642218, od nr 642569 do nr 642618, od nr 643069 do nr

643118, od nr 643319 do nr 643618, od nr 643819 do nr 644318, od nr 662219 do nr 672218.

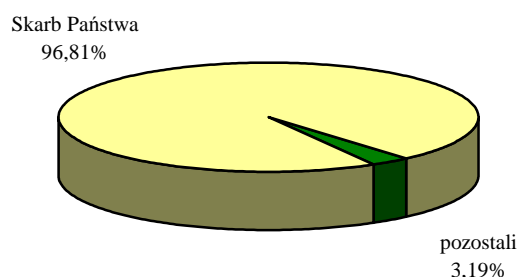
3) 13.582 akcje imienne serii C od nr 1 do nr 13.582.

Kapitał zakładowy Spółki został objęty i opłacony w całości.

Struktura akcjonariatu Lubelski Węgiel „Bogdanka” SA na dzień 31 grudnia 2006 r.

Tabela nr 2

Lp.	Akcjonariusz	Ilość akcji	Wartość nominalna pakietu [zł]	% udziałów w kapitale	% głosów w WZ
1	Skarb Państwa	2 227 987	111 399 350	96,812	96,812
2	Elektrownia Kozienice	48 678	2 433 900	2,115	2,115
3	NFOŚiGW w Warszawie	13 582	679 100	0,590	0,590
4	pozostali	11 112	555 600	0,483	0,483
<b>Razem</b>		<b>2 301 359</b>	<b>115 067 950</b>	<b>100,000</b>	<b>100,000</b>



### 7.3. Kapitał zapasowy

W trakcie przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego w Jednoosobową Spółkę Skarbu Państwa kapitał zapasowy został ustalony na poziomie stanowiącym różnicę pomiędzy sumą funduszy : założycielskiego i przedsiębiorstwa a kapitałem zakładowym.

Na dzień 31 grudnia 2006 r. kapitał zapasowy Spółki wynosił 80.438.214,61 zł. W odniesieniu do 2005 r. kapitał wzrósł o 89.080,14 zł. Jest to efekt przeniesienia różnic z aktualizacji wyceny dotyczących rozchodowanych środków trwałych (sprzedanych, zlikwidowanych oraz wniesionych jako aport do spółki zależnej). Na dzień 31.12.2006 r. wysokość kapitału zapasowego stanowiła 69,90 % kapitału zakładowego.

---

#### **7.4. Kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny**

Na dzień 31 grudnia 2006 r. stan kapitału rezerwowego wynikający z aktualizacji wyceny wynosił 72.903.586,27 zł. W stosunku do roku 2005 kapitał zmniejszył się o 89.080,14 zł w wyniku przeniesienia na kapitał zapasowy różnic z aktualizacji wyceny dotyczących rozchodowanych środków trwałych.

#### **7.5. Pozostałe kapitały rezerwowe**

Na dzień 31 grudnia 2006 r. pozostałe kapitały rezerwowe wynosiły 219.108.247,56 zł. W 2006 r. zwiększyły się w wyniku podziału zysku netto za rok obrotowy 2005 i odpisu na kapitał rezerwowy kwoty 21.450.751,20 zł z przeznaczeniem na finansowanie inwestycji w roku 2006.

#### **7.6. Fundusz świadczeń socjalnych**

Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych tworzy się z corocznego odpisu podstawowego obciążającego koszty działalności Spółki. Jest to fundusz celowy tworzony i wykorzystywany zgodnie z ustawą z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz.U. nr 70 poz. 335 z 1996 r. z późn. zm.) oraz regulaminem uchwalonym przez Zarząd.

W roku 2006 fundusz zasilony został odpisem z podziału zysku w wysokości 290.144,93 zł. Stan funduszu zmniejszył się o 1.194.254,74 zł i na dzień 31 grudnia 2006 r. wynosił 6.800.208,94 zł.

#### **7.7. Fundusz likwidacji kopalń**

Zgodnie z art. 26c ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U nr 228 poz. 1947 tekst jednolity z późn. zm.), ustawą z dnia 28 listopada 2003 r. o restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w latach 2003-2006 (Dz.U. nr 210 poz. 2037) oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 24 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad tworzenia i funkcjonowania funduszu likwidacji zakładu górniczego (Dz. U. Nr 108 poz. 951) Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. ma obowiązek od 01 stycznia 2000 r. dokonywania odpisów na ten fundusz.

W 2006 r. zgodnie z uchwałą Zarządu nr 146/V/2006 z dnia 30 stycznia 2006 r. odpis na fundusz likwidacji wyniósł 5 % odpisów amortyzacyjnych od środków trwałych zakładu górniczego.

Na dzień 31 grudnia 2006 r. stan funduszu wynosił 32.440.584,15 zł i wzrósł w stosunku do roku 2005 o 5.440.083,39 zł (z czego wpłata wynikająca z odpisu wyniosła – 4.381.252,80 zł a odsetki bankowe - 1.058.830,59 zł).

## 8. Powiązania kapitałowe i organizacyjne Spółki

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. na dzień 31 grudnia 2006 r. była zaangażowana kapitałowo w następujących podmiotach gospodarczych :

*Tabela nr 3*

<i>Firma spółki nr rejestru</i>	<i>% głosów Spółki w WZ / ZW</i>	<i>Kapitał zakładowy</i>	<i>Działalność podstawowa</i>
„Łęczyńska Energetyka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bogdance KRS – 0000007317	88,70 %  (73.332 udziałów)	82.677.000,00 zł dzieli się na 82.677 udziałów po 1.000 zł	produkcja energii cieplnej, remonty, konserwacje i montaż urządzeń energetycznych, produkcja wody pitnej i przemysłowej,
Górnik Łączna Spółka Akcyjna KRS – 0000260820	35,00 % (420 akcji)	1.200.000 zł dzieli się na 1.200 akcji po 1000 zł	działalność usługowa, edukacja, przetwórstwo przemysłowe
* KOLZAM Spółka Akcyjna w Raciborzu KRS - 0000115564	34,75 % (33.610 akcji w tym 13.750 akcji uprzywilejowanych co do głosu) 22,41 % w kz	750.000 zł dzieli się na 150.000 akcji po 5 zł	działalność usługowa

\* *akcje przewłaszczone*

---

---

## **ROZDZIAŁ II - DANE O CZŁONKACH ZARZĄDU, RADY NADZORCZEJ ORAZ O OSOBACH ZARZĄDZAJĄCYCH**

### **1. Zarząd**

Stosownie do postanowień § 13 Statutu Spółki uchwalonego przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 31 sierpnia 1998 r. (akt notarialny – Rep. A Nr 16808/98), Zarząd może składać się z trzech do pięciu osób. Obecny Zarząd składa się z trzech członków Zarządu: Prezesa Zarządu i dwóch Zastępców Prezesa Zarządu. Kadencja Zarządu trwa trzy lata i jest kadencją wspólną. Poszczególnych członków Zarządu lub cały Zarząd powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza.

Na dzień 31 grudnia 2006 r. działał Zarząd V kadencji w następującym składzie:

**dr inż. Stanisław STACHOWICZ** – Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny.

Powołany uchwałą Rady Nadzorczej nr 47/V/04 z dnia 29 kwietnia 2004 r. po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego w trybie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie „przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko członka zarządu w niektórych spółkach handlowych”

Urodzony 21 marca 1946 r. Posiada wykształcenie wyższe techniczne, inż. górnik, ukończył wydział Górniczy na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie o specjalności ekonomika górnictwa. W 1996 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk technicznych na tej uczelni. W górnictwie pracuje od 1970 r., a w kopalni „Bogdanka” od 1980 r. na samodzielnych i kierowniczych stanowiskach. W 1990 r. powołany na Dyrektora Kopalni, od 30 kwietnia 1993 r. pełni funkcję Prezesa Zarządu Spółki.

Ukończył w 1996 r. studium podyplomowe w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w zakresie zarządzania finansami przedsiębiorstwa oraz w 1997 r. Akademię Handlu Zagranicznego w Warszawie. Uczestniczył w wielu szkoleniach i kursach krajowych i zagranicznych w zakresie zasad funkcjonowania gospodarki wolnorynkowej, organizacji i zarządzania, ekonomiki i finansów, emisji papierów wartościowych, controllingu, sprzedaży i negocjacji. Posiada uprawnienia członka Rad Nadzorczych w JSSP.

---

**mgr Krystyna BORKOWSKA** – Zastępca Prezesa Zarządu, Dyrektor ds. Ekonomiczno-Finansowych.

Powołana uchwałą Rady Nadzorczej nr 63/V/04 z dnia 15 czerwca 2004 r. po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego.

Urodzona 01 września 1951 roku, mgr ekonomii, studia wyższe ukończone na Uniwersytecie Gdańskim na Wydziale Ekonomiki Produkcji. Studia podyplomowe „Standardy międzynarodowe w finansach i rachunkowości” ukończone w SGH w Warszawie. Ukończyła szereg kursów i szkoleń mających na celu podniesienie i rozszerzenie posiadanych kwalifikacji. Posiada prawie 30 letni staż pracy. Z kopalnią „Bogdanka” związana od 1998 roku. Poprzednio pracowała w PRGB „Progobex” S.A. w Łęcznej. W latach 1998-2000 Z-ca Prezesa ds. Ekonomiczno-Finansowych Grupy Kapitałowej „Lubelski Węgiel”. Do czasu wyboru na członka Zarządu - Główny Ekonomista Spółki Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.

**mgr inż. Zbigniew STOPA** – Z-ca Prezesa Zarządu, Dyrektor ds. Produkcji

Powołany uchwałą Rady Nadzorczej nr 39/VI/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego.

Urodzony w 1959 r. Studia magisterskie ukończył w 1984 r. na Wydziale Górniczym – Kierunku Górnictwa i Geologii – specjalność - Technika Eksploatacji Złóż w Akademii Górniczo – Hutniczej w Krakowie. W roku 1997 r. ukończył podyplomowe studia w Głównym Instytucie Górnictwa w Katowicach w zakresie Zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy.

Od początku pracy zawodowej związany jest z Lubelskim Węglem „Bogdanka” S.A., przeszedł wszystkie szczeble kariery od stażysty pod ziemią do Kierownika Działu Robót Górniczych. Uczestniczył w wielu szkoleniach i kursach, ukończył kurs dla kandydatów na członków rad nadzorczych JSSP.

Rada Nadzorcza Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A., działając na podstawie § 13<sup>1</sup> ust. 2 Statutu Spółki, po przeprowadzeniu w Spółce wyborów uchwałą nr 65/V/04 z dnia 15 czerwca 2004 r. powołała Pana Stanisława Stachowicza na stanowisko Członka Zarządu Spółki wybieranego przez pracowników na okres piątej kadencji. Stanowisko to Pan Stanisław Stachowicz pełni łącznie ze stanowiskiem Prezesa Zarządu Dyrektora Naczelnego.

---

---

W ciągu 2006 roku Rada Nadzorcza Spółki dokonała kilku zmian w składzie Zarządu. Od 1 stycznia 2006 r. do 19 września 2006 r. Zarząd Spółki działał w następującym składzie:

1. Prezes Zarządu – dr inż. Stanisław Stachowicz
2. Z-ca Prezesa Zarządu – mgr inż. Zbigniew Krasowski
3. Z-ca Prezesa Zarządu – mgr inż. Janusz Chmielewski
4. Z-ca Prezesa Zarządu – mgr Krystyna Borkowska

W dniu 19 września 2006 r. nastąpiły zmiany w dotychczasowym składzie Zarządu Spółki. Z-ca Prezesa Zarządu – Zbigniew Krasowski został odwołany uchwałą Rady Nadzorczej Spółki Nr 11/VI/2006 z dnia 19 września 2006 r. Z-ca Prezesa Zarządu – Janusz Chmielewski został odwołany uchwałą Rady Nadzorczej Spółki Nr 12/VI/2006 z dnia 19 września 2006 r.

Jednocześnie Rada Nadzorcza Spółki delegowała dwóch członków Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania obowiązków Członka Zarządu:

1. Uchwałą nr 13/VI/2006 delegowano Pana mgr Piotra Zacharczuka
2. Uchwałą nr 14/VI/2006 delegowano Pana dr Krzysztofa Żuka

W dniu 11 grudnia 2006 r. Rada Nadzorcza Spółki uchwałą nr 33/VI/2006 przyjęła rezygnację i odwołała Pana Krzysztofa Żuka z dniem 12.12.2006 r. z delegowania do czasowego wykonywania czynności Członka Zarządu.

W dniu 15 grudnia 2006 r. Rada Nadzorcza Spółki uchwałą nr 39/VI/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego powołała na stanowisko Zastępcy Prezesa Zarządu – Dyrektora ds. Produkcji Pana Zbigniewa Stope.

W dniu 19 grudnia 2006 r. Panu Piotrowi Zacharczukowi delegowanemu do czasowego wykonywania obowiązków Członka Zarządu wygasła delegacja na mocy art. 383 §1 ksh.

Poza spółką Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. - członkowie Zarządu nie prowadzą działalności gospodarczej na własny rachunek, ani wspólnie z innymi osobami nie zarządzają taką działalnością, nie są też przedstawicielami czy też pełnomocnikami w prowadzeniu takiej działalności.



---

---

Zarząd prowadzi sprawy Spółki, podejmuje uchwały i decyzje we wszystkich sprawach niezastrzeżonych dla Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej.

Do prowadzenia spraw Spółki, składania oświadczeń woli i podpisywania dokumentów w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu albo jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem. Prokurę ustanawia Zarząd Spółki.

### **1.1. Struktura organizacyjna i system zarządzania przedsiębiorstwa**

Strukturę organizacyjną Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. określa schemat organizacyjny oraz Regulamin Organizacyjny Spółki.

Na dzień 31 grudnia 2006 r. Zarząd prowadził sprawy Spółki i reprezentował Spółkę wobec sądów, władz i osób trzecich, przy podziale kompetencji, określonym w Regulaminie Zarządu.

**Prezes Zarządu Spółki – Dyrektor Naczelny** - który w szczególności zwołuje posiedzenia Zarządu, przewodniczy na posiedzeniach Zarządu i nadzoruje wykonywanie uchwał Zarządu. Jako Dyrektor Naczelny przedsiębiorstwa Spółki bezpośrednio nadzoruje wykonanie zadań przez podległe mu komórki organizacyjne obejmujące swoim zakresem działania:

- 1/ organizację przedsiębiorstwa,
- 2/ obsługę organów Spółki,
- 3/ prywatyzację, restrukturyzację i dywersyfikację działalności Spółki,
- 4/ nadzór właścicielski i inwestycje kapitałowe,
- 5/ sprawy osobowe,
- 6/ sprawy obronne,
- 7/ sprawy bezpieczeństwa, higieny pracy i szkolenia,
- 8/ wewnętrzne przekształcenia strukturalne i własnościowe,
- 9/ politykę zatrudnienia,
- 10/ ochronę informacji niejawnych,
- 11/ ochronę danych osobowych,
- 12/ kontrolę wewnętrzną w Spółce,
- 13/ integrację z Unią Europejską,
- 14/ kontrolę jakości wyrobów ceramiki budowlanej.

---

---

15/ kosztorysowanie i wycenę usług.

**Zastępca Prezesa Zarządu Dyrektor ds. Produkcji** – organizuje i nadzoruje działalność Spółki w szczególności w zakresie:

- 1/ utrzymania i rozwoju zdolności produkcyjnych,
- 2/ analizy i optymalizacji wykorzystania zdolności produkcyjnych, w tym maszyn i urządzeń,
- 3/ planowania gospodarki złożem,
- 4/ wydobywania i produkcji węgla handlowego,
- 5/ prowadzenia dokumentacji mierniczo-geologicznej i produkcyjnej,
- 6/ postępu techniczno-ekonomicznego,
- 7/ organizacji i planowania produkcji oraz rozwoju Kopalni,
- 8/ badań i wdrożeń,
- 9/ ochrony środowiska i zagospodarowania kamienia.

**Zastępca Prezesa Zarządu Dyrektor ds. Rozbudowy Kopalni, Handlu i Logistyki** -

organizuje i nadzoruje działalność Spółki w szczególności w zakresie:

- 1/ działalności inwestycyjnej i remontowej,
- 2/ gospodarki materiałowej i maszynowej,
- 3/ produkcji i sprzedaży ceramiki budowlanej,
- 4/ sprzedaży węgla,
- 5/ polityki jakościowej we wszystkich procesach technologicznych w Spółce,
- 6/ transportu kolejowego,
- 7/ logistyki.

**Zastępca Prezesa Zarządu Dyrektor ds. Ekonomiczno-Finansowych** - odpowiada za

działalność Spółki w szczególności w zakresie:

- 1/ zarządzania finansami,
- 2/ obsługi finansowej,
- 3/ polityki płac i ubezpieczeń,
- 4/ analiz ekonomiczno – finansowych,
- 5/ sprawozdawczości i statystyki,
- 6/ budżetowania i controllingu,
- 7/ księgowości i rozrachunków z kontrahentami,

- 
- 8/ inwentaryzacji ciągłej ,
  - 9/ efektywności ekonomicznej przedsięwzięć inwestycyjnych,
  - 10/ informatyki,
  - 11/ organizacji i realizacji przetargów oraz zawierania umów.

**Członek Zarządu wybierany przez pracowników** - odpowiada za:

- 1/współpracę z załogą i ze związkami zawodowymi działającymi w Spółce,
- 2/ komunikację społeczną w Spółce,
- 3/ tworzenie warunków dla lepszego wykorzystania potencjału społecznego Spółki (marketing wewnętrzny),
- 4/ nadzór nad prawidłowym wykorzystaniem środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych,
- 5/ wykonywanie innych obowiązków nałożonych na niego uchwałami Zarządu.

W związku z uchwałą Rady Nadzorczej nr 41/VII/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. o zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego na funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu – Dyrektora ds. Rozbudowy Kopalni, Handlu i Logistyki bez wyłonienia kandydata – Zarząd Spółki uchwałą nr 1250/V/2006 z dnia 21 grudnia 2006 r. dokonał podziału jego zadań, kompetencji i odpowiedzialności.

Struktura organizacyjna Spółki w ramach obowiązującego na dzień 31 grudnia 2006 r. schematu organizacyjnego jest przedstawiona na stronie 16.



---

## 1.2. Informacja o ustanowionych i odwołanych prokurach

Prokurentami Spółki w roku 2006 byli:

**mgr Stanisław Misterek**, urodzony 20 września 1955 r., wykształcenie wyższe ekonomiczne, absolwent UMCS w Lublinie, mgr ekonomii, pełni funkcję Głównego Księgowego.

**mgr inż. Mirosław Taras** urodzony 15 lipca 1955 r., wykształcenie wyższe techniczne, inż. górnik, absolwent AGH w Krakowie, pełni funkcję Dyrektora Zakładu Ceramiki Budowlanej oraz obowiązki Dyrektora ds. Handlu. Jest rzecznikiem prasowym Spółki.

W dniu 04.10.2006 r. Zarząd Spółki powołał kolejnego prokurenta w osobie :

**mgr inż. Janusz Chmielewski**, urodzony w 1955 r. w Lublinie. Absolwent AGH Kraków od 1980 r. Ukończył Wydział Górnictwa i Geologii w specjalności „Techniczna Eksploatacja Złóż”.

## 1.3. Informacja o odbytych posiedzeniach Zarządu i podjętych uchwałach

W roku sprawozdawczym 2006 odbyło się 68 protokołowanych posiedzeń Zarządu V kadencji, na których podjęto łącznie 1332 uchwały.

Decyzje podejmowane przez Zarząd w formie uchwał wynikały ze stosownych przepisów Kodeksu spółek handlowych, Statutu Spółki, Regulaminu Rady Nadzorczej, Regulaminu Zarządu, zasad określonych w uchwałach Walnego Zgromadzenia, konieczności podjęcia decyzji przekraczających zakres zwykłych czynności Spółki oraz na wniosek poszczególnych członków Zarządu.

Uchwały Zarządu dotyczyły następujących zagadnień:

- przyjęcia rocznego sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Spółki za 2005 r. oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej,
- podziału zysku netto za 2005 rok,
- zwołania Walnych Zgromadzeń Akcjonariuszy oraz określania porządku obrad,
- zwołania posiedzeń Rady Nadzorczej i uzupełnienia porządku obrad,
- udzielenia prokury,

- 
- udzielania imiennych pełnomocnictw do reprezentowania Spółki,
  - udzielenia upoważnień i pełnomocnictw pracownikom do wykonywania określonych czynności,
  - przyjęcia Regulaminu Pracy Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.,
  - wprowadzenia zmian w Regulaminie Zarządu Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.,
  - podziału zadań i odpowiedzialności pomiędzy członkami Rady Nadzorczej delegowanymi do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu,
  - podziału zadań, kompetencji i odpowiedzialności Z-cy Prezesa Zarządu – Dyrektora ds. Rozbudowy Kopalni, Handlu i Logistyki,
  - wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Spółki i w schemacie organizacyjnym,
  - wprowadzenia zmian do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy,
  - dokonania korekt w planach na 2006 rok,
  - akceptacji poszczególnych planów na 2007 r., tj. planu nakładów na budowę środków trwałych, planu wydatków na remonty maszyn i urządzeń, planu robót górniczych, planu zużycia materiałów oraz zakupu usług,
  - przyjęcia planu techniczno – ekonomicznego Spółki na 2007 rok,
  - przyjęcia Strategii Rozwoju Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. na lata 2006 – 2014 w oparciu o rozbudowę pola Stefanów,
  - przyjęcia „Strategii komunikacji marketingowej dla Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. na lata 2007 – 2010”,
  - zatwierdzania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówień Publicznych,
  - przeprowadzania przetargów oraz negocjacji bezpośrednich,
  - odstąpienia od procedury przetargowej,
  - akceptacji wyboru oferentów w ramach realizacji przetargów i prowadzonych negocjacji,
  - akceptacji wyników rokowań;
  - unieważnienia przetargów,
  - rozstrzygnięcia protestów wniesionych przez oferentów w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych,
  - zatwierdzenia czynności powtórzonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego,

- 
- zmiany wyboru wykonawców w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego,
  - powoływania biegłych do czynności związanych z przeprowadzeniem przetargów publicznych,
  - zawierania i rozwiązywania umów, zmiany warunków umów i przedłużenia terminów ich obowiązywania – zawierania aneksów do umów,
  - podpisywania listów intencyjnych,
  - akceptacji zmiany cen,
  - dokonywania zakupów z wolnej ręki,
  - wykonywania ekspertyz, opracowań i opinii prawnych,
  - badania czystości patentowej projektów wynalazczych oraz ich zgłaszania do Urzędu Patentowego w celu uzyskania ochrony patentowej,
  - wypłaty wynagrodzeń twórcom wynalazków,
  - inwestycji i rozwoju kopalni oraz spraw majątkowych,
  - wniesienia majątku w formie aportu do spółki zależnej Łęczyńska Energetyka Sp. z o.o. w Bogdance,
  - naprawienia szkód górniczych oraz wykupu nieruchomości z tytułu szkód górniczych,
  - wydzierżawienia gruntów i pomieszczeń,
  - zakupu, sprzedaży i dzierżawy środków trwałych,
  - spraw socjalnych, płacowych i osobowych,
  - zawarcia porozumienia z organizacjami związkowymi działającymi w Spółce w sprawie informowania pracowników i przeprowadzania z nimi konsultacji,
  - podwyżki sumy i składki grupowego ubezpieczenia typ Firma,
  - dofinansowania pracownikom do nauki oraz udzielania urlopów szkoleniowych,
  - przyjęć do pracy w kopalni i przedłużania umów o pracę,
  - przyznania stypendium fundowanego,
  - ustalenia wysokości odpisów na fundusz likwidacji zakładu górniczego w 2006 r.,
  - utworzenia rezerwy w koszty 2006 r. na przewidywane odprawy emerytalno-rentowe oraz wypłaty nagród jubileuszowych,
  - utworzenia rezerwy w koszty 2006 roku dotyczącej spraw sądowych skierowanych przeciwko Spółce przez Elektrownię Koziernice S.A. i Zespół Elektrowni Ostrołęka S.A.,
  - zwiększenia utworzonej rezerwy na ewentualne zobowiązania wobec PKP Cargo S.A. o naliczone odsetki na dzień 31.12.2005 r.,

- 
- zwiększenia utworzonej rezerwy w koszty 2005 r. z tytułu odpraw emerytalno-rentowych oraz na przewidywane wypłaty nagród jubileuszowych – w koszty 2006 r.,
  - ubezpieczenia mienia należącego do Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.,
  - zatwierdzania reklamacji jakościowych wyrobów ZCB Ekoklinkier,
  - zawierania ugód sądowych,
  - zawarcia porozumienia z Elektrownią Koźlenice S.A. dotyczącego zmiany w rozliczeniach jakościowych za dostawy węgla w 2005 r.,
  - wystąpienia do głównych odbiorców naszego węgla z propozycją sposobu zapłaty zasądzonych należności na rzecz PKP CARGO S.A.,
  - zawarcia porozumienia z PKP Cargo S.A. dotyczącego uregulowania zasad zapłaty zasądzonych należności,
  - udzielania darowizn,
  - reklamy i sponsoringu,
  - cesji wierzytelności,
  - otwarcia rachunków,
  - odstąpienia od naliczania odsetek oraz kar umownych,
  - anulowania not odsetkowych oraz kar umownych,
  - umarzania odsetek za nieterminowe regulowanie należności,
  - zmiany terminów płatności zobowiązań,
  - wcześniejszej zapłaty za faktury,
  - wyksięgowania nieściągalnych wierzytelności,
  - kompensaty należności,
  - reklamacji wadliwych śrub dostarczonych przez Zakłady Metalowe „KOZAMEX” ZPCh w Lisowie,
  - przyjęcia „Instrukcji postępowania służb Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. w przypadku stwierdzenia ilościowych i jakościowych niezgodności w materiałach i urządzeniach dostarczonych do kopalni” oraz powołania zespołu,
  - udziału Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. w charakterze współzałożyciela nowoutworzonej Spółki pod firmą Górnik Łączna S.A.
  - przystąpienia Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. do Polskiego Stowarzyszenia Kupców Ceramicznych Materiałów Budowlanych „Klinkier Grupa”, jako członek wspierający.
  - przeprowadzenia certyfikacji cegieł Ekoklinkier na terenie Federacji Rosyjskiej,



- 
- delegowania przedstawicieli Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. do prac Grupy Roboczej do Spraw Konsolidacji,
  - wniosków do Rady Nadzorczej o wyrażenie zgody na zawarcie umowy dotyczącej współfinansowania prac związanych z konsolidacją spółek: ENEA S.A., Elektrownia Kozienice S.A. i Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.,
  - zatwierdzenia wariantu konsolidacji spółek: ENEA S.A., Elektrownia Kozienice S.A. i Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.,
  - zaakceptowania treści uchwał Grupy Roboczej do Spraw Konsolidacji,
  - realizacji zaleceń Rady Nadzorczej skierowanych do Zarządu Spółki.

#### **1.4. Informacja o realizacji uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki**

W roku obrotowym 2006 Zarząd Spółki zrealizował uchwałę WZ dotyczącą podziału zysku netto za 2005 rok.

Zgodnie z Uchwałą Nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 28 sierpnia 2006 roku, Spółka dokonała podziału zysku netto za 2005 r. w kwocie 72 536 231,41 zł w następujący sposób:

- 1) na dywidendę dla akcjonariuszy Spółki w kwocie 43 541 712,28 zł, to jest 18,92 zł na jedną akcję,
- 2) na kapitał rezerwowy celowy w wysokości 21 450 751,20 zł z przeznaczeniem na finansowanie inwestycji w 2006 r.,
- 3) na nagrody dla pracowników Spółki wraz z obowiązkowymi obciążeniami w kwocie 7 253 623,00 zł.
- 4) odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych w kwocie 290 144,93 zł.

Ponadto Zarząd wykonywał zalecenia Ministerstwa Skarbu Państwa kierowane do Spółki w zakresie:

- sporządzenia sprawozdań za 2006 rok,
- przesyłania kwartalnych informacji o Spółce nt. sytuacji ekonomiczno-finansowej i społecznej oraz sprawozdań z udzielanej przez Spółkę pomocy publicznej,

---

## 1.5. Informacja o decyzjach podjętych przez Zarząd mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową Spółki

W okresie sprawozdawczym, Zarząd podejmował decyzje mające wpływ na bieżącą i przyszłą sytuację ekonomiczno – finansową Spółki. Obejmowały one między innymi:

### *Unowocześnienie procesu produkcyjnego – wydatki na budowę środków trwałych:*

Na inwestycje zrealizowane w 2006 roku wydano łącznie 144 366,3 tys. zł, w tym na:

- budynki i budowle	- 46 738,7 tys. zł
- maszyny i urządzenia	- 93 667,8 tys. zł
- środki transportu	- 2 006,8 tys. zł
- wartości niematerialne i prawne	- 184,2 tys. zł
- pozostałe	- 1 920,5 tys. zł.

### *Restrukturyzację majątkową i inwestycje kapitałowe:*

- objęcie 2 618 udziałów w Łęczyńskiej Energetyce Sp. z o.o. z siedzibą w Bogdancie o wartości nominalnej 1 000 zł każdy, w zamian za aport w postaci prawa użytkowania wieczystego gruntów o łącznej powierzchni 4,5867 ha o wartości rynkowej 363 339,00 zł oraz środków trwałych o wartości 2 255 138,00 zł.

- sprzedaż majątku trwałego (środków trwałych) na kwotę 2 492,2 tys. zł,

- likwidacja majątku trwałego na łączną kwotę - 4 084,0 tys. zł,

    w tym: środki trwałe - 3 566,9 tys. zł

            wartości niematerialne i prawne - 517,1 tys. zł.

### *Sprawy pracownicze i płacowe:*

1) wprowadzono nowy Regulamin Pracy Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.;

2) wprowadzono zmiany do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dotyczące:

- dodatków do wynagrodzenia w zakresie rekompensowania kosztów dojazdu pracowników do pracy – protokół dodatkowy nr 17;
- rozwiązania dodatkowego funduszu emerytalnego dla pracowników obejmującego grupowe ubezpieczenie na życie i dożycie, realizowanego w ramach kosztów działalności pracodawcy, za wyjątkiem:

- 
- 
- a) polis pracowników, którzy przystępowali do programu w kolejne rocznice zawarcia umowy ubezpieczenia z towarzystwem ubezpieczeniowym (40 indywidualnych polis pracowniczych),
  - b) polis pracowników ZCB zawartych na podstawie polisy generalnej Nr 001418010 (50 indywidualnych polis pracowniczych)
    - protokół dodatkowy nr 18,
    - Taryfikatora kwalifikacyjnego - stanowiska robotnicze pod ziemią – protokół dodatkowy nr 19,
    - stawek płac zasadniczych i stawek akordowych oraz dodatków za pracę – protokół dodatkowy nr 20 i 21;
- 2) kontynuowano ubezpieczenie typ „FIRMA” w PZU Życie S.A. dla pracowników którzy przystępowali do programu w kolejne rocznice zawarcia umowy ubezpieczenia oraz dla pracowników ZCB (polisa generalna Nr 001418010) – wysokość miesięcznej składki i sumy ubezpieczenia zwiększono o 3,5 %;
  - 3) kontynuowano ubezpieczenie pracowników w ZU Hestia od następstw nieszczęśliwych wypadków, z tytułu zgonu, urodzenia członka rodziny pracownika, ciężkich chorób oraz pobytu w szpitalu.

*Wsparcie finansowe – darowizny na cele oświatowe, kulturalne, kultury fizycznej i sportu, ochrony zdrowia i pomocy społecznej, kultu religijnego*

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. jest jednym z nielicznych dużych przedsiębiorstw przemysłowych województwa lubelskiego i powiatu łęczyńskiego o stabilnym potencjale gospodarczym, przynoszącym w ciągu ostatnich kilku lat dodatnie wyniki finansowe.

Załoga Spółki wraz z rodzinami to łącznie ponad 10.000 osób bezpośrednio i pośrednio związanych i zależnych ekonomicznie od kopalni.

Zarząd Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. czuje się w obowiązku wspierać lokalne inicjatywy społeczne, których celem jest przede wszystkim rozwój sfery kulturalnej, naukowej, oświatowej, zdrowotnej, budowy infrastruktury gminnej oraz zabezpieczenie innych potrzeb lokalnej społeczności np. kultu religijnego i działalności charytatywno-opiekuńczej.

Pomoc finansowa i rzeczowa, zasilająca społeczne i samorządowe instytucje, pokrywa w części ich skromne wydatki, niejednokrotnie umożliwiając dalsze funkcjonowanie lub

realizację zadań, które nie zostałyby bez naszej pomocy podjęte. Filozofia ta przynosi Spółce korzyści, sprzyja kreowaniu pozytywnego wizerunku firmy dbającej o pozagospodarcze sfery działalności, a przede wszystkim pobudza lokalną inicjatywę.

W roku 2006 Zarząd Spółki przekazał na darowizny środki o łącznej kwocie **5 429 758,47 zł.** Na kwotę tą składają się darowizny pieniężne na sumę – 5 151 850,00 zł., darowizny środków obrotowych na sumę – 276 797,03 zł., oraz darowizny środków trwałych o wartości 1 111,44 zł. Z tej kwoty zostało przekazane 1 881 185,43 zł. na cele określone w art. 18 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych z dnia 15.02.1992 r. (Dz. U. Nr 54 poz. 654 z 2000 r. – tekst jednolity wraz późniejszymi zmianami) tj. podlegające odliczeniu od podstawy opodatkowania podatkiem dochodowym.

*Wyszczególnienie przekazanych w roku 2006 darowizn*

*Tabela nr 4*

<i>Numer umowy</i>	<i>Obdarowany</i>	<i>Przeznaczenie</i>	<i>Rzeczowa</i>	<i>Kwota</i>	<i>Uchwała Zarządu</i>	<i>Data</i>
1/2006	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, ul. Górnicza 3, 21-010 Łęczna	ogrzanie budynku Ośrodka w Kijanach	5 ton węgla miał	1 056,91	89/V/2006	09.01.2006r.
2/2006	Szkoła Podstawowa w Nowej Jedlance, 21-109 Uścimów	ogrzanie budynków szkoły	6 ton węgla orzech	1 706,30	89/V/2006	09.01.2006r.
4/2006	Stowarzyszenie Promocji Kultury na Rzecz Środowisk Lokalnych i Osób Niepełnosprawnych "Dzisiąta", ul. Kunickiego 35, Lublin	wspomaganie dzieci z rodzin wielodzietnych		5 000,00	137/V/2006	23.01.2006r.
5/2006	Fundacja "Restaurare Basilicam", ul. Złota 9, 20-112 Lublin	organizacja festiwalu "Wielkopostne śpiewanie 2006"		10 000,00	152/V/2006	30.01.2006r.
6/2006	Stowarzyszenie Budowy Pomnika Ojca Świętego JP II, ul. Partyzantów 40, 22-100 Chełm	budowa pomnika Ojca Świętego JP II		5 000,00	152/V/2006	30.01.2006r.
7/2006	Gmina Ludwin, 21-075 Ludwin	splatę samochodu ratowniczo-gaśniczego		800	152/V/2006	30.01.2006r.

8/2006	Puławska Fundacja Osób Niepełnosprawnych PA-KT, ul. Wróblewskiego 21, 24 - 100 Puławy	cele statutowe Fundacji		2 000,00	152/V/2006	30.01.2006r.
9/2006	Ochotnicza Straż Pożarna w Nowej Jedlance	zakup samochodu gaśniczego marki "Gazela"		15 000,00	182/V/2006	07.02.2006r.
10/2006	Szkoła Podstawowa w Ostrowie Lubelskim, 21-110 Ostrów Lubelski	ogrzanie budynków szkoły	10 ton węgla orzech	2 915,81	182/V/2006	07.02.2006r.
11/2006	Aeroklub Lubelski w Radawcu, 21-030 Motycz	działalność statutowa	25 ton węgla orzech	7 189,53	182/V/2006	07.02.2006r.
12/2006	Stowarzyszenie Przyjaciół DSK im. Prof. A. Gębała, ul. Chodźki 2, 20-093 Lublin	zakup sprzętu i aparatury medycznej		10 000,00	182/V/2006	07.02.2006r.
13/2006	Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i Starszych, ul. Fabryczna 27, 24-300 Opole Lubelskie	remont pracowni Warsztatów Terapii Zajęciowej		4 000,00	192/V/2006	13.02.2006r.
14/2006	Puławskie Towarzystwo Przyjaciół Chorych "Hospicjum", ul. Leśna 17, 24-100 Puławy	budowa hospicjum stacjonarnego		3 000,00	192/V/2006	13.02.2006r.
15/2006	Parafia Prawosławna pw. Przemienienia Pańskiego, ul. Ruska 15, 20-126 Lublin	prace remontowo-konserwatorskie przy Sarkofagu Grobu Chrystusa w Cerkwi Katedralnej		10 000,00	240/V/2006	22.02.2006r.
16/2006	Gimnazjum w Ostrowie Lubelskim, ul. Partyzantów 26, 21-110 Ostrów Lubelski	ogrzanie budynku gimnazjum	15 ton węgla orzech	4 371,24	240/V/2006	22.02.2006r.
17/2006	Górnicy Klub Sportowy "Górnik" Łęczna, al. Jana Pawła II 13, 21-010 Łęczna	zakup autokaru na potrzeby klubu		980 000,00	190/V/2006 z dn. 13.02.2006r.	Uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 130/V/2006 z dnia 25 lutego 2006r.
18/2006	Lubelskie Stowarzyszenie Rozwoju Urologii "Endoterapia", ul. Hryniewieckiego 23, 20-160 Lublin	zakup sprzętu urologicznego		100 000,00	191/V/2006 z dn. 13.02.2006r.	Uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 131/V/2006 z dnia 25 lutego 2006r.

19/2006	Szkoła Podstawowa Nr 4 im. Papieża JPPII, ul. Jaśminowa 11, 21-017 Łęczna	organizacja turnieju wiedzy o ruchu drogowym		1 000,00	324/V/2006	16.03.2006r.
20/2006	Ochotnicza Straż Pożarna Łuszczów Kol. 13, 21-010 Łęczna	budowa garażu	6 000 szt. cegły	6 888,00	287/V/2006	07.03.2006r.
21/2006	Ochotnicza Straż Pożarna w Nadrybiu, 21-013 Puchaczów	zakup motopompy szlamowej Honda		5 800,00	324/V/2006	16.03.2006r.
22/2006	Parafia Rzym.-kat. pw. Św. Wojciecha, Momoty Górne 49, 23-300 Janów Lubelski	remont Domu św. Wojciecha	10 000 szt. cegły	11 480,00	324/V/2006	16.03.2006r.
23/2006	Lubelska Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego, ul. Długa 13a, 20-346 Lublin	organizacja XXI Olimpiady Wiedzy Ekologicznej		500	378/V/2006	03.04.2006r.
24/2006	Polskie Stowarzyszenie na rzecz osób z upośledzeniem umysłowym, Koło w Łęcznej, ul. Świętoduska 2, 21-010 Łęczna	organizacja XIV Ogólnopolskiego Festiwalu piosenki, teatru i plastyki oraz Ogólnopolskiego konkursu poezji		400	378/V/2006	03.04.2006r.
25/2006	Ochotnicza Straż Pożarna w Nowym Uścimowie, 21-109 Uścimów	zakup samochodu bojowego		19 800,00	357/V/2006	27.03.2006r.
26/2006	Szkoła Podstawowa im. Tadeusza Kościuszki w Sobianowicach, 20-258 Lublin	organizacja Jubileuszu 90-lecia Szkoły		1 000,00	378/V/2006	03.04.2006r.
27/2006	Ochotnicza Straż Pożarna w Cycowie, ul. Chełmska, 21-070 Cyców	zakup średniego samochodu pożarniczego		10 000,00	339/V/2006	22.03.2006r.
28/2006	Ochotnicza Straż Pożarna w Janowicy, 21-070 Cyców	zakup średniego samochodu pożarniczego		5 000,00	339/V/2006	22.03.2006r.
29/2006	Ochotnicza Straż Pożarna w Starej Wsi	przebudowa i ocieplenie siedziby OSP w Starej Wsi	5 000 szt. cegły budowlanej	5 740,00	324/V/2006	16.03.2006r.
30/2006	Stowarzyszenie Wspierania Chóru Chłopięcego "Słowiki Lubelskie", Ul. Dolna Panny Marii 3, 20-950 Lublin	zorganizowanie uroczystości obchodów 20-lecia Chóru Chłopięcego "Słowiki Lubelskie"		5 000,00	357/V/2006	27.03.2006r.

31/2006	I Liceum Ogólnokształcące im. St. Staszica w Lublinie, al. Raclawickie 26, 20-043 Lublin	zakup podręczników oraz przedmiotów wyposażenia pracowni biologicznej i fizycznej niezbędnych do przeprowadzenia Międzynarodowej Matury.		10 000,00	378/V/2006	03.04.2006r.
32/2006	Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marii Magdaleny, ul. Świętoduska 2, 21-010 Łęczna	utrzymanie cmentarza w Łęcznej		7 000,00	400/V/2006	10.04.2006r.
33/2006	Fundacja Ruchu Solidarności Rodzin, ul. Królewska 3, 20-109 Lublin	organizację XIV Międzynarodowego i Ogólnopolskiego Biegu Solidarności „Lubelski Lipiec 80”		5 000,00	400/V/2006	10.04.2006r.
34/2006	Powiat Łęczyński, al. Jana Pawła II 95a, 21-010 Łęczna	remont drogi powiatowej nr 2011L Bogdanka – Stefanów – Albertów.		10 000,00	400/V/2006	10.04.2006r.
35/2006	Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Barbary w Łęcznej, al. Jana Pawła II 97, 20-010 Łęczna	renowacja przydrożnego krzyża w Sufczyźnie.	300 szt. cegły	348,36	416/V/2006	19.04.2006r.
36/2006	Zgromadzenie Sióstr Urszulanek Serca Jezusa Konającego, ul. Orlanda 15-17, 20-712 Lublin	zorganizowanie wakacji dla dzieci i młodzieży z rodzin wielodzietnych należących do Oazy Dzieci Bożych z parafii św. Andrzeja Boboli w Lublinie		4 250,00	416/V/2006	19.04.2006r.
37/2006	Stowarzyszenie „Wspólne Korzenie”, ul. Grodzka 5a, 20-950 Lublin	organizacja pobytu w Ojczyźnie Rodaków z Syberii w ramach akcji „Wielkanoc w Polsce”		1 000,00	416/V/2006	19.04.2006r.
38/2006	Katolicki Uniwersytet Lubelskim, al. Raclawickie 14, 20-950 Lublin	organizacja VII Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Nowa Ekonomia a Społeczeństwo”		2 000,00	416/V/2006	19.04.2006r.
39/2006	Okręgowy Szpital Kolejowy Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie, ul. Kruczkowskiego 21, 20-468 Lublin	zakup oprogramowania do prowadzenia ewidencji księgowej Szpitala		5 000,00	416/V/2006	19.04.2006r.

40/2006	Szkoła Podstawowa w Kaznowie, 21-110 Ostrów Lubelski	ogrzanie budynku szkolnego	15 ton węgla groszek	3 922,08	416/V/2006	19.04.2006r.
41/2006	Fundacja SOS Ziemi Lubelskiej, Organizacja Pożytku Publicznego, ul. Bronowicka 3, 20-301 Lublin	utrzymanie ośrodków wsparcia dla bezdomnych kobiet i dzieci		1 000,00	442/V/2006	24.04.2006r.
42/2006	Parafia Rzymskokatolicką Miłosierdzia Bożego, Wierzchowska 75 k/Lublina, 21-050 Piaski	ogrzanie zespołu budynków kościelno-katechetyczno-mieszkalnych.	10 ton węgla orzech	2 810,21	442/V/2006	24.04.2006r.
43/2006	Województwo Lubelskie	opracowanie i wydanie publikacji książkowej dotyczącej oszacowania strat poniesionych w okresie II wojny światowej przez Województwo Lubelskie.		5 000,00	357/V/2006	23.03.2006r.
44/2006	Lubelskie Stowarzyszenie Ochrony Zdrowia Psychicznego, ul. Jana Sawy 8, 20-632 Lublin	zorganizowanie konferencji z cyklu „Psychiatria i Sztuka”		1 500,00	481/V/2006	15.05.2006r.
45/2006	Zrzeszenie Wolność i Niezawisłość, reprezentowane przez Zarząd Obszaru Wschodniego w Lublinie, ul. Lubomelska 1/3, 20-072 Lublin	budowa pomnika dla upamiętnienia Ostatniego Partyzanta RP – Józefa Franczaka ps. „Lalek”		2 000,00	476/V/2006	12.05.2006r.
46/2006	Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Funkcjonariuszy Straży Granicznej, reprezentowanym przez Zarząd Oddziałowy w Chełmie, ul. Trubakowska 2, 22-100 Chełm	organizacja obchodów 15-lecia powstania NSZZ Funkcjonariuszy Straży Granicznej		1 000,00	476/V/2006	12.05.2006r.
47/2006	Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia NMP, 21-013 Puchaczów	dokończenie budowy ogrodzenia cmentarza parafialnego	10 000 szt. cegły	11 612,00	476/V/2006	12.05.2006r.
48/2006	Parafia Rzymskokatolicka p.w. Ciała i Krwi Pańskiej, Turka 196, 20-258 Lublin	budowę kaplicy na Osiedlu Turka – Borek	10 000 szt. cegły	11 612,00	476/V/2006	12.05.2006r.



49/2006	Diecezjalne Centrum Kultury, Edukacji i Formacji Chrześcijańskiej „Quo Vadis”, pl. Św. Wojciecha 4, 27-600 Sandomierz	ogrzanie budynków ośrodka	12 ton węgla orzech	3 410,16	476/V/2006	12.05.2006r.
50/2006	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, pl. M. Curie-Skłodowskiej 5, 20-031 Lublin	organizacja konferencji katedr finansowych na temat: „Instytucje, instrumenty i strategie finansowe w dobie integracji gospodarczej” w dniach 13-15 września 2006r.		10 000,00	510/V/2006	22.05.2006r.
51/2006	Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Józefa, al. MB Fatimskiej, 21-010 Łęczna	budowa ogrodzenia wokół kościoła i domu parafialnego	15 000 szt. cegły	17 484,00	510/V/2006	22.05.2006r.
52/2006	Klasztor Ojców Dominikanów w Lublinie, ul. Złota 9, 20-112 Lublin	remont sal duszpasterskich, krużganków i klatki schodowej we wschodnim skrzydle Klasztoru		200 000,00	uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 151/V/06	03.06.2006r
53/2006	Powiat Łęczyński, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu, al. Jana Pawła II 95a, 21-010 Łęczna	wykonanie dokumentacji technicznej przebudowy dróg dojazdowych do pól wydobywczych kopalni w Bogdancie, Nadrybiu i Stefanowie		200 000,00	uchwała Rady Nadzorczej Spółki Nr 150/V/2006	03.06.2006r
54/2006	Stowarzyszenie „Pokolenia”, reprezentowane przez Zarząd Wojewódzki, ul. Beliniaków 7, 20-045 Lublin	cele statutowe Stowarzyszenia „Pokolenia”		5 000,00	547/V/2006	29.05.2006r.
55/2006	Szkoła Podstawowa i Przedszkole w Hańsku, 22-235 Hańsk	zakup pomocy dydaktycznych i wyposażenia		4 000,00	570/V/2006	05.06.2006r.
56/2006	Międzyszkolny Klub Sportowy MKS „SPOIWO”, ul. Słowicza 3, 20-326 Lublin	organizacja imprez z okazji Dnia Dziecka w 2006r.		3 000,00	582/V/2006	12.06.2006r.

57/2006	Lubelski Klub Sportowy Głuchych „Spartan”, al. Piłsudskiego 22, 20-011 Lublin	organizacja imprezy pod nazwą: „Indywidualne i Drużynowe Mistrzostwa Federacji Sportu Nieśłyszących w Lekkoatletyce” w dniach 15-17.09.2006r.		2 000,00	582/V/2006	12.06.2006r.
58/2006	Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Łęcznej, ul. Krasnystawska 52, 21-010 Łęczna	zakup nagród rzeczowych dla szkół uczestniczących w XVIII edycji Alertu Ekologiczno-Zdrowotnego w roku szkolnym 2005/2006.		2 000,00	582/V/2006	12.06.2006r.
59/2006	SP ZOZ w Łęcznej Nr ZOZ 18, ul. Krasnystawska 52, 21-010 Łęczna	zakup automatycznych defibrylatorów		18 000,00	582/V/2006	12.06.2006r.
61/2006	Parafia Rzym.-kat. pw. św. Wawrzyńca w Rogóźnie, 21-075 Ludwin	budowa ogrodzenia wokół kościoła i domu parafialnego	15 000 szt. cegły	17 484,00	582/V/2006	12.06.2006r.
62/2006	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, ul. Górnicza 3, 21-010 Łęczna	ogrzanie budynku Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Domu Samotnego Rodzica i Ofiar Przemocy w Kijanach.	5 ton węgla miał kl. 22/18/12	1 060,53	582/V/2006	12.06.2006r.
63/2006	Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta Koło Chełmskie, Schronisko dla bezdomnych, ul. Wołyńska 69, 22-100 Chełm	spożytkowanie w schroniskowej kuchni, na przygotowanie posiłków oraz ogrzanie wody.	10 ton węgla orzech	2 851,06	582/V/2006	12.06.2006r.
64/2006	Aeroklub Mielecki, ul. Kosmonautów – Lotnisko, 39-300 Mielec	ogrzanie budynków Aeroklubu Mieleckiego	7 ton węgla orzech	1 995,74	582/V/2006	12.06.2006r.
65/2006	Okręgowy Szpital Kolejowy Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie, ul. Kruczkowskiego 21, 20-468 Lublin	modernizacja i remont Oddziału Ftizjopulmonologicznego Szpitala.		18 000,00	634/V/2006	03.07.2006r.
66/2006	Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Apostołów Piotra i Pawła, 22-310 Kraśniczyn	ogrzanie pomieszczeń parafialnych	6 ton węgla miał kl. 23/17/12	1 332,84	644/V/2006	10.07.2006r.

67/2006	Akademia Rolnicza w Lublinie, ul. Akademicka 13, 20-950 Lublin	udział uczelnianego zespołu koszykówki mężczyzn w Akademickich Mistrzostwach Świata w Guimares w dniach 11-16 lipca 2006r.		5 000,00	598/V/2006	20.06.2006r.
68/2006	Gmina Urszulin ul. Kwiatowa 35, 22-234 Urszulin	organizacja „Dni Urszulina” w dniach 15-16 lipca 2006r.		2 000,00	634/V/2006	03.07.2006r.
69/2006	Gmina Uścimów 21-109 Uścimów	organizacja imprezy „XVI Bieg Jezior” w dniu 06.08.2006r.		1 000,00	634/V/2006	03.07.2006r.
70/2006	Parafia Rzymskokatolicka p.w. M.B. Częstochowskiej, 21-114 Ludwin	ogrzanie pomieszczeń parafialnych	10 ton węgla orzech	2 851,06	634/V/2006	03.07.2006r.
71/2006	Lubelska Fundacja Oświaty, al. Jana Długosza 8, 20-054 Lublin	organizacja nadania imienia Macieja Rataja Gimnazjum nr 18 w Lublinie.		10 000,00	598/V/2006	20.06.2006r.
72/2006	Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia NMP, 21-013 Puchaczów	pomalowanie dachu kościoła i domu parafialnego w Puchaczowie.		10 000,00	598/V/2006	20.06.2006r.
73/2006	Związek Literatów Polskich Oddział w Lublinie, ul. Dolna Panny Marii 3, 20-010 Lublin	wydanie książki Jerzego Bolesława Sprawki pt.: „W rezerwacie”.		1 000,00	598/V/2006	20.06.2006r.
74/2006	Zespół Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych Pogodny Dom, ul. Pogodna 31, 20-337 Lublin	wyposażenie i urządzenie placówki Pogodnego Domu.		1 500,00	625/V/2006	28.06.2006r.
75/2006	Klasztor Mniszek Kamedulek, ul. Kościelna 36, 22-630 Tyszowce	ukończenie elewacji nowopowstającej kaplicy i klasztoru.	15 000 szt. cegły	17 088,00	625/V/2006	28.06.2006r.
76/2006	Lubelskie Centrum Pomocy Bliźniemu „Monar-Markot”, ul. Kapieliskowa 28, 22-100 Chełm	cele statutowe Ośrodka	10 ton węgla orzech	2 851,06	626/V/2006	28.06.2006r.
77/2006	Stowarzyszenie „Oaza”, ul. Leszetyckiego 10/40, 20-861 Lublin	budowę Domu Oazowego w Matczynie	15 000 szt. cegły	17 088,00	708/V/2006	27.07.2006r.
78/2006	Kolejowy Klub Sportowy „Sygnał” Lublin, ul. Zemborzycza 3, 20-450 Lublin	potrzeby Klubu	5 ton węgla groszek	1 333,20	694/V/2006	21.07.2006r.

79/2006	Stowarzyszenie Absolwentów i Sympatyków Szkoły Podstawowej Nr 6 w Lublinie	wyposażenie w meble nowej czytalni		2 300,00	694/V/2006	21.07.2006r.
80/2006	Fundacja na rzecz osób niewidomych i niepełnosprawnych „Pomóż i Ty”	operacja Łukasza Osicy		5 000,00	716/V/2006	31.07.2006r.
81/2006	Duszpasterstwo "Pielgrzymka Archidiecezji Lubelskiej", ul. Prymasa Wyszyńskiego 2, 20-950 Lublin	organizacja XIII Festiwalu Piosenki Pielgrzymkowej w Wąwolnicy		1 000,00	754/V/2006	16.08.2006r.
82/2006	Ochotnicza Straż Pożarna w Nowej Jedlance, 21-109 Uścimów	zakup motopompy		10 000,00	754/V/2006	16.08.2006r.
83/2006	Łęczyńskie Stowarzyszenie Twórców Kultury i Sztuki "Plama", ul. Górnicza 12, 21-010 Łęczna	organizacja II Międzynarodowego Pleneru Malarskiego w Łęcznej		500	754/V/2006	16.08.2006r.
84/2006	Parafia Greckokatolicka NMP w Lublinie, al. Warszawska 71, 20-803 Lublin	organizacja III Transgranicznych Polsko-Ukraińskich Dni Dobrosąsiedztwa w Korczminie w dniu 26 sierpnia 2006r.		2 000,00	754/V/2006	16.08.2006r.
85/2006	Parafia Rzymskokatolicka św. Izydora i Niepokalanego Serca NMP w Ciechankach Łęczyńskich	ogrzanie pomieszczeń parafialnych	10 ton węgla orzech	3 051,39	754/V/2006	16.08.2006r.
86/2006	Powiat Łęczyński, al. Jana Pawła II 95 A, 21-010 Łęczna	kontynuacja budowy Szpitala Powiatowego w Łęcznej		2 600 000,00	Uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 8/VI/2006	31.08.2006r.
87/2006	Powiat Łęczyński, al. Jana Pawła II 95 A, 21-010 Łęczna	dofinansowanie zakupu średniego samochodu ratowniczego - gaśniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łęcznej		150 000,00	Uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 7/VI/2006	31.08.2006r.
88/2006	Katolicki Uniwersytet Lubelski, al. Raclawickie 14, 20-950 Lublin	fundusz stypendialny Uczelni		48 000,00	Uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 6/VI/2006	31.08.2006r.

89/2006	Gmina Łęczna, Plac Kościuszki 5, 21-010 Łęczna	Remont budynku Centrum Kultury w Łęcznej		240 230,00	Uchwałą Rady Nadzorczej Spółki Nr 38/VI/2006	15.12.2006r.
90/2006	Rada Krajowa NSZZ RI "Solidarność", ul. Marszałkowska 84/92 lok. 119, 00-514 Warszawa	organizacja uroczystości związanych z 25 rocznicą powstania Chłopskiego Związku Zawodowego NSZZ RI Solidarność, w dniu 27.08.2006r. W Lublinie		10 000,00		
91/2006	Osada dla osób bezdomnych MONAR-MARKOT, Wilczyńska 83c, 21-462 Wola Mysłowska	ogrzanie pomieszczeń osady	10 ton węgla orzech	3 051,39	815/V/2006	31.08.2006r.
92/2006	Caritas Archidiecezji Lubelskiej, Okręg nr 10 Łęczna, ul. Świętoduska 2, 21-010 Łęczna	ogrzanie pomieszczeń Parafii św. Marii Magdaleny w Łęcznej	30 ton węgla orzech	9 154,18	825/V/2006	04.09.2006r.
93/2006	Zgromadzenie Misjonarzy Krwi Chrystusa, Dom św. Franciszka Ksawerego - Klerykat, ul. Zamoyskiego 19, 05-850 Ożarów Mazowiecki	ogrzanie budynku Domu św. Franciszka Ksawerego - Klerykatu w Ożarowie Mazowieckim	20 ton miazgu węglowego 20/25/12	3 902,78	825/V/2006	04.09.2006r.
94/2006	OSP Łuszczów Kol. 13, 21-010 Łęczna	budowa garażu	4 000 szt. cegły budowlanej Siena Nova II	6 057,60	857/V/2006	18.09.2006
95/2006	Towarzystwo Pomocy im. Brata Alberta, Koło Lubelskie, Ciecierzyn 59A, 21-003 Ciecierzyn	ogrzanie pomieszczeń Domu Samotnej Matki w Ciecierzynie	5 ton węgla orzech	1 528,38	857/V/2006	18.09.2006r.
96/2006	Parafia Rzymskokatolicka św. Izydora i Niepokalanego Serca NMP w Ciechankach Łęczyńskich	budowa kościoła w Zofiówce	14 000 szt. cegły	16 441,60	857/V/2006	18.09.2006r.
97/2006	Parafia Rzymskokatolicka św. Marka, 22-330 Rudnik, pow. Krasnystaw	ogrzanie pomieszczeń parafii	10 ton węgla orzech	3 056,67	857/V/2006	18.09.2006r.

98/2006	Parafia Greckokatolicka NMP w Lublinie, al. Warszawska 71, 20-803 Lublin	pokrycie kosztów organizacji Polsko-Ukraińskich Uroczystości na Majdanku w dniu 22 września 2006r.		10 000,00	906/V/2006	28.09.2006r.
99/2006	Parafia Rzymskokatolicka św. Piotra i Pawła, ul. Kościelna 8, 21-132 Kamionka	ogrzanie pomieszczeń parafii	10 ton węgla orzech	3 056,67	906/V/2006	28.09.2006r.
100/2006	Przedszkole Samorządowe ul. St. Batorego 4, 21-110 Ostrów Lubelski	ogrzanie pomieszczeń przedszkola	10 ton węgla orzech	3 056,67	906/V/2006	28.09.2006r.
101/2006	Publiczna Szkoła Podstawowa "Mała Szkoła", Osowno 106, 12-345 Borki	ogrzanie pomieszczeń Publicznej Szkoły Podstawowej w Osownie	5 ton węgla orzech	1 528,38	906/V/2006	28.09.2006r.
102/2006	Parafia św. Rodziny, 22-100 Chełm	budowa świątyni parafialnej		15 000,00	934/V/2006	04.10.2006r.
103/2006	Radzyńskie Towarzystwo Muzyczne im. Karola Lipińskiego w Radzynie Podlaskim, ul. Jana Pawła II 2, 21-300 Radzyń Podlaski	organizacja XXIII edycji Dni Karola Lipińskiego		2 000,00	934/V/2006	04.10.2006r.
104/2006	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, ul. Górnicza 3, 21-010 Łęczna	ogrzanie budynku Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Domu Samotnego Rodzica i Ofiar Przemocy w Kijanach	25 ton miazgu węglowego kl. 22/18/12	5 316,91	934/V/2006	04.10.2006r.
105/2006	Fundacja Nauka i Tradycje Górnicze, Wydział Górnictwa i Geoinżynierii AGH w Krakowie, al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków	organizacja uroczystości Barbórkowych w dniach 7 i 8 grudnia br.		10 000,00	949/V/2006	10.10.2006r.
106/2006	Parafia św. Józefa Opiekuna Rodzin, al. M.B. Fatimskiej, 21-010 Łęczna	pokrycie kosztów Dni Seniora organizowanego w dniu 19.10.2006r.		500	991/V/2006	18.10.2006r.
107/2006	OSP w Kolechowicach Folwarku, 21-110 Ostrów Lubelski	zakup motopompy		10 000,00	991/V/2006	18.10.2006r.
108/2006	Parafia Rzymskokatolicka św. Barbary w Łuszczowie, 20-258 Lublin 62	budowa kaplicy w Kolonii Łuszczów	14 000 szt. cegły	16 072,00	991/V/2006	18.10.2006r.

109/2006	Fundacja Wspierania Rozwoju Studiów KUL im. Jana Pawła II w Tomaszowie Lubelskim, ul. Lwowska 68, 22-600 Tomaszów Lubelski	pokrycie wyjazdu Chóru Akademickiego KUL w Tomaszowie Lubelskim do Rzymu w celu uświetnienia liturgii Bożonarodzeniowej w Watykanie sprawowanej przez Ojca Świętego Benedykta XVI		16 000,00		
110/2006	Gminno-Powiatowe Towarzystwo Sportowe "AVIA" Świdnik, ul. Sportowa 2, 21-040 Świdnik	cele statutowe		10 000,00	1015/V/2006	24.10.2006r.
111/2006	Lubelski Związek Koszykówki, ul. Filaretów 44, 20-609 Lublin	organizacja II edycji rozgrywek Pucharu Nadziei Olimpijskich w Koszykówce		10 000,00	1015/V/2006	24.10.2006r.
112/2006	Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Maksymiliana Marii Kolbego, Zezulin, 21-075 Ludwin	prace wykończeniowe kościoła parafialnego		10 000,00	1015/V/2006	24.10.2006r.
113/2006	Polski Związek Emerytów Rencistów i Inwalidów, Zarząd Rejonowy w Łęcznej, Plac Kościuszki 22, 21-010 Łęczna	działania statutowe		1 000,00	1015/V/2006	24.10.2006r.
114/2006	Klasztor Dominikanów w Lublinie, ul. Złota 9, 20-112 Lublin	organizacja VII Wigilii Staro Miasta		2 000,00	1066/V/2006	03.11.2006r.
115/2006	Parafia Rzymskokatolicka pw. Krzyża Świętego w Stężycy Nadwieprzańskiej, 22-300 Krasnystaw	ogrzanie pomieszczeń Parafii	5 ton węgla orzech i 3 tony miazgu węglowego	2 180,72	1066/V/2006	03.11.2006r.
116/2006	NZOZ „Monar” Ośrodek Rehabilitacyjno – Readaptacyjny w Majdanie Kozic Dolnych 29, 21-050 Piaski	ogrzanie budynków ośrodka	4 tony węgla orzech	1 229,86	1066/V/2006	03.11.2006r.
117/2006	Parafia Rzymskokatolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Borowicy, 22-351 Łopiennik Górny	ogrzanie pomieszczeń zespołu parafialno-katechetycznego	10 ton węgla orzech	3 074,65	1066/V/2006	03.11.2006r.

118/2006	Stowarzyszenie „Siersza”, ul. Grunwaldzka 29, 32-541 Trzebinia	działalność statutowa		1 000,00	1069/V/2006	07.11.2006r.
119/2006	Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Barbary w Łęcznej, al. Jana Pawła II, 21-010 Łęczna	prace remontowo-budowlane prowadzone na terenie posesji parafii pw. św. Barbary w Łęcznej		15 000,00	1098/V/2006	16.11.2006r.
120/2006	Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Stanisława bm. W Biskupicach, ul. Rynek 33, 21-044 Trawniki	ogrzanie zabytkowego kościoła	20 ton mialu węglowego kl. 22/18/12	4 250,66	1135/V/2006	22.11.2006r.
121/2006	Szkoła Podstawowa w Kolechowicach, 21-110 Ostrów Lubelski	ogrzanie budynków szkoły	10 ton mialu węglowego kl. 22/18/12	2 125,33	1135/V/2006	22.11.2006r.
122/2006	Lubelskie Hospicjum dla Dzieci im. Małego Księcia, ul. Hutnicza 20B, 20-218 Lublin	pomoc socjalna dla rodzin objętych pomocą Hospicjum	3 tony węgla orzech	916,6	1135/V/2006	22.11.2006r.
123/2006	Parafia Rzymskokatolicka Miłosierdzia Bożego, Wierchowiska 75 k/Lublina, 21-050 Piaski	budowa ogrodzenia wokół cmentarza	15 tys. szt. cegły budowlanej	16 923,00	1135/V/2006	22.11.2006r.
124/2006	Łęczyńskie Stowarzyszenie Brydża Sportowego „Kurzawka”, ul. Górnicza 12, 21-010 Łęczna	zorganizowanie Barbórkowego Turnieju Brydża Sportowego „Bogdanka” 2006		3 000,00	1135/V/2006	22.11.2006r.
125/2006	Zespół Szkół w Uścimowie, 21-109 Uścimów	prace remontowe Szkolnego Schroniska Młodzieżowego przy Zespole Szkół w Uścimowie		10 000,00	1135/V/2006	22.11.2006r.
126/2006	Parafia Greckokatolicka Narodzenia NMP, ul. Warszawska 71, 20-803 Lublin	prace budowlano-konserwatorskie przy zabytkowym zespole budynków w Korczminie		16 000,00	1188/V/2006	01.12.2006r.
127/2006	Charytatywne Stowarzyszenie Niesienia Pomocy Chorem „Misericordia”, ul. Abramowicka 2, 20-440 Lublin	utworzenie Warsztatów Terapii Zajęciowej dla osób niepełnosprawnych, chorych psychicznie		15 000,00	1188/V/2006	01.12.2006r.



128/2006	Stowarzyszenie Inicjatyw Edukacyjnych „Pro Education”, ul. Unicka 5, 21-110 Ostrów Lubelski	zakup samochodu do transportu osób niepełnosprawnych do Warsztatów Terapii Zajęciowej prowadzonych przez Stowarzyszenie		10 000,00	1188/V/2006	01.12.2006r.
129/2006	Stowarzyszenie Promocji Kultury na Rzecz Środowisk Lokalnych i Osób Niepełnosprawnych „Dziesiąta”, ul. Kunickiego 35, 20-417 Lublin	działania statutowe Stowarzyszenia		5 000,00	1188/V/2006	01.12.2006r.
130/2006	Powiat Łęczyński, al. Jana Pawła II 95A, 21-010 Łęczna	zakup nagród dla laureatów konkursów ogłoszonych przez Zespół ds. Szkół Promujących Zdrowie w Łęcznej		700	1188/V/2006	01.12.2006r.
131/2006	Centrum Kultury w Łęcznej, ul. Obrońców Pokoju 1, 21-010 Łęczna	organizację II Barbórkowych Mistrzostw Szachowych „Łęczna 2006”		500	1188/V/2006	01.12.2006r.
132/2006	Zgromadzenie Sióstr Felicjanek, Łucka 71 (Jadwinów), 21-100 Lubartów	rozbudowę i modernizację Domu Pomocy Społecznej dla Dorosłych	10 tys. szt. cegły elewacyjnej Carmel melanż II	14 682,00	1188/V/2006	01.12.2006r.
133/2006	Fundacja na rzecz osób niepełnosprawnych i potrzebujących pomocy Otwórzmy Swoje Serca, ul. Bohaterów Monte Cassino 12/12, 22-400 Zamość	ogrzanie pomieszczeń Warsztatu Terapii Zajęciowej w Biszczy	10 ton węgla orzech	3 055,33	1188/V/2006	01.12.2006r.
134/2006	Zespół Szkół w Ludwinie, 21-075 Ludwin	zakup 10 kompletów mundurów górniczych dla uczniów Technikum Górniczego w Łęcznej		8 500,00	1213/V/2006	07.12.2006r.
135/2006	Uczniowski Klub Sportowy „Skarpa”, ul. Radości 13, 20-533 Lublin	pomoc dla sekcji piłki ręcznej Klubu		5 000,00	1213/V/2006	07.12.2006r.
136/2006	Parafia Rzymskokatolicka w Chłaniowie pw. św. Mateusza Ap. Ew. 22-435 Żółkiewka	ogrzanie zespołu katechetyczno-parafialnego	10 ton węgla orzech	3 055,33	1213/V/2006	07.12.2006r.

137/2006	Stowarzyszenie „Razem dla Lubelszczyzny”, ul. Tomasz Zana 39, 20-601 Lublin	organizacja drugiego noworocznego Balu Charytatywnego „Razem dla Lubelszczyzny”		9 000,00	1248/V/2006	12.12.2006r.
138/2006	Szkoła Podstawowa im. Hansa Christiana Andersena, Jawidz 109 B, 21-077 Spiczyn	zakup drzwi wejściowych do budynku Szkoły		10 000,00	1248/V/2006	12.12.2006r.
139/2006	Parafialny Zespół Caritas przy Parafii św. Rodziny, ul. Głowaczowska 41, 26-900 Kozienice	pomoc materialna dla osób biednych i potrzebujących z terenu powiatu Kozienice		2 000,00	1248/V/2006	12.12.2006r.
140/2006	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego SP ZOZ w Lublinie, ul. Spadochroniarzy 8, 20-043 Lublin	organizacja obchodów 90-lecia utworzenia Pogotowia Ratunkowego w Lublinie		2 000,00	1248/V/2006	12.12.2006r.
141/2006	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Koło w Łęcznej, ul. Świętoduska 2, 21-010 Łęczna	działalność statutowa Stowarzyszenia		2 000,00	1248/V/2006	12.12.2006r.
142/2006	Karmel NMP Królowej Polski, Dys 86A, 21-003 Ciecierzyn	utrzymanie klasztoru w okresie zimowym		500	1248/V/2006	12.12.2006r.
143/2006	Zespół Szkół Rolniczych, Centrum Kształcenia Praktycznego w Pszczelnej Woli, 23-109 Pszczela Wola	organizacja konkursu na wykonanie szopki i kartki świątecznej		500	1248/V/2006	12.12.2006r.
144/2006	Parafia Rzymskokatolicka św. Marka, 20-330 Rudnik pow. Krasnystaw	budowa ogrodzenia cmentarza parafialnego	14 tys. sztuk cegły budowlanej zwykłej	15 794,80	1248/V/2006	12.12.2006r.
145/2006	Ochotnicza Straż Pożarna w Uciekajce, gm. 21-075 Ludwin	budowa strażnicy OSP w Uciekajce	14 tys. sztuk cegły budowlanej zwykłej	16 534,00	1324/V/2006	22.12.2006r.
146/2006	Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej, (Instytut Nauk o Ziemi, Zakład Hydrografii), ul. Akademicka 19, 20-033 Lublin	organizacja w dniach 4-6 czerwca 2007r. konferencji pt. „Obieg wody w naturalnym i przekształconym środowisku”		1 000,00	1324/V/2006	22.12.2006r.

---

Zgodnie z art. 19b ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz § 21 ust 2 pkt. 13 Statutu Spółki zgody Rady Nadzorczej wymaga zawieranie umów, których zamiarem jest darowizna, a których wartość przekracza 5.000 euro.

W 2006 r. zawarto osiem umów wymagających zgody Rady Nadzorczej. Były to następujące umowy :

- Umowa nr 17/2006 zawarta z Górniczym Klubem Sportowym „Górnik” Łęczna na zakup autokaru na potrzeby Klubu, na kwotę 980 000,00 zł. (uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 130/V/2006 z dn. 25.02.2006 r.)

*Wspieranie rozwoju sportu zajmuje ważne miejsce w strategii działalności charytatywnej Spółki. Zakup nowego autokaru zapewni transport na odpowiednim poziomie dla pierwszej drużyny Klubu oraz młodych sportowców.*

*Jednym z aspektów rozwoju sportowego wśród dzieci i młodzieży jest umożliwienie im uczestnictwa w imprezach sportowych w różnych miejscach w kraju i za granicą. Wiąże się z tym konieczność zapewnienia bezpiecznego i zgodnego z normami Wspólnotowymi środka transportu. GKS „Górnik” Łęczna dysponował autokarem, który był już wyeksploatowany a w 2007 roku upływał termin licencji wspólnotowej na przewozy międzynarodowe. Ponadto nowoczesny autokar w miarę potrzeb będzie służył pracownikom Kopalni oraz ich rodzinom. W związku z tym Zarząd Spółki postanowił wspomóc to zadanie wspomnianą darowizną.*

- Umowa nr 18/2006 zawarta z Lubelskim Stowarzyszeniem Rozwoju Urologii „Endoterapia” na zakup sprzętu urologicznego, na kwotę 100 000,00 zł. (uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 131/V/2006 z dn. 25.02.2006 r.)

*Stowarzyszenie „ENDOTERAPIA” powstało przy Oddziale Urologii Szpitala Kolejowego w Lublinie i zostało powołane by pozyskać środki finansowe na zakup sprzętu urologicznego pozwalającego na prawidłowy rozwój urologii lubelskiej.*

*Mając na uwadze fakt, iż w Okręgowym Szpitalu Kolejowym w Lublinie leczono i diagnozowano pracowników Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A., Zarząd Spółki podjął decyzję o wsparciu działalności szpitala wspomnianą darowizną.*

- Umowa nr 52/2006 zawarta z Klasztorem Ojców Dominikanów w Lublinie na remont sal duszpasterskich, krużganków i klatki schodowej we wschodnim skrzydle Klasztoru, na kwotę 200 000,00 zł. (uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 151/V/2006 z dn. 03.06.2006r.)

---

*Spółka Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. od kilku lat osiągając bardzo dobre wyniki finansowe stała się jednym z największych i najlepiej rozwijających się przedsiębiorstw Lubelszczyzny. Dzięki stabilnej sytuacji finansowej Spółka staje się również mecenasem dla wielu instytucji, których zadaniem jest rozwój sportowy, kulturalny oświatowy i duchowy. Jedną z takich instytucji jest Klasztor Ojców Dominikanów w Lublinie, który mieści się w zabytkowych budynkach, sięgających XIV wieku. Wymagają one szybkiego remontu, co znacznie poprawi warunki do działalności duszpasterskiej i edukacyjnej prowadzonej przez Klasztor. Prace remontowe mogą odbyć się dzięki wsparciu władz miasta Lublina, województwa lubelskiego oraz konserwatora zabytków, jednak konieczny jest wkład własny ze strony Klasztoru. Zebrane dzięki działalności własnej Klasztoru oraz Fundacji „Restaurare Basilicam” środki są jednak niewystarczające. Brakująca suma to około 200 tysięcy złotych. Mając na uwadze fakt, iż Klasztor Ojców Dominikanów jest jednym z najcenniejszych zabytków Lubelszczyzny, Zarząd Spółki podjął decyzję o wsparciu tego dzieła wspomnianą darowizną.*

- Umowa nr 53/2006 zawarta z Powiatem Łęczyńskim na wykonanie dokumentacji technicznej przebudowy dróg dojazdowych do pól wydobywczych kopalni w Bogdance, Nadrybiu i Stefanowie, na kwotę 200 000,00 zł. (uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 150/V/2006 z dn. 03.06.2006 r.)

*Zapewnienie dobrego technicznie oraz bezpiecznego stanu dróg powiatowych dla jego mieszkańców i wszystkich osób, które przebywają na jego terenie jest jednym z ważniejszych zadań samorządu powiatowego. Obecny stan dróg prowadzących do największego na terenie powiatu zakładu pracy daleki jest od oczekiwań a wyeksploatowana nawierzchnia zagraża bezpieczeństwu poruszających się po niej pojazdów oraz pieszych. Możliwości finansowe Powiatu Łęczyńskiego nie wystarczają na samodzielne udźwignięcie tej inwestycji a poprawa stanu tych konkretnych odcinków dróg leży również w interesie Spółki. Realizacja tej inwestycji jest możliwa przy wsparciu ze środków pomocowych Unii Europejskiej. W celu ubiegania się o to dofinansowanie konieczne jest jednak posiadanie niezbędnej dokumentacji projektowej, studium oddziaływania na środowisko oraz studium wykonalności. Koszt wykonania wspomnianych dokumentacji jest na tyle wysoki, iż uczestniczące wspólnie z Powiatem Łęczyńskim w realizacji tego programu samorządy Gminy Ludwin i Gminy Puchaczów nie są w stanie pokryć niezbędnych wydatków. W związku z tym Zarząd Spółki postanowił wspomóc to priorytetowe zadanie powiatu wspomnianą darowizną.*

---

- Umowa nr 86/2006 zawarta z Powiatem Łęczyńskim na kontynuację budowy Szpitala Powiatowego w Łęcznej, na kwotę 2 600 000,00 zł. (uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 8/VI/2006 z dn. 31.08.2006 r.)

*Budowa szpitala w Łęcznej jest niezbędna dla zaspokojenia podstawowych potrzeb opieki zdrowotnej Powiatu Łęczyńskiego. Możliwość objęcia kompleksową opieką zdrowotną mieszkańców powiatu od długiego czasu jest przedmiotem starań całego środowiska lokalnego. Nie bez znaczenia jest fakt, iż ukończenie budowy Szpitala Powiatowego umożliwi objęcie ochroną zdrowotną pracowników Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. zarówno w ramach pomocy doraźnej jak i przeprowadzania badań okresowych. Obowiązujący Kontrakt Wojewódzki w latach 2005-2006, a w nim zakres finansowy na 2006r. nie jest wystarczający do zrealizowania i uzyskania efektów rzeczowych sztywno w nim zapisanych. Z uwagi na to Zarząd Spółki postanawia wspomóc to dzieło proponowaną darowizną.*

- Umowa nr 87/2006 zawarta z Powiatem Łęczyńskim na dofinansowanie zakupu średniego samochodu ratowniczego - gaśniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łęcznej, na kwotę 150 000,00 zł. (uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 7/VI/2006 z dn. 31.08.2006 r.)

*Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców powiatu i wszystkich osób, które przebywają na jego terenie jest jednym z ważniejszych zadań samorządu powiatowego. Przeprowadzanie sprawnych i skutecznych akcji ratowniczych na terenie miasta oraz zakładów pracy funkcjonujących na terenie całego powiatu wymaga posiadania odpowiedniego sprzętu ratowniczo-gaśniczego. Pojazd planowany do zakupu spełnia wszystkie niezbędne kryteria do przeprowadzania akcji ratowniczo gaśniczych, w tym również akcji z zakresu ratownictwa chemiczno-ekologicznego. Dzięki swym wymiarom i wyposażeniu będzie on w stanie w zdecydowany sposób podnieść sprawność i efektywność działań ratowniczo – gaśniczych, zmniejszając tym samym straty spowodowane nieszczęśliwymi zdarzeniami. W następstwie złożenia wniosku o przyznanie dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i programu TACIS CBS Program Sąsiedztwa Polska – Białoruś – Ukraina INTERREG III/TACIS CBS, w dniu 14 września 2005 r. podpisano porozumienie, zgodnie z którym wartość kwotowa projektu przypadająca na Powiat Łęczyński wynosi 600 000,00 zł. Dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego stanowi 75% wartości inwestycji (tj. 450 000,00 zł.) a*

---

---

*pozostałe 150 000,00 beneficjent musi pokryć z własnych środków. Możliwości finansowe Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Łęcznej nie wystarczają jednak na zgromadzenie tej kwoty. Wsparcie ze strony naszej Spółki umożliwi wykonanie tego zobowiązania a tym samym zakup wspomnianego pojazdu. Duża część mieszkańców Powiatu Łęczyńskiego to pracownicy naszej kopalni. W związku z tym Zarząd Spółki postanowił wspomóc to priorytetowe zadanie Powiatu proponowaną darowizną.*

- Umowa nr 88/2006 zawarta z Katolickim Uniwersytem Lubelskim Jana Pawła II w Lublinie na fundusz stypendialny uczelni, na kwotę 48 000,00 zł. (uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 6/VI/2006 z dn. 31.08.2006 r.)

*Znaczna część młodzieży kształcącej się na Uniwersytecie pochodzi z regionów wiejskich, często więc pomoc finansowa z funduszu stypendialnego Uczelni stanowi dla nich jedyną szansę dalszej edukacji. Jednak w związku z dużymi kosztami prowadzenia niektórych kierunków kształcenia oraz prowadzonymi inwestycjami KUL nie dysponuje odpowiednimi środkami, aby w ramach funduszu stypendialnego pomóc wszystkim potrzebującym, w tym przyszłym absolwentom, którzy mogą być potencjalnymi pracownikami/współpracownikami naszej Spółki.*

*Z uwagi na ewentualną współpracę naszej Spółki z KUL na płaszczyźnie zastosowania w górnictwie nowatorskich technologii opracowywanych między innymi przez naukowców z tej lubelskiej uczelni wyższej, uzasadnione jest wspomoczenie KUL (a w szczególności ich fundusz stypendialny) w formie darowizny pieniężnej. Takie podejście pozwoli na kontynuację kształtowania wizerunku Bogdanki jako firmy, która dba o przyszłość polskiej nauki. W związku z tym Zarząd Spółki postanowił wspomóc Uczelnię proponowaną darowizną przekazywaną poprzez wypłacanie 4 000,00 zł. (słownie: cztery tysiące złotych) miesięcznie przez 12 m-cy, od 01.10.2006 r. do 30.09.2007 r.*

- Umowa nr 89/2006 zawarta z Gminą Łęczna na remont budynku Centrum Kultury w Łęcznej, na kwotę 240 230,00 zł. (uchwała Rady Nadzorczej Spółki nr 38/VI/2006 z dn. 15.12.2006 r.)

*Prace remontowe trwające w Centrum od 2004 r., do dnia dzisiejszego wykonane zostały zgodnie z Harmonogramem prac na lata 2004-2005. Do zrealizowania pozostała najtrudniejsza część prac – przebudowa Sali widowiskowej z wydzieleniem galerii, zaplecza socjalno-sanitarne i dobudową klatki budynku. Kosztorys inwestorski na prace w 2006 r.*

---

zamyka się kwotą 549 648,00,00 zł. Budżet Gminy oraz inne źródła finansowania zabezpieczają znaczną część tej kwoty, a zakres prac musi zostać wykonany kompleksowo, gdyż dotyczy gruntownej przebudowy w branży budowlanej, sanitarnej i elektrycznej. W związku z tym Zarząd Spółki postanowił wspomóc prowadzone prace proponowaną darowizną.

Wszystkie obdarowane podmioty zobowiązane są zapisami umowy do pisemnej informacji o przyjęciu darowizny a następnie do przedstawienia sprawozdania z wykorzystania przedmiotu darowizny na cel określony w umowie. Sprawozdania takie Obdarowani nadsyłają w formie oświadczeń, opisów, kserokopii faktur i innych dokumentów świadczących o prawidłowym zrealizowaniu postanowień umowy darowizny.

## 2. Rada Nadzorcza

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki. Zgodnie ze Statutem Rada Nadzorcza składa się z sześciu członków, w tym dwóch wybieranych jest przez pracowników Spółki. Kadencja Rady Nadzorczej trwa trzy lata.

Od 1 stycznia 2006 r. do dnia 29 czerwca 2006 r. działała Rada Nadzorcza V kadencji w następującym składzie:

1. **inż. Wiesław SIKORA** - Przewodniczący Rady Nadzorczej.
2. **prof. dr hab. inż. Włodzimierz SITKO** – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej.
3. **mgr inż. Marek SZCZĘSNY** - Sekretarz Rady Nadzorczej (wybrany przez pracowników Spółki)
4. **mgr inż. Zbigniew PIECZYWEK** – Członek Rady Nadzorczej (wybrany przez pracowników Spółki).
5. **inż. Jan STANISZEWSKI** - Członek Rady Nadzorczej.
6. **dr Krzysztof ŻUK** – Członek Rady Nadzorczej.

W dniu 20 kwietnia 2006 roku w Spółce przeprowadzone zostały wybory członków Rady Nadzorczej wybieranych przez pracowników. Do składu Rady Nadzorczej na VI kadencję wybrani zostali :

- 
1. Adam PARTYKA
  2. Jadwiga KALINOWSKA.

W dniu 29 czerwca 2006 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. wybrało Radę Nadzorczą na VI kadencję obejmującą lata 2007-2009.

Skład Rady Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2006 r. był następujący:

1. **mgr Mariusz KOWALSKI** – Przewodniczący Rady Nadzorczej. Pracownik Ministerstwa Skarbu Państwa.
2. **dr Piotr ZACHARCZUK** – Z-ca Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Asystent na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego w Lublinie.
3. **mgr Jadwiga KALINOWSKA** – Sekretarz Rady Nadzorczej (wybrana przez pracowników Spółki). Starszy Inspektor w Dziale Logistyki Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.
4. **dr Wojciech DADAK** – Członek Rady Nadzorczej. Adiunkt w Katedrze Kryminologii Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.
5. **mgr inż. Adam PARTYKA** – Członek Rady Nadzorczej (wybrany przez pracowników Spółki). Dozorca urządzeń elektrycznych p/z w Lubelskim Węglu „Bogdanka” S.A.
6. **mgr Krzysztof ŻUK** – Członek Rady Nadzorczej. Z-ca Prezydenta Miasta Lublina.

### 3. Walne Zgromadzenie

Walne Zgromadzenie jest najwyższym organem Spółki. Obraduje jako zgromadzenie zwyczajne lub nadzwyczajne. Zgodnie z § 31 Statutu Zwyczajne Walne Zgromadzenie zwoływane jest przez Zarząd Spółki w terminie sześciu miesięcy po upływie roku obrotowego.

Kompetencje Walnego Zgromadzenia określa § 27 Statutu Spółki.

W 2006 roku odbyły się dwa Walne Zgromadzenia akcjonariuszy Spółki:



---

I. Zwyczajne Walne Zgromadzenie z dnia 29 czerwca 2006 r. odbyte w Warszawie w siedzibie Ministerstwa Skarbu Państwa (Rep. A Nr 5208/2006).

Porządek obrad:

1. Otwarcie Walnego Zgromadzenia.
2. Wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.
3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przedstawienie przez Zarząd Spółki sprawozdania z działalności Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2005 oraz sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2005.
6. Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. jako organu Spółki za rok obrotowy 2005.
7. Przedstawienie sprawozdania Rady Nadzorczej z oceny sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Spółki za rok obrotowy 2005.
8. Rozpatrzenie wniosku Zarządu co do podziału zysku netto za rok obrotowy 2005 oraz przedstawienie sprawozdania Rady Nadzorczej z oceny wniosku Zarządu w przedmiocie podziału zysku za rok obrotowy 2005.
9. Podjęcie przez Walne Zgromadzenie uchwał w sprawach:
  - 9.1 zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2005.
  - 9.2 zatwierdzenia sprawozdania finansowego Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2005.
  - 9.3 udzielenia Członkom Zarządu Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. absolutorium z wykonania obowiązków w roku obrotowym 2005.
  - 9.4 zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. jako organu Spółki za rok obrotowy 2005.
  - 9.5 udzielenia Członkom Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. absolutorium z wykonania obowiązków w roku obrotowym 2005.
  - 9.6 podziału zysku netto za rok obrotowy 2005.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody rocznej dla Prezesa Zarządu Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2005.
11. Powołania Rady Nadzorczej Spółki na VI kadencję.

---

12. Wolne wnioski.

13. Zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia.

II. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie z dnia 28 sierpnia 2006 r. odbyte w Warszawie w siedzibie Ministerstwa Skarbu Państwa ( Rep. A Nr 7135/2006):

Porządek obrad:

1. Otwarcie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

2. Wybór Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.

4. Przyjęcie porządku obrad.

5. Rozpatrzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. oraz sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2005.

6. Rozpatrzenie opinii Rady Nadzorczej w zakresie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. oraz sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2005.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. oraz sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej za rok obrotowy 2005.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 19 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie podziału zysku netto za 2005 r.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody rocznej dla Prezesa Zarządu Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2005.

10. Wolne wnioski.

11. Zamknięcie obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

---

## **4. Zasady wynagradzania osób zarządzających przedsiębiorstwem Spółki oraz nadzorujących działalność Spółki**

### **Zarząd i prokurenci:**

Członkowie Zarządu zatrudnieni są na podstawie umów o pracę zawartych pomiędzy Radą Nadzorczą reprezentowaną przez Przewodniczącego, a poszczególnymi członkami Zarządu.

Zasady wynagradzania Członków Zarządu Spółki określone zostały przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki, które w oparciu o postanowienia ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. Nr 26, poz. 306 z 10 kwietnia 2000 r.) ustaliło, że Członkom Zarządu przysługuje wynagrodzenie miesięczne ustalane jako krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Członkom Zarządu, w zależności od osiągniętych wyników finansowych oraz realizacji innych zadań, może być przyznana nagroda roczna w wysokości nieprzekraczającej trzykrotności ich przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego osiągniętego w roku poprzedzającym przyznanie nagrody.

W 2006 r. łączne wypłacone przez Spółkę członkom Zarządu wynagrodzenie brutto wyniosło 757.224,42 zł w tym 92.887,44 zł stanowiło kwotę odpraw dla odwołanych członków Zarządu. Wynagrodzenie wypłacone Radzie Nadzorczej łącznie z wynagrodzeniem członków Rady Nadzorczej oddelegowanych do czasowego pełnienia obowiązków członków Zarządu wyniosło 246.701,07 zł.

---

---

## **ROZDZIAŁ III - DANE O DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI**

### **1. Opis działalności gospodarczej Spółki**

#### **1.1. Informacja o prowadzonej przez Spółkę działalności**

Zakres podstawowej działalności gospodarczej Spółki obejmuje działalność górnictw w zakresie gospodarczego wydobywania węgla kamiennego, a także wzbogacanie wydobytego węgla surowego, sprzedaż węgla odbiorcom, ochronę i rekultywację terenów górniczych.

Produkcję dodatkową stanowią materiały budowlane, głównie w postaci cegły klinkierowej, produkowane w ramach utylizacji odpadowego kamienia ze skał karbońskich, w Zakładzie Ceramiki Budowlanej „Ekoklinkier”.

W ramach grupy kapitałowej Spółki działalność obejmuje także produkcję energii cieplnej, remonty urządzeń energetycznych, produkcję wody pitnej i przemysłowej.

#### **1.2. Stosowanie przepisów i norm technicznych**

Ruch zakładu górnictwa Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. prowadzony jest zgodnie z wymaganiami Prawa geologicznego i górnictwa (Ustawa z 4 lutego 1994 r. – Dz.U. nr 27 poz. 96 z 01 marca 1994 r. z późniejszymi zmianami) oraz zgodnie z wymaganiami przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 78 Prawa geologicznego i górnictwa, a także z przestrzeganiem ustaleń Polskich Norm.

Prace w ruchu zakładu górnictwa realizowane są z zachowaniem zasad techniki górnictwa, bezpieczeństwa i higieny pracy, bezpieczeństwa pożarowego, racjonalnej gospodarki złożem, ochrony środowiska oraz zabezpieczania i naprawiania szkód górniczych. Podstawą prowadzenia ruchu zakładu górnictwa Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. jest Plan ruchu. Aktualnie obowiązująca część szczegółowa Planu ruchu zatwierdzona jest na lata 2007-2009. Kopalnia posiada wymagane projekty techniczne eksploatacji pokładów 382 i 385/2, projekty techniczne wyrobisk eksploatacyjnych i chodnikowych, dokumentacje techniczne układów transportowych, niezbędne technologie i instrukcje bezpiecznego wykonywania robót. Ruch podstawowych obiektów i urządzeń kopalni (np. szyby, stacje wentylatorowe, układy transportu ludzi) odbywa się na podstawie zezwoleń Dyrektora Okręgowego Urzędu

---

Górniczego w Lublinie, zaś ruch pozostałych maszyn i urządzeń na podstawie zezwoleń Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego. Maszyny, urządzenia i materiały oraz środki strzałowe posiadają stosowne dopuszczenia Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego do stosowania na dole, dobrowolne certyfikaty względnie oświadczenia zgodności wystawione przez producentów. Pracami w ruchu zakładu górniczego kieruje kadra inżyniersko-techniczna posiadająca wymagane przepisami kwalifikacje, stwierdzone przez OUG lub WUG.

### **1.3. Kontrola jakości**

Kontrola jakości węgla w Lubelskim Węglu „Bogdanka” S.A. obejmuje:

1. Opróbowanie i analizę węgla na dole kopalni, wydobywanego przez poszczególne oddziały oraz pobieranie i analizę prób bruzdowych.
2. Kontrolę pracy, skalowanie i regulacje systemu „RODOS” obejmującego monitorowanie ilości i jakości urobku ze ścian.
3. Opróbowanie i wykonanie analiz węgla surowego, wydobywanego z dołu kopalni i kierowanego do zakładu przeróbki mechanicznej.
4. Opróbowanie i wykonanie analiz węgla handlowego, tj. miałów, orzecha i groszku, wyprodukowanego przez Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.
5. Kontrolę procesów w Zakładzie Mechanicznej Przeróbki Węgla w zakresie :
  - a/ płuczki osadzkowej:
    - analizę nadawy na płuczkę, odsiewu oraz produktów płuczki, tj. odpadów, koncentratu, mułów, wód popłuczkowych,
  - b/ płuczki cieczy ciężkiej:
    - analizę nadawy na płuczkę oraz produktów płuczki tj. odpadów, koncentratu, przerostu, wód popłuczkowych i mułów,
6. Rozliczenie jakościowo-ilościowe sprzedaży węgla handlowego.

Laboratorium kopalni, będące w strukturze Działu Kontroli Jakości wykonuje także:

- analizy powietrza kopalnianego i gazów kopalnianych,
- analizy zapylenia i zawartości krzemionki,
- pomiary natężenia hałasu,
- pomiary drgań mechanicznych.

---

---

Laboratorium posiada upoważnienie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Sanitarnego na wykonywanie analiz chemicznych i pyłowych powietrza oraz pomiarów natężenia hałasu i drgań mechanicznych na terenie województwa lubelskiego.

Zakład Ceramiki Budowlanej „Ekoklinkier” posiada system „zakładowej kontroli produkcji ceramiki budowlanej” zgodny z PN-EN 771-1 : 2006 (EN 771-1 : 2003; EN 771-1 : 2003/A1 : 2005) (certyfikat PCBC S.A. nr 1434-CPD-0002). Kontrolą podlegają: surowiec (łupek przywęglowy), dodatki (piasek, barwnik, glina), parametry procesów produkcyjnych, wyroby gotowe. Wyroby gotowe badane są w laboratorium zakładowym w zakresie: wymiarów, wytrzymałości, nasiąkliwości i mrozoodporności. Urządzenia do wykonywania powyższych badań są wzorcowane.

#### **1.4. Opis i ocena wyposażenia technicznego oraz stosowanych technologii**

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. realizuje eksploatację węgla systemem ścianowym „od pola”, z zawałem stropu.

Chodniki przyścianowe drążone są z odpowiednim wyprzedzeniem i wykonywane w całości przed uruchomieniem ściany. Obydwa chodniki przyścianowe likwidowane są sukcesywnie za frontem ściany, a dla każdej kolejnej ściany wykonywane są dwa nowe chodniki. Utrzymanie chodników przyścianowych dla następnej ściany, w stosowanym systemie eksploatacji, nie jest ekonomicznie uzasadnione ze względu na wysokie ciśnienia górotworu, silne spękania skał stropowych i ich konwergencję, a także intensywne zaciskanie boczne obudowy chodnikowej i wypiętrzanie spągu.

Długość ścian wynosi  $280 \div 300$  m, a wybiegi w zależności od wielkości pola eksploatacyjnego od 2000 do 3300 m.

Chodniki przyścianowe wykonywane są najczęściej w podporowej obudowie łukowej, otwartej typoszeregu ŁPZS/C V-36/10 lub V-36/9, o rozstawie odrzwi  $0,75 \div 0,9$  m lub w obudowie kotwiowo-podporowej o rozstawie odrzwi  $0,9 \div 1,2$  m, z kotwieniem górotworu pomiędzy odrzwiami. Obudowy zamknięte stosowane są tylko w wyrobiskach korytarzowych o dłuższym okresie istnienia, a w chodnikach przyścianowych tylko w przypadku intensywnego zaciskania poziomego ociosów i wypiętrzaniu spągu, przy czym zamykanie spągu wykonuje się z opóźnieniem, po dokonanej pobierce spągu. W przypadku obudów zamkniętych w chodnikach przyścianowych, w odległości kilkudziesięciu metrów przed ścianą, spągnice są demontowane.

Skrzyżowania chodników ze ścianą utrzymywane są poprzez przykotwianie łuków stropnicowych odrzwi obudowy podporowej, za pomocą jednej bądź dwóch par kotwi stalowych, standardowo o długości 2,7 m. Od 2005 roku do utrzymania skrzyżowań chodników ze ścianą stosuje się częściej podciąg kotwione, czyli elementy proste z kształtownika V-36 lub V-32 przykotwiane kotwą strunową o długości 6,0 m (kotwienie wysokie).

Eksploatacja w ścianach odbywa się za pomocą wysokowydajnych kompleksów, urabiająco-odstawczych, w skład których wchodzi:

- a) przenośnik ścianowy i podścianowy o wydajności do 1 600 t/h oraz wysokiej niezawodności i trwałości,
- b) kombajn ścianowy o głębokości zabioru do 1,0 m, prędkościach roboczych i manewrowych do 20 m/min, wyposażony w układy automatycznej regulacji prędkości posuwu i sygnalizacji stanów pracy,
- c) obudowa zmechanizowana o podporności powyżej 0,8 MPa, zapewniająca prawidłowe utrzymanie stropu, wyposażona w nowej generacji układy sterowania pozwalające na zabudowę stropu z prędkością dostosowaną do prędkości urabiania kombajnu.

Wysoką wydajność ścian poza wyposażeniem ścianowym zapewnia zastosowanie ciągów odstawczych w postaci długich przenośników taśmowych o szerokości taśm 1200 mm, wysokich prędkościach przesuwu taśmy i wydajnościach szczytowych rzędu 1 600 t/h.

Aktualnie kopalnia posiada 3 zmechanizowane kompleksy ścianowe. Maszyny i urządzenia wchodzące w skład tych kompleksów i ich główne parametry zestawiono w tabeli nr 4.

*Podstawowe wyposażenie ścian stosowane w 2006 r.*

*Tabela nr 5*

Element wyposażenia	Nr kompleksu			
	I*	II	III	IV
<i>Obudowa ścianowa</i>				
- typ	MOZ-Pioma 17/37 POz	Glinik 10/23 POz	Glinik 15/32 POz	Glinik 12/27 POz
- podporność sekcji	1,15 MPa	0,80 MPa	1,10 MPa	0,90 MPa
<i>Przenośnik ścianowy</i>				
- typ	JOY Longwall	PF-4/932	JOY AFC	JOY AFC
- moc napędu	3×250 kW	3×400 kW	3×500 kW	3×500 kW
<i>Kombajn ścianowy</i>				
- typ	KSW 500/2A2V/2BP	JOY 4LS3	JOY 4LS8	JOY 4LS8
Kompleks w 2006 r. pracował w ścianie:	8/II/382	uzbrojony w ścianie 6/V/385	9/I/382 i 11/II/382	1/IV/385

\* - kompleks wycofany z użycia.

---

Podstawą I kompleksu ścianowego była obudowa zmechanizowana, o przestarzałej konstrukcji, pracująca w kopalni od roku 1992. Kompleks z tą obudową w roku 2006 pracował już w dziewiątej ścianie (8/II/382), która w sierpniu ukończyła eksploatację. Do sierpnia ubiegłego roku, z użyciem tej obudowy wydobyto on ponad 20 mln ton urobku, w ścianach o łącznym wybiegu około 15 km. Ze względu na stan techniczny obudowy dalsze jej eksploataowanie wymagałoby znacznych nakładów na remonty, dlatego też po wybraniu ściany 8/II/382 w Nadrybiu została wycofana z użycia.

Kompleks II w latach 1997-2005 wyeksploatował 5 ścian w polu V pokładu 385/2. Po zakończeniu eksploatacji ściany 5/V/385 w maju 2005, kompleks został poddany remontowi. Łączny wybieg ścian, w których dotychczas pracował kompleks II wynosi 12 km, a wydobyte brutto z tych ścian to prawie 12 mln ton. Pod koniec roku 2006 kompleks został zabudowany w kolejnej ścianie 6/V/385, która w styczniu br. rozpoczęła eksploatację.

Kompleks III w roku 2006 pracował w ścianie 9/I/382 oraz w ścianie 11/II/382. Od 2002 roku kompleks ten pracuje już w czwartej ścianie. Do końca 2006 roku łączny wybieg ścian, w których pracował wyniósł 9,5 km, a wydobyte 12,5 mln ton urobku.

Kompleks IV (zakupiony w 2005 roku) w całym okresie sprawozdawczym pracował w ścianie 1/IV uruchamianej w grudniu 2005 roku w nowym polu IV w pokładzie 385/2. W marcu 2006 roku ściana 1/IV/385 osiągnęła rekordowy postęp 407 m, przy średnim postępie dobowy 15 m, co dało miesięczne wydobyte z tej ściany w wysokości 428 tys. ton urobku węglowego.

Wyrobiska przygotowawcze drążone są mechanicznie za pomocą kombajnów chodnikowych AM-75. W roku 2006 kopalnia posiadała 4 własne kombajny AM-75 (jeden od lipca 2006 r.) oraz dzierżawiła dwa kombajny KR-150 (do sierpnia 2006 r.) i AM-50 (do końca 2006 r.). Dzięki zmianie kombajnów AM-50 na bardziej wydajne AM-75, a także poprzez poprawę organizacji pracy, wyższą niezawodność maszyn oraz dzięki zwiększonemu wysiłkowi załóg górniczych oddziałów robót przygotowawczych i oddziałów pomocniczych, w roku 2006 utrzymywały się postępy drążenia chodników wynoszące średnio od 400÷500 m/miesiąc.

W stosowanym systemie eksploatacji drążenie chodników przyścianowych realizują oddziały robót przygotowawczych, a zbrojenie i likwidację ścian wykonują oddziały wydobywcze we własnym zakresie.

Z uwagi na znaczne długości drążonych wyrobisk pojedynczym przodkiem stosowane są urządzenia chłodnicze, które pozwalają zwiększyć długość drążonego wyrobiska pojedynczym przodkiem, z wentylacją odrębną, nawet powyżej 3000 m.



---

Do transportu na drogach podziemnych kopalni stosowany jest system spalinowych kolejek podwieszanych. System ten umożliwia również dowóz załogi do bardziej odległych rejonów kopalni. System ten był rozbudowywany przez szereg lat i obecnie obejmuje swym zasięgiem praktycznie całą kopalnię.

Rok 2006 to trzeci z kolei, w którym funkcjonował system wstępnego oddzielenia kamienia od urobku węglowego po ziemią, przy pomocy przesiewaczy nad zbiornikami retencyjnymi. Oddzielony kamień ładowany jest do wozów kopalnianych, wydobywany na powierzchnię i bezpośrednio kierowany na hałdę. Aktualnie większość urobku wydobywanego na powierzchnię przechodzi przez trzy punkty oddzielania kamienia, zlokalizowane nad zbiornikiem Granby na poz. 960 m, nad zbiornikiem 6fB na poziomie 920 m oraz na skrzyżowaniu chodnika taśmowego z chodnikiem odstawczym 4fB na poziomie 920 m. Z kolei urobek z robót przygotowawczych w rejonie Stefanowa (głównie kamień) separowany jest przez otwór TU 5fN do wozów kopalnianych. W roku 2006 oddzielono w tym systemie ponad 460 tys. ton kamienia, co umożliwiło zwiększenie wydobycia węgla handlowego o około 317 tys. ton.

### **1.5. Koncesje lub inne zezwolenia**

Działalność górnicza w zakresie gospodarczego wydobywania kopaliny węgla kamiennego musi odbywać się zgodnie z przepisami Prawa Geologicznego i Górniczego.

W związku z jego wymogami Spółka posiada:

1. Dokumentację geologiczną złoża węgla kamiennego zatwierdzoną decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 6 października 1998 r. (DG/kzk/ZW/6924/98) uzupełnioną dodatkiem nr 2.
2. Koncesję na eksploatację wydaną przez MOŚZNiL nr 156/94 z dnia 26 sierpnia 1994 r. (BKk/MS/1328/94) wraz z późniejszymi zmianami koncesji z dnia 27 sierpnia 1997 r. (GK/wk/PK/3011/97) w sprawie zmiany obszaru górniczego „Puchaczów IV” o powierzchni 57.003.848 m<sup>2</sup> ważną do dnia 31 sierpnia 2015 r., oraz z dnia 8 października 2001 r. (De/RR/487-4908/2001) w sprawie zmiany nazwy firmy.
3. Umowę o ustanowienie użytkowania górniczego nr 270/F/80/97 z dnia 26 sierpnia 1997 r. pomiędzy Skarbem Państwa (MOŚZNiL), a Spółką - ważną do 31 grudnia 2015 r.

- 
4. Projekt zagospodarowania złoża węgla kamiennego objętego Obszarem Górniczym „Puchaczów IV” (zasoby przemysłowe 335.564 tys. ton) zatwierdzony decyzją MOŚZNiL z dnia 10 grudnia 1998 r. (DG/e/KP/489-4721/98 ważny do 31 grudnia 2015 r.
  5. Plan Ruchu zatwierdzony przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie dla części podstawowej decyzją z dnia 30 grudnia 1994 r. (L.dz. 7/74/213/94/MM). Część podstawowa obowiązuje przez okres ważności koncesji. Część szczegółowa obejmująca lata 2007÷2009 zatwierdzona została przez Dyrektora OUG w Lublinie decyzją z dnia 6 listopada 2006 r. (L.dz. LUB-0234/72/2006/MM).

Ponadto Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. posiada następujące decyzje i pozwolenia:

1. Pozwolenie wodnoprawne na odwodnienie zakładu górniczego i zrzut wód niewykorzystanych do rzeki Świnki. Decyzja Wojewody Lubelskiego z dnia 13.07.2005 roku, nr ŚiR.III.6811/152/05 – ważne do dnia 30 czerwca 2007 roku.
2. Zezwolenie na wytwarzanie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów wraz z określeniem sposobu postępowania z tymi odpadami. Decyzja Wojewody Lubelskiego z dnia 10.09.2004 roku - nr ŚiR VII. 6620/32/2004 – ważna do 10.09.2014 roku.
3. Pozwolenie zintegrowane nr PZ 17/2006 dla instalacji Zakładu Ceramiki Budowlanej i składowiska odpadów. Decyzja Wojewody Lubelskiego z dnia 29.12.2006 roku, ważna do dnia 28.12.2016 roku.
4. Pozwolenie OUG w Lublinie z dnia 30 marca 1993 roku, nr L.dz.5/512/1/93/AG na wykonanie górniczych robót budowlanych związanych z rozbudową zwałowiska odpadów kopalnianych.
5. Zezwolenie Telekomunikacyjne Nr 74/2004/Z z dnia 27.07.2004 roku (DRT-WZZ-6080-31/03) na eksploatację stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej – ważne na okres 25 lat.

„Łęczyńska Energetyka” sp. z o.o. w Bogdance, świadcząca usługi na rzecz Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. posiada następujące zezwolenie:

1. Zezwolenie na eksploatację ujęć wody w Bogdance i Nadrybiu oraz eksploatację urządzeń oczyszczających ścieki i na odprowadzanie oczyszczonych ścieków w Bogdance i Nadrybiu (BAO OSR 6223/10/4/2002/2003 z dnia 23.01.2003 r.) - ważne do dnia 31.12.2012 r.

2. Zezwolenie wodno-prawne na pobór wód podziemnych z ujęcia wody zlokalizowanego w miejscowości Stefanów (BAO 6223/7/3/2005 z dnia 11.10.2005 r.) - ważne do dnia 30.09.2015 r.
3. Zezwolenie na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne powstających podczas eksploatacji na terenie spółki w Bogdance, Nadrybiu, Zawadowie i Łęcznej (BAO 6140/20/1/2004 z dnia 2.09.2004 r.) - ważne do dnia 31.08.2009 r.
4. Odroczenie terminu usunięcia naruszenia polegającego na prowadzeniu instalacji bez wymaganego pozwolenia zintegrowanego określające termin usunięcia naruszenia na dzień 30.06.2007 roku. Decyzja Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 30.06.2006 roku, znak WIOŚ/224/7866/06.

## 2. Sytuacja gospodarcza i finansowa

### 2.1. Zdolność produkcyjna.

Zdolność produkcyjną kopalni przedstawia poniższe zestawienie.

*Tabela nr 6*

<i>Lp.</i>	<i>Wyszczególnienie</i>	<i>Symbol</i>	<i>J.m.</i>	<i>Doba</i>
1	Czas pracy szybu*	$T_p$	godz./dobę	$20 \frac{2}{3}$
2	Max. liczba wyciągów na godzinę	$L_w$	szt.	34
3	Liczba skipów (wiersz 1×2)	$L_s$	skip	704
4	Ciężar urobku w 1 skipie	$q_j$	t/skip	35
5	Max. zdolność wydobywcza szybu	$W_b$	t/d	24 915
6	Współ. wykorzystania zdolności prod.	$W_p$		0,99
7	Wydobycie brutto (wiersz 5×6)	$W_b$	t/d	<b>24 871</b>
8	Uzysk węgla	$u$		0,68
9	Wydobycie netto (wiersz 7×8)	$W_n$	t/d	<b>16 968</b>

\* - dni powszednie 6<sup>20</sup> - 3<sup>00</sup>  
 - soboty 6<sup>20</sup> - 2<sup>00</sup>

Zdolność produkcyjna Zakładu Ceramiki Budowlanej Ekoklinkier wynosi 17 mln szt. cegły rocznie. W 2006 roku wyprodukowano 14.424,0 tys. sztuk cegły. Zdolność produkcyjna wykorzystana została w 84,8%.

## 2.2. Produkcja i sprzedaż

### Gospodarka złożem

Kopalnia posiada koncesję na wydobycie węgla i może prowadzić eksploatację złoża w granicach nadanego obszaru górniczego. Działalność podstawowa i pomocnicza Spółki prowadzona jest w Bogdancie i Nadrybiu.

Zasoby kopalni w latach 2004-2006 [mln ton] objęte koncesją wg stanu na 31 grudnia przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 7

Zasoby	Rok			Różnica	%
	2004	2005	2006	2006-2005	2006/2005
Bilansowe	184,84	180,00	175,0	-5,0	97,2
Przemysłowe	142,99	137,63	132,8	-4,8	96,5
Operatywne (ogółem)	114,40	110,10	106,2	-3,9	96,5

Zmiany zasobów w 2006 roku w stosunku do 2005 spowodowane są realizacją wydobycia z uwzględnieniem zmian zasobów wynikających z lepszego rozpoznania złoża robotami górniczymi.

### Wydobycie i sprzedaż

W 2006r. Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. wyprodukowała **5.056.372,2** ton węgla handlowego, co w całości pokryło zamówienia odbiorców węgla .

Wydobycie i przychody ze sprzedaży węgla w poszczególnych miesiącach 2006 r. kształtowały się następująco :

Tabela nr 8

Miesiąc	Wydobycie węgla netto [t]	Sprzedaż [t]	Przychody [tys. zł]
Styczeń	451 817	355 099	55 639 812
Luty	408 385	456 565	70 403 987
Marzec	476 511	488 468	75 674 750
Kwiecień	402 903	381 494	59 575 338
Maj	423 661	393 226	62 557 825
Czerwiec	422 530	402 357	64 495 149
Lipiec	429 410	441 410	71 565 092
Sierpień	431 027	449 505	70 580 194
Wrzesień	402 164	406 895	65 164 158
Październik	444 525	472 304	75 903 846
Listopad	438 139	488 200	77 865 797
Grudzień	325 302	315 925	49 835 151
<b>Rok</b>	<b>5 056 372,2</b>	<b>5 051 448,1</b>	<b>799 261 099</b>

W 2006 roku uzyskano średnią cenę węgla na poziomie **158,22 zł/t**.

#### *Produkcja i sprzedaż węgla energetycznego*

Produkcję węgla energetycznego (handlowego) wg sortymentów w latach 2004-2006 przedstawia poniższa tabela:

*Tabela nr 9*

<i>Wydobycie</i> <i>[ton]</i>		<i>Rok</i>			<i>Różnica</i>	<i>%</i>
		<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>(2006-2005)</i>	<i>2006/2005</i>
<b>Ogółem</b>		<b>5 446 510,5</b>	<b>5 373 376,2</b>	<b>5 056 372,2</b>	-317 004	94,10%
z tego:	Orzech	176 096	135 960	151 343,2	15 384	111,31%
	Groszek	228 557	239 961	245 581,3	5 620	102,34%
	Miał	5 041 857	4 997 456	4 659 447,7	-338 008	93,24%

Udział produkcji węgla handlowego Spółki w krajowym rynku w ciągu kilku ostatnich lat nieznacznie wzrósł ze względu na ograniczanie mocy produkcyjnych polskich kopalń w ramach programu restrukturyzacji górnictwa. W roku 2006 udział Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. w krajowej produkcji netto węgla kamiennego wyniósł ok. 5,4 %, a sprzedaży ok. 5,5%

#### *Jakość produkcji*

Produkcja węgla handlowego w latach 2004-2006 roku charakteryzowała się następującymi parametrami jakościowymi:

*Tabela nr 10*

<i>Wyszczególnienie</i>	<i>Rok</i>			<i>Różnica</i>	<i>%</i>
	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>(2006-2005)</i>	<i>(2006/2005)</i>
Średnia wartość opałowa (kJ/kg)	21 710	21 504	21 616	112	100,52%
Średnia zaw. popiołu (%)	20	19,8	19,6	-0,2	98,99%
Średnia zaw. siarki (%)	1,18	1,14	1,15	0,01	100,88%

W 2006 roku Lubelski Węgiel „Bogdanka” SA. sprzedała łącznie **5.051.448** ton węgla handlowego, a zapas węgla na koniec 2006 r. wyniósł **9.377** ton.

Kierunki zbytu węgla handlowego z LW „Bogdanka” S.A. to:

- energetyka zawodowa 74,9 %,
- energetyka przemysłowa 8,7 %,
- inni odbiorcy 16,4 %,

### 2.3. Koszty produkcji.

Jednostkowy średni koszt sprzedanego węgla w 2006 roku wyniósł **138,68** zł/t.

*Koszty w układzie rodzajowym.*

Poniżej tabelarycznie przedstawione dane wskazują na dominujący udział następujących kosztów:

- koszty pracy (koszty wynagrodzeń i świadczeń) - 33,2 %
- usług obcych - 22,2 %
- zużycie materiałów i energii - 26,8 %
- amortyzacji - 11,2 %

Koszty w układzie rodzajowym w latach 2005-2006 przedstawiono poniżej.

*Tabela nr 11*

Lp	Wyszczególnienie	Rok 2005	Strukt. %	Rok 2006	Strukt. %	Zmiany	%
1.	Zużycie materiałów i energii	236 971 729,91	27,7%	210 252 159,65	26,8%	-26 719 570,26	88,7
	w tym: - energia	39 927 920,37	4,7%	41 645 226,95	5,3%	1 717 306,58	104,3
2.	Amortyzacja	66 895 798,28	7,8%	87 625 055,95	11,2%	20 729 257,67	131,0
	z tego: - od środków trwałych	65 376 201,21	7,6%	86 105 707,87	11,0%	20 729 506,66	131,7
	- od wartości niemater. i prawnych	1 519 597,07	0,2%	1 519 348,08	0,2%	-248,99	100,0
3.	Wynagrodzenia	185 562 242,60	21,7%	194 486 073,85	24,8%	8 923 831,25	104,8
4.	Świadczenia na rzecz pracown.	62 676 778,73	7,3%	65 853 475,58	8,4%	3 176 696,85	105,1
	w tym: - składki ZUS	38 439 732,17	4,5%	40 492 249,71	5,2%	2 052 517,54	105,3
	- odpis na ZFŚS	3 080 737,02	0,4%	7 245 238,46	0,9%	4 164 501,44	235,2
	- ubezpieczenia osobowe pracowników	9 230 775,64	1,1%	4 601 876,39	0,6%	-4 628 899,25	49,9
5.	Podatki i opłaty	17 381 869,76	2,0%	22 536 741,07	2,9%	5 154 871,31	129,7
	w tym: - od nieruchomości	5 698 172,90	0,7%	5 789 696,00	0,7%	91 523,10	101,6
	- opłata za ekspl. złoża	8 134 188,00	1,0%	7 893 677,20	1,0%	-240 510,80	97,0
	- opłata za informl.geol			1 301 576,70	0,2%		
	- opłata z tytułu ochrony środowiska	1 577 551,54	0,2%	5 337 672,75	0,7%	3 760 121,21	338,4

6.	Usługi obce	260 300 382,18	30,4%	173 897 598,83	22,2%	-86 402 783,35	66,8
	w tym. - usł. wiertniczo-górnice	75 311 264,77	8,8%	41 078 086,33	5,2%	-34 233 178,44	54,5
	- transp. kolejowego	79 366 801,30	9,3%	16 971 340,02	2,2%	-62 395 461,28	21,4
	- transp. samochodowego	34 286 409,75	4,0%	35 457 954,41	4,5%	1 171 544,66	103,4
	z czego: - transp. i załad. kam.	27 664 769,60	3,2%	30 407 104,12	3,9%	2 742 334,52	109,9
	- remonty i konserwacje	47 128 873,62	5,5%	53 615 213,56	6,8%	6 486 339,94	113,8
	- pozostałe usługi	20 463 822,71	2,4%	21 163 448,20	2,7%	699 625,49	103,4
	- usługi sprzętowe	3 743 210,03	0,4%	5 611 556,31	0,7%	1 868 346,28	149,9
7.	Pozostałe koszty	25 523 019,90	3,0%	28 457 781,76	3,6%	2 934 761,86	111,5
	<b>Ogółem</b>	<b>855 311 821,36</b>	<b>100,0%</b>	<b>783 108 886,69</b>	<b>100,0%</b>	<b>-72 202 934,67</b>	<b>91,56</b>

## 2.4. Wyniki działalności gospodarczej

### *Akumulacja na sprzedaży węgla.*

W 2006 roku uzyskano wynik dodatni na sprzedaży węgla w kwocie 98.742,7 tys. zł, co pozwoliło osiągnąć akumulację jednostkową w wysokości 19,54 zł/t.

### *Rentowność na sprzedaży ogółem (na podstawie kalkulacyjnego rachunku zysków i strat).*

W 2006 roku rentowność brutto (wynik finansowy brutto do wartości sprzedaży ogółem) wyniosła 12,7 %. Rentowność netto (wynik finansowy netto do wartości sprzedaży ogółem) w 2006 r. osiągnęła poziom 9,9 %.

### *Wynik finansowy na działalności gospodarczej.*

Kopalnia uzyskała w 2006 r. zysk ze sprzedaży w wysokości 103.634,1 tys. zł. W wyniku poniesionych kosztów operacyjnych w wysokości 47.294,9 tys. zł i przychodów operacyjnych o wartości 42.745,0 tys. zł, a także przychodów finansowych w wysokości 11.010,2 tys. zł i kosztów finansowych w wysokości 2.058,3 tys. zł wynik finansowy na działalności gospodarczej i wynik brutto w 2006 roku wyniósł 108.036,0 tys. zł, natomiast zysk netto 84.218,7 tys. zł.

### *Zyski i straty nadzwyczajne*

W 2006 r. nie odnotowano sald zysków i strat nadzwyczajnych

Źródłem zysku brutto w 2006 r. był głównie zysk na sprzedaży węgla. Zysk brutto pomniejszony o podatek dochodowy od osób prawnych w wysokości 23.817,3 tys. zł (efektywna stopa podatkowa 22,0 %) dał w konsekwencji wynik finansowy netto w wysokości 84.218,7 tys. zł.

*Wynik finansowy, rentowność na sprzedaży ogółem w latach 2005-2006*

*Tabela nr 12*

Lp.	Zyski i straty [tys. zł]	Rok		Różnica (2006-2005)	% 2006/2005
		2005	2006		
1	Wydobycie brutto (ton)	7 237 283	7 411 533	174 250	102,4%
2	Wynik na sprzedaży	94 901,3	103 634,1	8 732,8	109,2%
3	Wynik brutto	91 915,5	108 036,0	16 120,6	117,5%
4	Wynik netto	72 536,2	84 218,7	11 682,5	116,1%
5	Podatek dochodowy	19 379,2	23 817,3	4 438,1	122,9%
6	Przychód ogółem*	958 582,0	895 856,7	-62 725,3	93,5%
7	Rentowność brutto (%) (3÷6)	9,6%	12,1%	2,5%	125,8%
8	Rentowność netto (%) (4÷6)	7,6%	9,4%	1,8%	124,2%

\* zgodnie z porównawczym układem rachunku wyników

*Należności*

Na koniec 2006 roku wartość należności krótkoterminowych wyniosła 78.219,2 tys. zł. Dominującą pozycję w należnościach krótkoterminowych ogółem stanowią należności z tytułu dostaw i usług tj. 85,0 % ogółu należności.

*Należności Lubelski Węgiel "Bogdanka" S.A. wg stanu na dzień 31 grudnia*

*Tabela nr 13*

Wyszczególnienie	2005 [zł]	2006 [zł]	Różnica (2006-2005)
Należności ogółem	95 690 990,82	78 219 236,01	-17 471 754,81
1. Należności długoterminowe:	0,00	0,00	0,00
2. Należności krótkoterminowe z tego:	95 690 990,82	78 219 236,01	-17 471 754,81
A/ należności z tytułu dostaw i usług	86 939 477,00	66 471 480,42	-20 467 996,58
B/ należności z tytułu podatków i ZUS	2 413 688,96	5 994 697,58	3 581 008,62
C/ pozostałe należności	6 337 824,86	5 753 058,01	-584 766,85



Ogółem należności krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług wg stanu na 31 grudnia 2006 r. wynoszące 66 471 480,42 zł dotyczą należności:

a) od jednostek powiązanych:

- do 12 miesięcy: 780.506,09 zł,

b) od pozostałych jednostek:

- do 12 miesięcy: 65.690.974,33 zł,
- z tytułu podatków, dotacji ubezpieczeń społecznych: 5 994 697,58 zł ,
- inne : 5 753 058,01 zł.

### Zobowiązania.

Zobowiązania na dzień 31 grudnia 2006 r. ogółem wynoszą 116.456.039,94 zł i są to wyłącznie zobowiązania krótkoterminowe. W stosunku do 2005 r. nastąpił spadek zobowiązań. Dominującą pozycję stanowią zobowiązania z tytułu dostaw i usług (42,1%) oraz zobowiązania z tytułu podatków, ceł i ubezpieczeń społecznych (16,7 %).

Spółka terminowo realizuje wszystkie swoje zobowiązania.

Zobowiązania ogółem z uwzględnieniem zobowiązań wobec budżetu z poszczególnych tytułów przedstawia poniższa tabela:

### Zobowiązania Lubelski Węgiel "Bogdanka" SA wg stanu na dzień 31 grudnia

Tabela nr 14

Wyszczególnienie	2005 [zł]	2006 [zł]	Różnica (2006-2005) [zł]
Zobowiązania ogółem (1+2)	121 002 412,32	116 456 039,94	-4 546 372,38
1. Zobowiązania długoterminowe:	-	-	-
2. Zobowiązania krótkoterminowe, z tego:	121 002 412,32	116 456 039,94	-4 546 372,38
a/ kredyty bankowe	0,00	0,00	0,00
b/ zobowiązania z tytułu dostaw i usług	43 314 371,21	49 001 681,45	5 687 310,24
c/ zobowiązania z tytułu podatków, ceł i ZUS	22 323 811,36	19 453 889,78	-2 869 921,58
d/ zobowiązania z tytułu wynagrodzeń	10 666 555,18	12 585 774,11	1 919 218,93
e/ pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	44 597 303,02	35 283 614,16	-9 313 688,86
w tym: z tytułu opłaty eksploatacyjnej	1 905 366,52	1 903 208,00	-2 158,52
- rozrachunki z pracownikami (potrącenia)	1 499 093,68	1 550 022,81	50 929,13
- z tytułu nabycia rzeczowych aktywów trwałych	31 347 095,64	20 686 939,80	-10 660 155,84
- rozrachunki zewn. (kaucje, gwarancje, wadia)	9 845 747,18	11 143 443,55	1 297 696,37

Wykaz zobowiązań, wg pozycji bilansowych z podziałem na okresy znajduje się w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.

Ogółem zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług wg stanu na 31 grudnia 2006 r. wynoszące 49.001.681,45 zł dotyczą zobowiązań nie przekraczających 12 m-cy.

*Pokrycie zobowiązań należnościami w latach 2005 ÷ 2006*

*Tabela nr 15*

<i>Lp</i>	<i>Wyszczególnienie</i>	<i>J.m.</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>Różnica (2006-2005)</i>	<i>% (2006/2005)</i>
1	Należności krótkoterminowe	zł	95 690 990,8	78 219 236,0	-17 471 754,8	81,7%
2	Zobowiązania krótkoterminowe	zł	121 002 412,3	116 456 039,9	-4 546 372,4	96,2%
3	Różnica (1-2)	zł	-25 311 421,5	-38 236 803,9		

*Wskaźnik EVA*

*Tabela nr 16*

<i>Wyszczególnienie</i>	<i>2006</i>
zysk netto	84 218 677,32
koszty finansowe	2 058 320,28
<b>NOPAT</b>	<b>86 276 997,60</b>
Wartość zainwestowanego kapitału	487 517 998,44
stopa procentowa	8,58%
<b>Koszt kapitału własnego</b>	<b>41 829 044,27</b>
Koszty finansowe	2 058 320,28
<b>Łączny koszt zainwestowanego kapitału</b>	<b>43 887 364,55</b>
<b>EVA</b>	<b>42 389 633,05</b>
<b>Współczynnik EVA</b>	<b>8,69%</b>

### 3. Informacje o załodze

#### 3.1. Struktura zatrudnienia

Stan zatrudnienia Spółki na dzień 31 grudnia 2004, 2005 i 2006 przedstawia tabela:

Tabela nr 17

Zatrudnienie	2004	2005	2006	Dynamika 2006/2005 [%]
<b>Pracownicy ogółem</b>	<b>3213</b>	<b>3193</b>	<b>3323</b>	<b>104,07</b>
Robotnicy na dole	2079	2042	2154	105,48
Robotnicy na powierzchni	689	694	697	100,43
Pracownicy etatowi na dole	223	231	234	101,29
Pracownicy etatowi na powierzchni	222	226	238	105,30
Dół ogółem	2302	2273	2388	105,05
Robotnicy ogółem	2768	2736	2851	104,20

Stan zatrudnienia w roku 2006 zwiększył się o 130 osób tj. 4,07 % w stosunku do poziomu zatrudnienia na koniec 2005 r. Fluktuację załogi w trzech latach przedstawiono poniżej :

Tabela nr 18

Wyszczególnienie	2004	2005	2006
<b>Stan na początek roku</b>	<b>3226</b>	<b>3213</b>	<b>3193</b>
Przyjęcia	178	72	280
Zwolnienia	191	92	150
<b>Stan na koniec roku</b>	<b>3213</b>	<b>3193</b>	<b>3323</b>
Wskaźnik przyjęć	5,51%	2,24%	8,76
Wskaźnik zwolnień	5,92%	2,86%	4,69

W 2006 roku przyjęto do kopalni 280 pracowników z czego, 10 to absolwenci szkół średnich, 16 absolwentów szkół wyższych, 254 osoby przyjęto spoza górnictwa.

Jednocześnie odeszło z kopalni 150 pracowników :

- 111 na emerytury i renty,
- 3 zmarło,
- 36 to pozostałe zwolnienia ( porozumienie stron, dyscyplinarne, wygaśnięcie umów na czas określony).

Struktura zatrudnienia Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. ze względu na wiek, według stanu na 31 grudnia 2006 r. przedstawiała się następująco:

*Tabela nr 19*

<i>Wiek</i>	<i>Liczba pracowników</i>			
	<i>Kobiety</i>	<i>mężczyźni</i>	<i>Razem</i>	<i>%</i>
<b>Pracownicy ogółem</b>	<b>204</b>	<b>3119</b>	<b>3323</b>	<b>100,00</b>
Do 30 lat	6	434	440	13,24
Od 31 do 40 lat	42	866	908	27,32
Od 41 do 50 lat	110	1551	1661	49,99
Powyżej 50 lat	46	268	314	9,45

Struktura zatrudnienia według stażu pracy na koniec 2006 roku, osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, przedstawiała się następująco:

*Tabela nr 20*

<i>Staż pracy</i>	<i>Liczba pracowników w grupach stażowych</i>			
	<i>Kobiety</i>	<i>Mężczyźni</i>	<i>Razem</i>	<i>%</i>
<b>Pracownicy ogółem</b>	<b>204</b>	<b>3119</b>	<b>3323</b>	<b>100,00</b>
Do 10 lat	4	519	523	15,74
Od 11 do 15 lat	21	182	203	6,11
Od 16 do 20 lat	29	493	522	15,71
Od 21 do 25 lat	60	977	1037	31,20
Powyżej 25 lat	90	948	1038	31,24

2597 pracowników (78,15) zatrudnionych w Spółce posiada ponad 15-letni staż pracy, wskazujący na duże doświadczenie i wysokie kwalifikacje.

### 3.1.1. Przygotowanie zawodowe pracowników.

Największą grupę pracowników stanowią osoby z wykształceniem zasadniczym specjalistycznym i średnim. Ich udział w zatrudnieniu ogółem na koniec grudnia 2006 roku wyniósł 80,44 %. Strukturę zatrudnienia według wykształcenia przedstawia tabela :

Tabela nr 21

Wykształcenie	Liczba pracowników			
	Kobiety	mężczyźni	Razem	%
<b>Pracownicy ogółem</b>	<b>204</b>	<b>3119</b>	<b>3323</b>	<b>100,00</b>
Wyższe	43	327	370	11,13
Średnie	123	1026	1149	34,58
Zasadnicze	31	1493	1524	45,86
Podstawowe	7	273	280	8,43

### 3.1.2. Formy świadczenia pracy.

Podstawową formą zatrudnienia w Spółce jest umowa o pracę. Wykorzystywane są sporadycznie również inne formy takie jak: umowa zlecenia czy umowa o dzieło.

Pracownicy są zatrudniani na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. W przypadku pracowników nowo zatrudnianych, poprzedza ją umowa na okres próbny lub na czas określony. Liczba zatrudnionych na czas określony na dzień 31 grudnia 2006 r. wynosiła 442 osoby.

### 3.2. Wydajność pracy

W roku 2006 nastąpił spadek wydajności ogólnej w stosunku do roku 2005 r. o **7,0 %** i wzrost wydajności dołowej o **0,9 %**.

*Wydajność ogólna i dołowa w LW „Bogdanka” S.A. w latach 2004-2006*

Tabela nr 22

Wydajność	2004	2005	2006	Dynamika 2006/2005
Ogólna [kg/pdn]	8.292	8.000	7.440	93,0%
Dołowa [kg/rdn]	16.897	16.990	17.155	100,9%

---

### 3.3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie

Zasady wynagradzania w Spółce w roku 2006 regulował Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy z dnia 31 października 2001 roku zawarty pomiędzy Zarządem Spółki, a działającymi na terenie Spółki organizacjami związkowymi: Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”, Związkiem Zawodowym Górników w Polsce, Związkiem Zawodowym „Kadra”.

W trakcie roku wprowadzono zmiany obowiązujących przepisów na podstawie protokołów dodatkowych.

Protokołem nr 17 od dnia 01 marca 2006 r. dokonano uszczegółowienia zapisów w sprawie dodatku za dojazd do pracy oraz podwyższono jego miesięczną stawkę. Zgodnie z wnioskiem wszystkich organizacji związkowych działających na terenie Spółki - środki finansowe wykorzystywane na dodatkowy program emerytalny (dziesięcioletnie polisy ubezpieczeniowe) - przekazano na podstawie protokołu dodatkowego nr 18 z dnia 12 czerwca 2006 r. - na dodatkowy odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, z przeznaczeniem na finansowanie indywidualnej akcji letniej pracowników. Protokołem dodatkowym nr 19 z dnia 05 września 2006 r. wprowadzono kolejne uzupełnienia w taryfikacjach kwalifikacyjnych poszczególnych grup zawodowych, natomiast kolejnym protokołem podwyższono o 4,0% stawki płac zasadniczych (od 01 marca 2006 r.) we wszystkich kategoriach zaszeregowania oraz stawki dodatków za pracę efektywnie wykonaną. Druga zmiana stawek płac zasadniczych o 8,0% wprowadzona została z dniem 01 listopada. Wszystkie powyższe działania przewidziano w polityce wypłat wynagrodzeń na rok 2006.

Wynagrodzenie odpowiadające rodzajowi wykonywanej pracy określone jest indywidualnie w pisemnej umowie o pracę, zawartej pomiędzy Zarządem, a pracownikiem Spółki. Podstawą wynagrodzenia za pracę jest dniówkowa lub miesięczna płaca zasadnicza. Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy określa zakres świadczeń należnych w ramach stosunku pracy oraz zasad wypłacania poszczególnych składników wynagrodzeń: dodatków za efektywnie wykonaną pracę np. za pracę w warunkach szkodliwych dla zdrowia, za pracę w godzinach nadliczbowych i innych.

Poziom zrealizowanego przeciętnego, miesięcznego wynagrodzenia za pracę z wypłatami z zysku w części przeznaczonej na nagrody dla załogi w poszczególnych grupach zawodowych ilustruje poniższa tabela:

Tabela nr 23

Wyszczególnienie	2005 [zł]	2006 [zł]	Dynamika % 2006/2005
<b>Pracownicy ogółem</b>	<b>5.126,72</b>	<b>5.160,87</b>	<b>100,67</b>
Pracownicy fizyczni	4.919,91	4.947,00	100,55
Robotnicy na dole	5.342,76	5.366,40	100,44
Robotnicy na powierzchni	3.677,18	3.704,01	100,73
Pracownicy etatowi	6.395,47	6.440,90	100,71

Na poziom wypłat osobowego funduszu płac z zyskiem w Spółce, w odniesieniu do analogicznego okresu roku ubiegłego miały wpływ następujące składniki płac:

- kwota wypłat z zysku w części przeznaczonej na nagrody dla pracowników stanowiła jedynie 49,31 % kwoty wypłaconej w 2005 r.; przeciętna miesięczna wypłata nagrody na pracownika była niższa o 51,32% (313,21 zł w roku 2005 i 152,48 zł w 2006 r.),
- premia uznaniowa zrealizowana została na poziomie wyższym o 22,92% (w strukturze przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w roku udział tego składnika wzrósł do 10,20%);
- zasiłki chorobowe (wyższy wskaźnik absencji chorobowej płatnej ze środków Spółki) większe o 20,70%;
- dodatki za pracę w godzinach nadliczbowych (w tym za soboty) ukształtowały się na wyższym poziomie - wzrost o 10,81% (praca załogi w niedziele i święta w okresie od 01 stycznia do 30 kwietnia),
- płaca zasadnicza wyższa o 5,05% niż w roku ubiegłym; istotny wpływ na ten wynik miała zmiana struktury przeciętnej płacy poprzez włączenie nagrody specjalnej do wynagrodzenia za pracę .
- poziom wypłat nieperiodycznych składników – w odniesieniu do wypłaconych w 2005 roku – kształtował się następująco; nagrody jubileuszowe (111,00%), odprawy emerytalne i rentowe (141,91%), nagród roczne: nagroda z okazji Dnia Górnika 107,26%, dodatkowa nagroda roczna tzw. czternastka 114,69%.

---

---

### *Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w świetle ustawy*

W 2006 roku Spółka w pełni wykonała planowany wskaźnik przyrostu przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w wysokości 3,50% - ustalony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 22 listopada 2005 r. (Dz. U. nr 231, poz. 1961 ) na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 16 grudnia 1994 r. o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń ... (Dz. U. z 1995 r. Nr 1, poz. 2 z późniejszymi zmianami). W analizowanym roku zgodnie z wymogami umowy o finansowanie restrukturyzacji zatrudnienia podpisanej z Ministerstwem Gospodarki wykonano wskaźnik wzrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia zgodnie z wyżej cytowanym rozporządzeniem.

Poziom przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto bez zysku w poszczególnych kwartałach kształtował się następująco:

*Tabela nr 24*

<i>Okres</i>	<i>2005 [zł]</i>	<i>2006 [zł]</i>	<i>Dynamika % (2006/2005)</i>
I kwartał	3.561,33	4.436,75	124,58
II kwartał	5.169,21	5.449,57	105,42
III kwartał	4.375,25	4.107,04	93,87
IV kwartał	6.144,50	5.909,02	96,17
<b>Rok</b>	<b>4.811,51</b>	<b>4.979,43</b>	<b>103,49</b>

Zrealizowany wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia - zgodnie z wyżej cytowaną ustawą o negocjacyjnym systemie (bez wypłat z zysku) na poziomie 103,50 % uzasadniała sytuacja rynkowa oraz możliwości finansowe Spółki. Nie wpłynął on na pogorszenie się jej rentowności ekonomicznej, efektywności gospodarowania, ani też na ograniczenie działalności inwestycyjnej przedsiębiorstwa.

W ramach realizowanej na przestrzeni roku polityki wypłat wynagrodzeń, odmiennie niż w analogicznym okresie poprzedniego roku - od stycznia do maja 2006 roku opłacono roboty górnicze i utrzymanie ruchu Spółki we wszystkie soboty, niedziele i święta, czego wyrazem jest wysoki wzrost przeciętnej płacy w I i II kwartale roku. Generalnie w roku 2006 r. prace pracowników w dniach wolnych od pracy w Spółce prowadzone były przez okres 5 miesięcy roku – jak w roku ubiegłym - natomiast w pozostałym okresie, w tym w niedziele prace te realizowała firma zewnętrzna.

Najniższe miesięczne wynagrodzenie brutto za pełny wymiar czasu pracy zrealizowano w kwocie 1.624,20 zł w miesiącu styczniu 2006 r. )



---

### 3.4. Związki Zawodowe i Rada Pracowników

W Spółce działają cztery organizacje związkowe.

Na dzień 31 grudnia 2006 r. liczebność poszczególnych związków zawodowych była następująca:

1. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”	1029 członków
2. Związek Zawodowy Górników w Polsce	865 członków
3. Związek Zawodowy „Kadra”	228 członków
4. Związek Zawodowy „Przeróbka”	169 członków

Zatrudnienie w Spółce na dzień 31 grudnia 2006 r. wynosiło 3323 osoby. Łącznie do organizacji związkowych należało 2291 pracowników, co stanowi 68,9 % ogółem zatrudnionych.

Współpraca Zarządu Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. z zarządami organizacji związkowych jest konstruktywna. Organizacje związkowe współuczestniczą w podejmowaniu decyzji przewidzianych w tym zakresie przepisami prawa.

W dniu 17 maja 2006 r., w Spółce zawarte zostało „Porozumienie w sprawie informowania pracowników i przeprowadzania z nimi konsultacji. Stronami Porozumienia są Zarząd Spółki oraz wszystkie działające w Spółce Organizacje Związkowe, które wspólnie powołały „Radę Pracowników Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.”. Celem Porozumienia jest określenie zasad i trybu informowania pracowników przez Pracodawcę oraz zasad i trybu przeprowadzania konsultacji dotyczących stanu, struktury i przewidywanych zmian zatrudnienia, a także działań mogących powodować istotne zmiany w organizacji pracy lub podstawach zatrudnienia.

Od czasu powołania Rada Pracowników prowadzi przewidziane Porozumieniem konsultacje oraz przedkłada Zarządowi Spółki opinie i wnioski dotyczące przedmiotowych rozmów.

Zawarte Porozumienie wypełnia dyspozycje art. 24 Ustawy z dnia 7 kwietnia 2006r. o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji (Dz. U. nr 79 poz. 550)

### 3.5. Działalność socjalno-bytowa

Spółka w procesie restrukturyzacji pozbyła się większości obiektów socjalno-bytowych, w tym całości substancji mieszkań zakładowych.

Aktualnie Spółka posiada : ośrodek Wypoczynkowy Rogóźno, dzierżawiony przez Związek Zawodowy Górników w Polsce, stołówkę w Bogdance dzierżawioną przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Górniki” Sp. z o.o. w Bogdance, obiekt „Stary Tartak” spełniający rolę ośrodka szkoleniowego dla pracowników oraz letni ośrodek wypoczynkowy dla dzieci w Łazach woj. zachodniopomorskie (nieruchomość gruntowa o pow. 120 arów wraz z czterema pawilonami na 112 miejsc oraz polem namiotowym z zapleczem sanitarnym).

Działalność socjalno-bytowa prowadzona jest w oparciu o Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, który przeznaczony jest na dofinansowanie następujących celów:

- zbiorowy wypoczynek dzieci i młodzieży (kolonie, obozy itp.),
- wczasy pracownicze, zorganizowany wypoczynek niedzielny i świąteczny oraz turystyka,
- działalność kulturalno-oświatowa (imprezy artystyczne i kulturalne),
- pomoc rzeczowa i finansowa dla pracowników oraz emerytów i rencistów znajdujących się w trudnych warunkach materialnych i zdrowotnych,
- pomoc na cele mieszkaniowe w formie pożyczek na dofinansowanie opłat związanych z zamianą mieszkań spółdzielczych, budową domu mieszkalnego, uzupełnieniem wkładu budowlanego do spółdzielni mieszkaniowej, zakupem budynku mieszkalnego lub lokalu mieszkalnego, nadbudową i rozbudową budynku na cele mieszkalne, remontem i modernizacją lokalu mieszkalnego,
- dofinansowanie zakładowych obiektów socjalnych.

*Zestawienie wpływów i wydatków z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych  
za lata 2005 - 2006 w tys. zł*

*Tabela nr 25*

Rodzaj świadczeń	2005		2006	
	wpływy	wydatki	wpływy	wydatki
Pożyczki mieszkaniowe	3.993	4.131	3.531	2.910
Wypoczynek dorosłych	34	654	44	930
Wypoczynek dzieci	56	854	25	768
Zapomogi	-	149	-	149
<b>RAZEM:</b>	<b>4.083</b>	<b>5.788</b>	<b>3.600</b>	<b>4.757</b>

---

## **3.6. Bezpieczeństwo i higiena pracy**

### **3.6.1. Warunki pracy**

Charakter prowadzonej działalności gospodarczej Spółki powoduje, że pracownicy zatrudnieni w kopalni, zwłaszcza pod ziemią, narażeni są na szereg zagrożeń (w tym naturalnych), oraz na czynniki szkodliwe i uciążliwe występujące na stanowiskach pracy.

### **3.6.2. Zagrożenia naturalne**

Kopalnia Bogdanka jest zaliczana do kopalń o dość trudnych warunkach naturalnych związanych z dużą głębokością zalegania eksploatowanych pokładów węgla. Rygorystyczne zachowanie zasad bezpieczeństwa, monitoring i stosowana profilaktyka powodują, że występujące zagrożenia są w pełni kontrolowane.

W zakładzie górniczym występują następujące zagrożenia naturalne :

- Zagrożenie metanowe - I kategoria zagrożenia,
- Zagrożenie pożarowe - Kopalnia eksploatuje pokłady zaliczone do czwartej grupy zagrożenia samozapaleniem się węgla (wg klasyfikacji w pięciu grupach). W 2005 roku nie było w kopalni pożarów, ani też nie ma czynnych pól pożarowych, na bieżąco prowadzona jest profilaktyka przeciwpożarowa,
- Zagrożenie wybuchem pyłu węglowego – Pokłady, w których prowadzona jest eksploatacja oraz wyrobiska w nich wykonane zaliczane są odpowiednio do następujących klas zagrożenia wybuchem pyłu węglowego : pokład 382 - klasa B, pokład 385/2 – klasa A.

W wyrobiskach zaliczonych do klasy A i B zagrożenia wybuchem pyłu węglowego utrzymuje się strefy zabezpieczające przed przeniesieniem wybuchu, wykonane za pomocą opylania pyłem kamiennym. W wyrobiskach zaliczonych do klasy B zagrożenia wybuchem pyłu węglowego stosuje się przeciwwybuchowe zapory pyłowe i wodne. Gromadzenie się niebezpiecznego pyłu węglowego ograniczane jest poprzez stosowanie środków dla pozbawienia lotności pyłu w miejscach jego

---

---

powstawania ( układy zraszania w kombajnach ścianowych i chodnikowych oraz przesypach na odstawach urobku).

- Zagrożenie wodne - w 2006 roku wszystkie roboty przygotowawcze oraz eksploatacyjne prowadzone były w I stopniu zagrożenia.

### **3.6.3. Zagrożenia techniczne**

W 2006 roku na stanowiskach, na których występowało zagrożenie czynnikami mechanicznymi związanymi z maszynami szczególnie niebezpiecznymi (zgodnie z Polską Normą PN-80/Z-08052 do maszyn szczególnie niebezpiecznych (zalicza się np.: lokomotywy, hydrauliczne podpory stropu, prasy itp.) zatrudnionych było 72 pracowników. Ograniczanie zagrożeń technicznych kontynuowane jest przez konsekwentne wdrażanie nowych technologii, wprowadzanie nowych maszyn i urządzeń oraz systematyczne szkolenie i podnoszenie kwalifikacji załogi.

### **3.6.4. Czynniki szkodliwe i uciążliwe**

W 2006 roku pomiary czynników szkodliwych w Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. wykonywane były przez uprawnione jednostki :

- *pyły* : laboratorium spółki,
- *hałas* : laboratorium spółki,
- *wibracja* : laboratorium spółki,
- *oświetlenie*: dział TE spółki,
- *promieniowanie jonizujące* : laboratorium radiometrii Głównego Instytutu Górnictwa.

#### *Zapylenie*

Na działanie pyłów zawierających wolną krzemionkę stale narażonych było w 2006 r. 1479 osób, które zatrudnione były w wyrobiskach zaliczonych do kategorii A i B zagrożenia pyłem szkodliwym dla zdrowia. Stanowi to 44,5 % wszystkich pracowników. W stosunku do roku 2005 nastąpił wzrost ilości osób zagrożonych o 0,4 %.

Zatrudnienie w zapyleniu wzrosło z 1436 osób w roku 2005 do 1479 w roku 2006.

Podejmowane działania profilaktyczne były rygorystycznie egzekwowane i polegały na:

- a) w wyrobiskach ścianowych:

- 
- stosowanie zraszania wewnętrznego i zewnętrznego na organach kombajnów,
  - stosowanie środków chemicznych do zmiękczenia wody,

b) w wyrobiskach chodnikowych:

- stosowanie wentylacji mieszanej,
- stosowanie odpylaczy suchych,
- stosowanie środków chemicznych do zmiękczenia wody,

c) inne środki w miejscach poza przodkowych:

- stosowanie zraszania na przesypach,
- zabudowa osłon p. pyłowych na przenośnikach w rejonach tam wentylacyjnych,
- zmywanie i usuwanie nadmiernych nagromadzeń pyłu.

Ponadto wszyscy pracownicy zatrudnieni w narażeniu na pyły szkodliwe dla zdrowia zostali wyposażeni w środki ochrony osobistej, zróżnicowane w zależności od kategorii zagrożenia pyłowego, które mają obowiązek stosować.

### *Hałas*

Pomiary wykonywane są na bieżąco w miarę potrzeb, zgodnie z Rozporządzeniem MZiOPS z dnia 9 lipca 1996 roku przez pracownika spółki, na podstawie upoważnienia wydanego przez Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

W roku 2006 na szkodliwe działanie hałasu narażonych było 1018 osób. Liczba stanowisk, na których stwierdzono w roku 2006 przekroczenie granicy szkodliwości hałasu na zdrowie pracownika ( 85 dB ), wyniosła około 262 (liczba ta jest płynna ze względu na to, że niektóre stanowiska tworzone są na krótki okres czasu).

Liczba osób zatrudnionych przy przekroczonej granicy szkodliwości hałasu jest znaczna, co związane jest z wykorzystaniem na szerszą skalę maszyn i urządzeń takich jak kombajny chodnikowe, lokomotywy spalinowe, wozy kotwiące itp. które emitują hałas przekraczający dopuszczalną wartość 85 dB.

Działania profilaktyczne:

- bieżąca informacja dla zainteresowanych oddziałów ( pracowników i dozoru ),
- wywieszanie tablic ostrzegawczych na stanowiskach pracy,
- wyposażenie wszystkich pracowników narażonych na działanie hałasu w ochronniki

---

---

słuchu,

- stosowanie kabin i osłon dźwiękoszczelnych,
- rotacja pracowników na stanowiskach, gdzie przekroczenia norm hałasu są szczególnie duże.

#### *Wibracja*

W roku 2006 nie odnotowano przekroczeń norm wibracji na żadnym stanowisku pracy. Stwierdzono, że tylko nieliczna grupa narzędzi wytwarza drgania przekraczające dopuszczalne normy. Do tych urządzeń należą:

- młotki pneumatyczne,
- wiertarki obrotowe powietrzne i elektryczne oraz udarowe,
- dokrętki hydrauliczne.

Stosowana profilaktyka to skracanie czasu pracy do dopuszczalnego dla danego typu urządzenia (poniżej 30 minut).

*Ilość zatrudnionych na stanowiskach pracy o przekroczonych NDN  
(najniższe dopuszczalne natężenie) i NDS (najniższe dopuszczalne stężenie):*

*Tabela nr 26*

<i>rok</i>	<i>dół</i>				
	<i>zapylenie</i>	<i>hałas</i>	<i>wibracja</i>	<i>czynniki chemiczne</i>	<i>inne</i>
2003	1778	1017	22	-	232
2004	1316	937	16	-	206
2005	1436	1068	5	-	171
<b>2006</b>	<b>1479</b>	<b>1018</b>	-	-	<b>159</b>

#### **3.6.5. Wypadki przy pracy**

W 2006 roku zaistniało 70 wypadków przy pracy. Liczbę wypadków oraz podstawowe wskaźniki wypadkowości przedstawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie ilości wypadków i wskaźniki wypadkowości w Spółce za lata 2003 – 2006.

Tabela nr 27

<i>Rok</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<b>2006</b>
Liczba wypadków – ogółem	69	67	64	<b>70</b>
w tym : śmiertelne	-	-	-	-
powodujące ciężkie uszkodzenie ciała	1	-	1	-
wskaźnik częstotliwości (na 1000 osób zatrudnionych)	21,24	21,33	19,99	<b>21,53</b>
wskaźnik częstości (na 100000 przepracowanych dniówek)	10,14	10,05	9,51	<b>10,98</b>

Liczba wypadków przy pracy i ich koszty

Tabela nr 28

<i>Rok</i>	<i>Liczba wypadków</i>	<i>w tym: wypadków</i>		<i>wypłacone świadczenia (tys. zł)</i>
		<i>śmiertelnych</i>	<i>ciężkich</i>	
2003	69	-	1	210,1
2004	67	-	-	193,5
2005	64	-	1	161,2
<b>2006</b>	<b>70</b>	-	-	<b>197,8</b>

### 3.7. Pomoc finansowa w zakresie restrukturyzacji zatrudnienia

W ramach umowy o finansowanie restrukturyzacji zatrudnienia zawartej z Ministerstwem Gospodarki na mocy ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w latach 2003 – 2006 (Dz. U. Nr 210, poz. 2037) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie dotacji na restrukturyzację zatrudnienia w przedsiębiorstwach górniczych, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania ekwiwalentu pieniężnego z tytułu prawa do bezpłatnego węgla oraz refundowania kosztów deputatu węglowego w naturze i rent wyrównawczych (Dz. U. Nr 25, poz. 223) Spółka otrzymała dotację budżetową w 2006 r. w łącznej kwocie: 1.958.666,40 zł.

---

Z instrumentów osłonowych przewidzianych w art. 8 wyżej cytowanymi przepisami skorzystało łącznie 99 pracowników. W 2006 r. finansowano jedynie skutki przeniesione dla 51 pracowników, którzy skorzystali z osłon w latach: 2004 – 98 i 2005 -1.

Źródłem finansowania restrukturyzacji zatrudniania dla tych pracowników była – zgodnie z postanowieniami § 9 pkt. 5 i 7 wyżej cytowanej ustawy w 75% - dotacja budżetowa w kwocie 1.942.780,10 zł i środki własne Spółki - 25% w kwocie 382.465,74 zł.

Przedmiotem finansowana wypłat dla pracowników w ramach obowiązujących przepisów były:

- wynagrodzenia przysługujące w okresie korzystania ze świadczenia górniczego wraz z należnymi składkami na ubezpieczenia społeczne;
- finansowanie świadczeń, o których mowa w art. 9 ust. 7 ustawy tj.: deputatów węglowych, nagród jubileuszowych, nagród z ok. Dnia Górnika, dodatkowej nagrody rocznej tzw. czternastej pensji, odpraw emerytalnych, świadczeń barbórkowych oraz pomocy szkolnych;
- naliczony odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych na pracowników korzystających ze świadczenia górniczego.

Zgodnie z postanowieniami § 4 Umowy z dnia 03 stycznia 2006 r. Spółka nie przekroczyła wskaźnika przyrostu przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń ustalonego przez Komisję Trójstronną na poziomie 3,50 % - zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 grudnia 1994 r. o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 1995 r. Nr 1 poz. 2 z późniejszymi zmianami). Wykonany przez Spółkę wskaźnik przyrostu przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w 2006 r. wyniósł 3,49 %.

Środki finansowe zapotrzebowane w ramach dotacji budżetowej zostały wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem i rozliczane terminowo zgodnie przepisami cytowanego rozporządzenia oraz przepisami „Podręcznika operacyjnego ...”

Niewykorzystana dotacja budżetowa w 2006 r. w kwocie 15.886,30 zł została zwrócona na właściwy rachunek Ministerstwa Gospodarki, w obowiązujących - przepisami terminach.

Odsetki z tytułu oprocentowania środków znajdujących się na wydzielonym rachunku bankowym zostały zwrócone na właściwy rachunek Ministerstwa Gospodarki 76,16 zł dnia 29 grudnia 2006 r.



---

### 3.8. Spory zbiorowe

W dniu 9 stycznia 2006 roku Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” oraz Związek Zawodowy Górników w Polsce działające przy Lubelskim Węglu „Bogdanka” S.A. wszczęły spór zbiorowy z Pracodawcą w rozumieniu Art. 1 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych (Dz.U. 91.55.236 z późn. zm.).

Związki zawodowe wysunęły następujące zażądania:

1. realizacja wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w 2005 roku w stosunku do 2004 roku o 4,5 % w czterech podstawowych grupach pracowniczych tzn. pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych pod ziemią, robotniczych na powierzchni, nierobotniczych pod ziemią, nierobotniczych na powierzchni.
2. przekazanie na Fundusz Świadczeń Socjalnych środków wydatkowanych niezgodnie z ustawą o Funduszu i z Regulaminem ZFŚS. (Dotyczyło wydania emerytom kopalni talonów na święta Bożego Narodzenia).

Związki zawodowe poinformowały, że niespełnienie wysuniętych żądań z upływem 14 dni spowoduje ogłoszenie strajku ostrzegawczego.

Zarząd Spółki w dniu 19 stycznia 2006 r. zawiadomił Państwową Inspekcję Pracy Inspektorat w Lublinie o powstaniu sporu zbiorowego i niezwłocznie przystąpił do rokowań z związkami zawodowymi.

Negocjacje odbyły się 07, 08, 16 lutego 2006 r. w wyniku, których uzgodniono i zrealizowano postulat dotyczący funduszu świadczeń socjalnych – Zarząd zobowiązał się do wystąpienia do WZ Spółki o zwiększenie odpisu z zysku netto na fundusz nagród dla pracowników spółki za 2005 rok. W związku z brakiem uzgodnień w sprawie wzrostu płac rozpoczęto etap mediacji. Na wniosek Zarządu Spółki Minister Pracy i Polityki Społecznej wyznaczył mediatora z listy MPiPS w osobie mgr Andrzeja Hartlika, który prowadził mediacje w dniu 06 marca 2006 roku kończąc je protokołem rozbieżności w zakresie proporcjonalnego wzrostu płac w 2005 roku. Spór zakończył się 12 grudnia 2006 roku podpisaniem Porozumienia Zarządu Spółki Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. z przedstawicielami organizacji związkowych: Przewodniczącym Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” i Przewodniczącym Zarządu Międzyzakładowego Związku Zawodowego Górników .

---

---

W porozumieniu ustalono % wzrostu płac w 2006 roku w wysokości 3,5 % w stosunku do 2005 roku, i że wskaźnik wzrostu będzie monitorowany i zachowany w czterech podstawowych grupach pracowniczych.

W dniu 23 lutego 2007 roku związki zawodowe działające na terenie Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.: NSZZ „Solidarność”, ZZ Górników w Polsce, ZZ „Kadra”, ZZZP ZPMW w Polsce „Przeróbka” na podstawie ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych (Art. 1 i 4) - weszły z Zarządem Spółki w spór zbiorowy.

Związki zawodowe obawiają się, że działania Zarządu Spółki zmierzające do konsolidacji „Bogdanki” z ENEĄ i Elektrownią Kozienice niosą zagrożenie w przedmiocie praw i wolności związkowych tj. :

- pogorszenia kondycji ekonomicznej spółki,
- wstrzymania realizacji planów rozwojowych spółki,
- ograniczenia wzrostu zatrudnienia a nawet redukcja,
- wstrzymania realizacji przyjętego wzrostu średniego wynagrodzenia w roku 2007 i odpowiednio w latach następnych,
- wstrzymania realizacji dodatkowych odpisów na ZFŚS w roku 2007 i odpowiednio w latach następnych.
- utraty przywileju wyboru członka zarządu i dwóch członków rady nadzorczej,
- dyskryminacji grupy pracowników w kwestii przydziału akcji pracowniczych.

Zarząd Spółki w dniu 26 lutego 2007 r. zawiadomił Państwową Inspekcję Pracy Inspektorat w Lublinie o powstaniu sporu zbiorowego i niezwłocznie przystąpił do rokowań z związkami zawodowymi. Negocjacje odbyły się 23, 26, lutego oraz 05 i 29 marca 2007 r. i nie przyniosły rozwiązania sporu - uzgodniono wybór mediatora w osobie p. Zofii Filipek Kraczek z listy MPiPS a na dzień 30 marca 2007 r. zaplanowano kolejną rundę rozmów z jego udziałem.

#### **4. Prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe**

W zakresie prac badawczo-rozwojowych i wdrożeniowych w 2006 roku realizowane były następujące ważniejsze przedsięwzięcia:

---

1. Zakończony został badawczy projekt celowy Nr 6 T12 2004 C/06298 pn.: *”Kompleksowa utylizacja odpadów z procesów wydobywania i wzbogacania węgla w LW „Bogdanka” S.A. z wykorzystaniem zawartej w nich energii i wytwarzaniem ceramicznego kruszywa spiekanego”*, realizowany na podstawie Umowy trójstronnej zawartej z Akademią Górniczo-Hutniczą w Krakowie, oraz Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Celem projektu było przeprowadzenie niezbędnych badań, opracowanie technologii i wykonanie prototypowej linii doświadczanej do produkcji lekkiego kruszywa spiekanego w Zakładzie Ceramiki Budowlanej „Ekoklinkier” z odpadów powęglowych. Aktualnie prowadzone są prace związane z uruchomieniem produkcji kruszywa na prototypowej linii.

2. W czerwcu 2006 roku podpisany został „List intencyjny” wyrażający wolę kontynuacji badań prowadzonych przez Katedrę Biochemii i Chemii Środowiska Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego nad skałami przywęglowymi z kopalni „Bogdanka”. Wcześniej badania te prowadził KUL w ramach badań własnych i realizując projekt badawczy finansowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt. *„Zbadanie zdolności metanotroficznej skały płonnej, towarzyszącej pokładom węgla kamiennego, w celu ograniczenia emisji metanu w nadkładach odpadów komunalnych”*. Z uwagi na to, że uzyskane wyniki badań wskazują na potencjalne możliwości znalezienia nowych sposobów utylizacji naszych skał odpadowych, kontynuacja i intensyfikacja badań oraz włączenie się kopalni w ich finansowanie było niezbędne. Zgodnie z podpisanym „Listem intencyjnym”, kontynuacja badań przebiegać będzie w dwóch niezależnych, realizowanych równolegle kierunkach:

- a). dokończenie badań naszej skały odpadowej pod kątem jej zdolności metanotroficznych, a w szczególności rozpoznanie zmienności obszarowej i głębokościowej, w jakich warunkach metanotrofy osiągają najwyższą aktywność, jaka jest ich zmienność, itp.
- b). badania filtrów wykonanych z wykorzystaniem naszych skał odpadowych, w aspekcie zdolności i skuteczności usuwania metanu. Na ten zakres badań Katolicki Uniwersytet Lubelski podjął działania dla pozyskania środków finansowych z zewnątrz.

Dla realizacji punktu a) badań we wrześniu 2006 roku zawarta została z KUL umowa, obejmująca okres do końca 2008 roku.

Praktycznym efektem badań istotnym dla naszej kopalni, to nowe możliwości wysoko zaawansowanych technologii utylizacji odpadów skał przywęglowych unikalnych w skali światowej.

3. Od II kwartału 2006 roku rozpoczęto realizację umowy wdrożeniowej Nr W/4/05 (LW 941/O/2005) zawartej z Głównym Instytutem Górnictwa w Katowicach, w grudniu 2005 roku, wdrażającej nowy sposób rozmieszczenia rozpór międzyodrzwiowych w obudowach chodnikowych, będący wynikiem badań zawartych w pracy naukowo-badawczej GIG pt. „Wpływ stosowania wykładki mechanicznej z worków wypełnianych spoiwem cementowym w przodku drążonego chodnika na stabilizację poprzeczną odrzwi w aspekcie racjonalizacji ilości stosowanych rozpór międzyodrzwiowych w warunkach kopalni „Bogdanka”

## 5. Główne inwestycje w latach 2004 ÷ 2006

### 5.1. Inwestycje Spółki

Łączna kwota wydatków inwestycyjnych w latach 2004-2006 wyniosła 355.116,54 tys. zł, z czego 47,7 % przeznaczono na zakup maszyn i urządzeń, 48,1% stanowiły wydatki poniesione na budynki i budowle oraz 4,2 % wydatki na środki transportu, wartości niematerialne i prawne oraz pozostałe.

Inwestycje realizowane w latach 2004+2006 w podziale na grupy środków trwałych

Tabela nr 29

Grupa środków trwałych	2004		2005		2006		Razem
	tys. zł	%	tys. zł	%	tys. zł	%	
Budynki i budowle	28.153,39	42,5%	46.738,66	32,3%	95.932,27	66,5%	170.824,32
Maszyny i urządzenia	35.151,24	53,1%	93.667,78	64,8%	40.627,71	28,1%	169.446,73
Środki transportu	1.441,85	2,1%	2.006,84	1,4%	4.639,90	3,2%	8.080,59
Wartości niematerialne i prawne	249,56	0,4%	184,23	0,1%	96,13	0,1%	529,92
Pozostałe	1.236,27	1,9%	1.920,47	1,3%	3.070,25	2,1%	6.226,99
<b>RAZEM</b>	<b>66.232,31</b>	<b>100%</b>	<b>144.517,97</b>	<b>100%</b>	<b>144.366,26</b>	<b>100%</b>	<b>355.116,54</b>

---

W 2006 roku nakłady na budynki i budowle wyniosły 95.932,27 tys. zł tj. 66,5 % całości nakładów.

Najważniejsze obiekty realizowane w 2006 roku to:

*Kapitalne wyrobiska górnicze*

Poniesione nakłady na budowle w tej grupie wyniosły 81.916,3 tys. zł.

1. Kapitalne wyrobiska na poz. 990 w polu Stefanów oraz wyrobiska transportowe w pokł. 385/2 – 54.657,3 tys. zł, - obiekt w trakcie budowy,
2. Szyb 2.2, wyposażenie szybu – 18.132,5 tys. zł, - obiekt w trakcie budowy
3. Modernizacja wyrobisk (upadowa do rząpia S 1.3, stacja materiałowa SM-3, stacja osobowa SO -1, skrzyżowanie R-22) – 5.837,1 tys. zł - obiekt w trakcie budowy,
4. Szyb 2.1 – czyszczenie i odwadnianie – 1.810,1 tys. zł - obiekt w trakcie budowy

*Modernizacja istniejących obiektów budowlanych.*

1. Budynek nadszybia szybu 1.2 – 1.103,4 tys. zł - obiekt oddano do eksploatacji,
2. Budynek maszyny wyciągowej szybu 1.2 – 640,6 tys. zł - obiekt oddano do eksploatacji,
3. Budynek regeneracji przewodów – 619,2 tys. zł - obiekt oddano do eksploatacji.

*Budowa nowych obiektów budowlanych*

1. Hala regeneracji obudów w polu Nadrybie – 2.147,7 tys. zł - obiekt w trakcie budowy,
2. Stacja paliw i magazyn opakowań w polu Nadrybie – 1.359,8 tys. zł. - obiekt oddano do eksploatacji,
3. Układ torów wąskich w polu Nadrybie – 1.105,5 tys. zł – obiekt w trakcie budowy.

W grupie maszyny i urządzenia wydatki w 2006 roku wyniosły 40.627,7 tys. zł co stanowi 28,1 % całości nakładów.

Główne zakupy gotowych dóbr w roku 2006 to:

1. Kombajn chodnikowy typ ciężki – 8.500,0 tys. zł,
2. Urządzenia dołowego transportu materiałów – 4.764,1 tys. zł, (lokomotywa spalinowa podwieszana, kontenery materiałowe, drewniarki, wozy urobkowe, wózki hamulcowe, wciągarki transportowe),
3. Pompy i agregaty hydrauliczne – 2.330,5 tys. zł,
4. Maszyny i urządzenia hali regeneracji obudów – 1.088,4 tys. zł,
5. Maszyny urządzenia stacji kruszenia – 1.045,3 tys. zł.
6. Tamy wentylacyjne – 994,0 tys. zł,

---

7. Spagłodowarka – 637,3 tys. zł.

Główne modernizacje maszyn i urządzeń to:

1. Kombajn AM 75 – 3.234,0 tys. zł – obiekt oddano do eksploatacji,
2. Stacje trafo – 1.476,0 tys. zł – zadanie będzie kontynuowane w 2007 roku.

Na środki transportu wydano w 2006 roku 4.639,9 tys. zł tj. 3,2 % całości nakładów.

Główną pozycję w tej grupie stanowi zakup wagonów węglarek na kwotę 2.052,0 tys. zł.

W latach 2004-2006 inwestycje finansowane były wyłącznie ze środków własnych. Spółka nie korzystała też z żadnych ulg inwestycyjnych ani dotacji.

## **5.2. Inwestycje kapitałowe Spółki**

*Lęczyńska Energetyka sp. z o.o.*

Uchwałą nr 19 z dnia 7 grudnia 2004 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników podwyższyło kapitał zakładowy Spółki o 40.000.000 zł. Wszystkie udziały zostały objęte przez Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. (akt notarialny Rep. 6026/2004) w dniu 9 grudnia 2004 r. i w całości opłacone gotówką w dniu 16 grudnia 2004 r.

Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki do kwoty 80.059.000 zł zarejestrowano w Sądzie Rejonowym w Lublinie XI Wydział Gospodarczy Rejestrowy w dniu 13 stycznia 2005 r.

Uchwałą nr 1 z dnia 27 lipca 2006 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników podwyższyło kapitał zakładowy Spółki o 2.618.000 zł. Udziały zostały objęte przez Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. (akt notarialny Rep. 3148/2006) w dniu 30 sierpnia 2006 r. w zamian za aport rzeczowy w postaci prawa użytkowania wieczystego gruntów oraz środków trwałych o łącznej wartości rynkowej 2.618.477,00 zł. Zgodnie z § 21 ust. 2 pkt 7 Statutu Spółki zgodę na zbycie wyraziła Rada Nadzorcza uchwałą nr 145/V/2006 r. z dnia 03 czerwca 2006 r.

Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki do kwoty 82.677.000 zł zarejestrowano w Sądzie Rejonowym w Lublinie XI Wydział Gospodarczy Rejestrowy w dniu 05 września 2006 r.

Aktualnie udział Spółki w kapitale zakładowym spółki zależnej wynosi 88,70 %.

---

## **6. Ochrona środowiska**

### **6.1. Usytuowanie przedsiębiorstwa Spółki**

Cała infrastruktura kopalni oraz obszar górniczy „Puchaczów IV” otoczony jest terenami chronionymi. W najbliższym sąsiedztwie zlokalizowany jest Poleski Park Narodowy, Park Krajobrazowy Pojezierze Łęczyńskie. Obszar górniczy od strony północnej obejmuje swoim zasięgiem niewielkie połacie otuliny wspomnianego parku krajobrazowego, a od strony północno-wschodniej – Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu i od południowego wschodu – Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu przechodzący w korytarz ekologiczny „Dolina Świnki” biegnący równoleżnikowo w kierunku zachodnim do granicy zachodniej terenu górniczego.

Kopalnia nie stanowi ekologicznego zagrożenia z uwagi na oddziaływanie na środowisko przyrodnicze. Jest to efektem długofalowych działań proekologicznych zakładu, wdrożenia Systemu Zarządzania Środowiskowego oraz wznowienie uzyskanego certyfikatu z tego zakresu wg PN EN ISO 14001.

### **6.2. Działalność ochronna środowiska naturalnego**

#### **6.2.1. Ochrona powietrza atmosferycznego**

Kopalnia posiada jeden emitor zorganizowany emitujący pyły i gazy do atmosfery. Jest to Zakład Ceramiki Budowlanej, w którym źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są: piec tunelowy do wypalania cegły oraz oddział przygotowania mieliwa.

Zakład Ceramiki Budowlanej „Ekoklinkier” jako instalacja posiada pozwolenie zintegrowane nr PZ 17/2006 z dnia 29.12.2006 roku określające między innymi warunki oraz dopuszczalne ilości zanieczyszczeń jakie mogą być emitowane z zakładu do powietrza. Pozwolenie ważne jest do 28 grudnia 2016 roku. W roku 2006 ZCB wyemitował do atmosfery 12 348 Mg pyłów i gazów, nie naruszając obowiązującego pozwolenia. Wzrost o 4 678 Mg emisji pyłów i gazów związany jest z rozbudową pieca oraz wzrostem produkcji wyrobów ceramicznych. Za emisję do powietrza z ZCB, naliczane były i wnoszone opłaty z tytułu korzystania ze środowiska, po zakończeniu I i II półrocza. Zakład Ceramiki Budowlanej ujęty jest we wspólnotowym systemie handlu uprawnieniami do emisji CO<sub>2</sub> i zgodnie z przyjętym

---

---

Krajowym Planem Rozdziału Uprawnień zakład otrzymał przydział w ilości 9 300 Mg CO<sub>2</sub> rocznie w okresie rozliczeniowym 2005 – 2007. Wielkość ta, na wniosek naszej Firmy została zwiększona o 4 700 Mg/rocznie na lata 2006/2007. Raport z emisji CO<sub>2</sub> po weryfikacji przez uprawnioną firmę zostanie przesłany do Krajowego Administratora Systemu – Instytutu Ochrony Środowiska, w terminie do końca I kwartału po zakończeniu roku rozliczeniowego.

Drugim emitorem jest zwałowisko skały płonnej, które może być źródłem pylenia w czasie suchych i wietrznych dni.

### **6.2.2. Gospodarka wodno-ściekowa**

Gospodarka wodno-ściekowa w zakresie wód dołowych dotyczy :

- drenowania górotworu w obrębie wyrobisk górniczych,
- kontrolowanego drenażu warstw jurajskich (wielkości limitowane względami bezpieczeństwa i technologicznymi),
- gospodarczego wykorzystania wody do celów ppoż. i technologicznych ((klimatyzacja, chłodzenie maszyn, zwalczanie zagrożenia pyłowego),
- wypompowywania wody na powierzchnię,
- gospodarczego wykorzystania wód dołowych na powierzchni (ZPMW, Łęczyńska Energetyka sp. z o.o.),
- retencjonowania wody dołowej w zbiornikach na powierzchni w celu redukcji zawiesiny,
- zrzutu wód ze zbiorników poprzez Rów Żelazny do rzeki Świnki.

W roku 2006 średnioroczny dopływ wody do wyrobisk wynosił 14.168 m<sup>3</sup>/dobę, mineralizacja łączna śr. 2.190 mg/dm<sup>3</sup>, przy zawartości jonów Cl + SO<sub>4</sub> – 791,18 mg/dm<sup>3</sup>. Zawartość jonów Cl + SO<sub>4</sub> kwalifikuje wody dołowe Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. do II grupy - wód przemysłowych (wg podziału GIG) – podobnie jak w latach poprzednich.

Ilość wody dołowej zagospodarowanej w roku 2006 do celów przemysłowych na dole i na powierzchni wyniosła łącznie 6.649 m<sup>3</sup>/dobę, z czego 5.978 m<sup>3</sup>/dobę wykorzystano na dole do zasilania instalacji p.poz, oraz instalacji klimatycznych. Na powierzchni woda wykorzystywana była głównie przez Zakład Przeróbki Mechanicznej Węgla, w ilości 656 m<sup>3</sup>/dobę do celów technologicznych (uzupełnienie wody w obiegu zamkniętym) oraz przez spółkę Łęczyńska Energetyka - 17 m<sup>3</sup>/dobę.



---

Badania własności fizykochemicznych wód dołowych wykonywane są regularnie z częstotliwością – 1 raz na rok, przez Pomiar – GIG Lublin. W roku 2006, podobnie jak w latach poprzednich, pobrano ok. 30 prób do analiz fizyko-chemicznych wód dołowych dopływających do wyrobisk.

Badania substancji promieniotwórczych w dopływających wodach dołowych Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. wykonane w roku 2006 przez Laboratorium Radiometrii Głównego Instytutu Górnictwa wykazały stężenia Radu <sup>226</sup> w przedziale  $< 0,004 \pm 0,003 - 0,104 \pm 0,01$  KBq/m<sup>3</sup>. Wyniki analiz promieniotwórczości wód na przestrzeni ostatnich ponad 10 lat są stabilne i wykazują wartości znacznie poniżej dopuszczalnych norm (ok. 10 razy).

Spółka posiada decyzję administracyjną - pozwolenie wodno-prawne na szczególne korzystanie z wód, stosownie do prowadzonej działalności.

Jest to decyzja nr ŚiR.III.6811/152/05 z dnia 13.07.2005 roku ważna do 30 czerwca 2007 roku na:

a) odwodnienie zakładu górniczego w ilościach nie przekraczających:

$$Q_{\text{dśr.}} = 17\,000 \text{ m}^3/\text{dobę}, \quad Q_{\text{dmax}} = 21\,000 \text{ m}^3/\text{dobę}.$$

b) zrzut niewykorzystanych wód kopalnianych ze zbiornika wód dołowych do wód rzeki Świnki w ilościach nie przekraczających:

$$Q_{\text{smax}} = 0,17 \text{ m}^3/\text{s}, \quad Q_{\text{max}} = 14\,700 \text{ m}^3/\text{dobę},$$

W 2006 roku do rzeki odprowadzono 13 496 m<sup>3</sup>/dobę. Zrzucone do wód powierzchniowych – rz. Świnka, wody dołowe przekraczają parametry określone dla II klasy czystości tylko zawartością chlorków (średnio 681,32 mg/dm<sup>3</sup>).

Podstawowe wskaźniki zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach nie przekraczają wartości określonych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym. Woda do celów pitnych i socjalnych dostarczana jest do Spółki Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. z wodociągów „Łęczyńska Energetyka” Sp. z o.o., która posiada ważne decyzje o pozwoleniu wodno-prawnym na :

- eksploatację ujęć i pobór wód podziemnych w Bogdancie, Nadrybiu i Stefanowie,
- odprowadzanie oczyszczonych ścieków,
- eksploatację urządzeń oczyszczających ścieki.

Prowadzona dokumentacja przez „Łęczyńską Energetykę” Sp. z o. o. potwierdza przestrzeganie warunków określonych w decyzjach.

---

---

Zgodnie z wymaganiami prawnymi dwa razy w roku – po zakończeniu danego półrocza kopalnia naliczyła i wniosła opłatę za ładunek Cl + SO<sub>4</sub> zawarty w niewykorzystanych wodach dołowych zrzucanych do odbiornika – rz. Świnki

W roku 2006 przeprowadzono konserwację bieżącą rowu melioracyjnego RE, odprowadzającego wody dołowe do rzeki Świnki.

### **6.2.3. Ochrona powierzchni**

Wpływ prowadzonej w 2006 r. eksploatacji górniczej na powierzchnię ujawniał się głównie w postaci powiększenia się powierzchniowego zasięgu dotychczasowych oddziaływań, przy niezmiennych maksymalnych wielkościach osiadań terenu: ~ ok.2,50 m w rejonie byłego Zakładu Rolno-Hodowlanego w Puchaczowie oraz ~ ok.2,00 m w rejonie wsi Nadrybie Dwór. W rejonie wsi Nadrybie Wieś (okolice Rowu Żelaznego) osiadania wzrosły do ok. 3,00 m. Na wschód od wsi Dratów (eksploatacja ściany 10/I i 9/I) osiadania terenu wzrosły do ok. 1,50 m. W rejonie wsi Uciekajka i zach. części wsi Kaniwola (eksploatacja ścian 10/II i 11/II) maksymalne osiadania terenu wyniosły ok. 1,00 m.

**Szkody w obiektach budowlanych** w 2006 r. w większości przypadków dotyczyły wiejskiej zabudowy tj. niewielkich kubaturowo budynków mieszkalnych i gospodarczych. Zgłoszone uszkodzenia w tych budynkach nie stwarzały zagrożenia dla użytkowników i były usuwane na bieżąco, z jednoczesnym wykonaniem zabezpieczeń przed ewentualnymi dalszymi wpływami. Ogółem naprawiono uszkodzenia i wykonano zabezpieczenia w 10-ciu budynkach (tj. w 5-ciu mieszkalnych i 5-ciu gospodarczych).

Z uwagi na niedające się usunąć szkody w sześciu gospodarstwach rolnych na terenie gm. Ludwin (tj. trwałe podtopienie gruntów rolnych i trwałe zawilgocenie budynków) naprawienie szkód nastąpiło poprzez wykupienie sześciu zabudowanych gospodarstw o łącznej powierzchni 6,46 ha na mocy ugód zawartych z właścicielami.

**Szkody w gruntach rolnych** w 2006 r. ujawniły się tak jak w latach poprzednich w postaci utrzymujących się podtopień gruntów, szczególnie w rejonie eksploatacji drugiego pokładu 385 (okolice Rowu Żelaznego).

---

---

W 2006 r. powierzchnia utrzymujących się podtopień oraz gruntów zdegradowanych, za które wypłacono odszkodowania z tytułu strat w plonach wyniosła odpowiednio (poza obszarami trwałych zalewisk, wykupionymi przez kopalnię w poprzednich latach):

- na terenie gminy Puchaczów: 51,18 ha,
- na terenie gminy Ludwin: 66,16 ha,
- na terenie gminy Cyców: 2,68 ha .

Ponadto w 2006 r. wykupione zostały niezabudowane grunty rolne, na których wystąpiło trwałe zalewisko. Ogółem wykupiono 11,10 ha gruntów rolnych ( z tego 1,07 ha na terenie gm. Puchaczów oraz 10,3 ha na terenie gm. Ludwin ).

**Koszty usuwania szkód** spowodowanych eksploatacją górnictwem w 2006 roku wyniosły ogółem **2.127.952,46 zł** , w tym :

- |   |               |
|---|---------------|
| - usuwanie szkód w obiektach budowlanych<br>(roboty remontowo-zabezpieczające i odszkodowania)                      | 112.120,35 zł |
| - naprawienie szkód w gruntach rolnych<br>(odszkodowania za straty w plonach)                                       | 107.532,00 zł |
| - profilaktyka budowlana (zwrot kosztów zabezpieczeń<br>noworealizowanych budynków na terenie górnictwem)           | 5.791,03 zł   |
| - wykup sześciu gospodarstw rolnych z zabudowaniami<br>(+ II rata wykupu z 2005 r.)                                 | 643.000,00 zł |
| - wykup niezabudowanych gruntów rolnych   | 89.640,00 zł  |
| - usługa hydrotechniczna na rowach  | 35.179,13 zł  |
| - roboty odwodnieniowe wsi Bogdanka ( I etap )  | 955.500,00 zł |
| - remonty uszkodzonych nawierzchni dróg asfaltowych   | 3.343,56 zł   |
| - wyprzedzająca inwentaryzacja budynków   | 16.200,00 zł  |
| - pozostałe koszty (projekty techniczne, operaty szacunkowe,<br>koszty notarialne wykupu, odpompowywanie wody itp.) | 159.646,39 zł |

Łączne nakłady poniesione w 2006 roku na usuwanie szkód spowodowanych eksploatacją górnictwem wzrosły ponad dwukrotnie w stosunku do nakładów poniesionych w 2005 roku, które wynosiły 1.013.708,51 zł. Wzrost nakładów spowodowany był wykonaniem I etapu robót odwodnieniowych w rejonie wsi Bogdanka i Nadrybie Wieś gm. Puchaczów. W ramach

---

---

robót hydrotechnicznych wykonano 2939 mb nowych rowów odwodniających, udrożniono istniejące rowy na długości – 2804 mb, wykonano przepompownie szt. 2., wybudowano 18 nowych i przebudowano 7 szt. istniejących przepustów pod drogami gminnymi i dojazdowymi do nieruchomości.

### **Rekultywacja**

W ramach robót rekultywacyjnych zdegradowanych terenów Spółka Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. w roku 2006 kontynuowała sukcesywnie i bez opóźnień roboty w tym zakresie. W związku z uformowaniem skarpy składowiska wykonano rekultywację i zagospodarowanie hałdy na pow. 2.10 ha.

Spółka na bieżąco prowadziła pielęgnację zorganizowanej zieleni, składowiska odpadów pogórnich oraz zrekultywowanych w latach ubiegłych terenów przemysłowych w rejonie Pola Bogdanka, Nadrybie i Stefanów oraz zaplecza kolejowego w Zawadowie.

#### **6.2.4. Gospodarka odpadami**

Zgodnie z ustaleniami zatwierdzonego planu ruchu - część szczegółowa całość gospodarki odpadami górnymi w roku 2006 prowadził Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.

Łączny przychód odpadów górnich wyniósł w roku 2006 – 3 074 492 ton.

Ok. 82 % odpadów poddana była odzyskowi i zagospodarowaniu.

Odzysk odpadów w celach przemysłowych (w Zakładzie Ceramiki Budowlanej „Ekoklinkier” i Cementowni „Chełm”) wyniósł łącznie 58 105 ton odpadów.

Odzysk odpadów w celach nieprzemysłowych (tj. rekultywacja terenów pogórnich, wykorzystanie odpadów do utwardzania dróg, placów i innych celów inżynierskich) wyniósł – 2 474 818 ton.

Odpady górnicze w największej ilości (96% całości zagospodarowanych odpadów) wykorzystywane są do wykonywania rekultywacji terenów zdegradowanych (różnego rodzaju wyrobisk poeksploatacyjnych). Polega ona na przywróceniu tym terenom pierwotnej rzeźby poprzez wypełnienie wyrobisk odpadami górnymi, a następnie przykryciu ich warstwą glebową i zagospodarowaniu w kierunku leśnym bądź użytków zielonych. Odbywa się to zgodnie z opracowanym przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie i zatwierdzonym przez Wojewodę Lubelskiego „Programem rekultywacji wyrobisk po eksploatacji złóż surowców mineralnych na terenie województwa lubelskiego”.

Właściciele terenów rekultywowanych posiadają stosowne decyzje organów ochrony środowiska (Starostów lub Wojewody Lubelskiego).

Poniższa tabela przedstawia w ujęciu dynamicznym - zgodnie z ustawą o odpadach (Dz.U. Nr 62, poz. 628 z 2001 r. z późn. zmianami) - ilość odpadów uzyskanych, poddanych odzyskowi oraz unieszkodliwianych poprzez deponowanie na składowisku.

Tabela nr 30

Wyszczególnienie	2004	2005	2006
Odpady górnicze (Mg)	2.093.147	2.619.039	3.074.492
Odpady składowane (Mg)	143.856*	138.499	541.569
Odpady zagospodarowane (Mg)	1.949.291	2.524.396**	2.532.923

\* w tym składowane – 100.000 ton, magazynowane – 43.856 ton

\*\* w tym wykorzystanie 43 856 ton odpadów zmagazynowanych w 2004 roku

W 2006 roku unieszkodliwiono odpady poprzez składowanie w ilości 541 569 ton. Za składowanie odpadów spółka wniosła stosowną odpłatę za składowanie do Marszałka Województwa Lubelskiego.

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. uzyskał decyzję Wojewody Lubelskiego, znak: SiR VII. 6620/32/2004 z dnia 10.09.2004 r. zezwalającą na wytwarzanie odzysk i unieszkodliwianie odpadów wraz z określeniem sposobu postępowania z tymi odpadami. Decyzja – zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczy wszystkich odpadów powstających w kopalni.

Badania składu fizyko – chemicznego skały płonnej (odpadów górniczych) wykonywane są regularnie, co dwa lata – ostatnie pełne badania zostały wykonane w 2006 roku.

Dotychczasowe analizy karbońskich skał płonnych wykonane przez "Pomiar-GIG" potwierdzają stałość właściwości fizyko – chemicznych tych odpadów oraz wykazały ich przydatność do wykonywania m.in. prac inżynieryjno-technicznych związanych z niwelacją terenów zdegradowanych działalnością górniczą, prac związanych z wykonywaniem przekładek technologicznych na składowiskach odpadów, rekultywacji bezglebowej.

Kopalnia prowadzi również zagospodarowanie odpadów przemysłowych ( złom, drewno odpadowe, przepracowane oleje itp.) oraz przekazuje do utylizacji (firmom specjalistycznym) odpady, które nie nadają się do wykorzystania ( zużyte źródła światła, ścinki taśm przenośnikowych, opakowania po klejach, farbach itp.).

Działalność górnicza pociąga za sobą opłaty: za użytkowanie górnicze, eksploatacyjną, z tytułu korzystania ze środowiska naturalnego oraz szereg kosztów związanych z zagospodarowaniem odpadów pogórnicznych, rekultywacji terenów przemysłowych, monitoringu środowiskowego, opracowaniem operatów i dokumentacji niezbędnych do właściwego funkcjonowania zakładu.

*Koszty związane z ochroną środowiska naturalnego*

*Tabela nr 31*

<i>Lp.</i>	<i>Rodzaj kosztów</i>	<i>j.m.</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>
1.	Koszty ochrony (rekultywacja, monitoring)	zł	511.511,14	410.617,73	431.892,63
2.	Koszty zagospodarowania odpadów pogórnicznych i utylizacji przemysłowych	zł	19.874.088,18	27.776.131,28	30.576.505,50 <sup>1)</sup>
3.	Koszty operatów, opinii dokumentacji, projektów itp.	zł	137.300,00	38.690,00	28.868,00
4.	Opłaty z tytułu korzystania ze środowiska, w tym:	zł	343.401,18	1.464.233,31	5.222.671,75
	- emisja gazów i pyłów ze środków transportowych i ZCB	zł	124.751,81	92.917,00	112.610,98
	- odpady <sup>2)</sup>	zł	67.321,04	1.226.276,26	4.957.931,43
	- zrzut ścieków	zł	151.328,33	145.040,05	152.129,34
<b>5.</b>	<b>Razem koszty</b>	<b>zł</b>	<b>21.209.701,68</b>	<b>29.689.672,32</b>	<b>36.259.937,88</b>

<sup>1)</sup> w tym zagospodarowanie odpadów górnicznych – **30 407 104,11 zł**, utylizacja odpadów przemysłowych – **169 401,39 zł**

<sup>2)</sup> koszty za odpady obejmują opłaty z tytułu składowania odpadów pogórnicznych oraz odpadów pochodzących z oczyszczania wód dołowych,

Spółka Lubelski Węgiel „Bogdanka” SA spełnia standardy w zakresie ekologii i w roku 2006 nie poniosła kar z tytułu naruszenia warunków korzystania ze środowiska określonych w obowiązujących przepisach prawnych.

Do opłat za działalność prowadzoną na podstawie Prawa Geologicznego i Górniczego (Rozporządzenie RM z dnia 23 sierpnia 1994 roku – Dz.U. Nr 92 z 1994 r., poz. 430 oraz umowy Nr 270/F/80/97 z dnia 26.08.1997 o ustanowienie użytkowania górniczego) zalicza się opłatę eksploatacyjną (wnoszona kwartalnie) oraz opłatę za użytkowanie górnicze, naliczoną po zmianie koncesji w 1997 roku.

---

Opłata za użytkowanie górnicze została określona dla kopalni. w wysokości 300.000,00 €, płatnych w 10 rocznych ratach po 30.000,00 € począwszy od grudnia 1997 roku. W 2006 roku kopia wniosła ostatnią ratę z tego tytułu.

Opłata eksploatacyjna była wnoszona kwartalnie na konta gmin, na terenie, których prowadzi się eksploatację (60 %) oraz na poczet NFOŚ.

*Opłata eksploatacyjna i za użytkowanie górnicze*

*Tabela nr 32*

<i>Lp.</i>	<i>Rodzaj opłaty</i>	<i>j.m.</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>
1	Eksploatacyjna	zł	8.171.873,10	8.208.173,60	7.893,677,20
2	Za użytkowanie	zł	123.732,00	115.209,00	114.009,00

## **7. Banki obsługujące Spółkę**

Podstawowy rachunek bieżący Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. prowadzony jest w Banku PEKAO SA GRUPA PEKAO SA III O/LUBLIN nr 88 1240 2382 1111 0000 3893 3280.

Rachunki pomocnicze prowadzą Banki :

- Bank BPH S.A. Oddział w Łęcznej,
- BRE Bank S.A. Oddział w Lublinie,
- Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. Oddział w Lubartowie (aktualnie Oddział w Łęcznej),
- Kredyt Bank SA Oddział Regionalny w Lublinie,
- Bank Ochrony Środowiska S.A. Oddział w Lublinie,
- Bank Zachodni WBK S.A. Oddział w Lublinie,
- Bank Millennium S.A Oddział Regionalny w Lublinie,
- Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Lublinie.

## **8. Kredyty, factoring, akredytywa**

### **8.1. Umowy kredytowe**

Spółka w 2006 roku nie miała podpisanych umów kredytowych.

---

---

W 2006 (do dnia 3.01.2007 r.) posiadała przyznany limit kredytowy na transakcje krótkoterminowe obarczone ryzykiem kredytowym w kwocie 25.000.000,00 zł udzielony przez Bank Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie. Limit ten mógł być wykorzystany na krótkoterminowe transakcje takie jak: kredyt w rachunku bieżącym, kredyt rewolwingowy (odnawialny), kredyt doraźny, gwarancje bankowe, kredyt techniczny typu stand-by na zabezpieczenie akredytywy i gwarancji bankowych, karty kredytowe bankowe.

Za przyznanie limitu kredytowego Spółka nie poniosła kosztów. Limit ten nie był wykorzystywany na przestrzeni 2006 r.

Na dzień 31 grudnia 2006 r. Spółka nie posiadała zobowiązań kredytowych.

W 2006 r Spółka nie zasilala swojej działalności ze środków pochodzących z kredytów. Działalność finansowa prowadzona była ze środków bieżących.

## **8.2. Instrumenty finansowe**

Spółka nie stosuje żadnych instrumentów finansowych zabezpieczających od ryzyka kursowego.

## **9. Nieruchomości w posiadaniu Spółki**

### **9.1. Nieruchomości we władaniu Spółki**

#### Stan gruntów na 1 stycznia 2006 r. (powierzchnia w m<sup>2</sup>)

- grunty własne	- 1.459.338,00
- grunty w użytkowaniu wieczystym	- 3.536.216,00
- grunty w użytkowaniu	- 539.500,00
- powierzchnia całkowita	- 5.535.054,00

#### Działania restrukturyzacyjne w 2006 r. (powierzchnia w m<sup>2</sup>)

- zakup prawa własności	- 164.900,00
- sprzedaż prawa użytkowania wieczystego (aport)	- 245.867,00
- zrzeczenie się prawa użytkowania wieczystego	- 7.411,00



---

---

Stan gruntów na 31 grudnia 2006 r. (powierzchnia w m<sup>2</sup>) w stosunku do 31 grudnia 2005 r.

- grunty własne	- 1.624.238,00, zwiększenie pow. o 164.900,00
- grunty w użytkowaniu wieczystym	- 3.282.938,00, zmniejszenie pow. o 253.278,00
- grunty w użytkowaniu	- 539.500,00.
- powierzchnia całkowita	- 5.446.676,00, zmniejszenie pow. o 88.378,00

### **Budynki**

Do grupy „1” środków trwałych na dzień 31 grudnia 2006 r. zaliczono 131 pozycji, w tym m.in.: cechownia, łaźnia, budynek administracyjny zarządu, budynek wielofunkcyjny, budynek zespołu prądotwórczego, stacje trafo Bogdanka i Nadrybie, stacje przesypowe płuczek, załadownia odpadów, zajezdnia lokomotyw, zbiorniki podziemne, magazyny, pawilony, budynek Przychodni Zdrowia, ośrodki szkoleniowo-wypoczynkowe, hale, budynek gospodarczo-garażowy.

**Wartość początkowa (brutto) budynków na 1.01.2006 r. wynosiła 93.210.388,16 zł.**

W tej grupie środków trwałych w 2006 roku przybył 1 budynek :

1. Hala spiekania kruszywa w Bogdance – wartość początkowa	+ 423.225,50 zł
nr inw. 101 – 427 (nr OT 14933).	
<b>Przybyło razem</b>	<b>+ 423.225,50 zł</b>

Zwiększono wartość budynków ( dokumentem PK ) z rozliczenia zadań inwestycyjnych :

- budynek maszyny wyciągowej S 1.2. –	
nr inw. 101 - 18 (PK nr 323)	+ 608.707,47 zł
- pawilon „Atlantic” wraz z przyłączami	
nr inw. 103 - 379 ( PK nr 324)	+ 26.306,67 zł
- budynek przemysłowy – przewijalnia silników	
nr inw. 101 - 417 ( PK nr 325)	+ 997.925,54 zł
- budynek stacji prób silników nr inw. 101 - 126 ( PK nr 328)	+ 867.243,52 zł
- budynek warsztatowo – magazynowy w Stefanowie	
nr inw. 101 - 413 ( PK nr 385)	+ 441.000,00 zł
- stacja transformatorowo – rozdzielcza OB.39	
nr inw. 101 - 370 ( PK nr 366)	+ 178.985,60 zł

- nadszybie szybu S 1.2 - budynek nr inw. 101 – 17 ( PK nr 367)	+ 1.215.395,16 zł
- załadownia mialu obiekt 15.1 nr inw. 101 - 426 ( PK nr 386)	+ 406.000,00 zł
- budynek szkoleniowo – wypoczynkowy w Starym Tartaku nr inw. 107 - 183 ( PK nr 387)	+ 497.770,42 zł
<b>Zwiększono ( PK ) razem</b>	<b>+ 5.239.334,38 zł</b>

Przeklasyfikowanie z grupy „2”- Budowle do grupy „1”- Budynki

- załadownia mialu obiekt 15.1 przeklasyfikowanie z nr 200 – 660 na nr 101 – 426 (PK nr 333)	+ 604.555,05 zł
<b>Zwiększono przez przeklasyfikowanie ( PK ) razem</b>	<b>+ 604.555,05 zł</b>

Sprzedano:

- mieszkanie własnościowe M-4 Lublin nr inw.122 – 411 (LT nr 1692)	- 44.000,00 zł
---	----------------

Wydzielenie z budynku warsztatowo – magazynowego w Stefanowie nr inw. 101 – 413

<u>(zmniejszenie wartości) 2 suwnic</u>	- 36.161,00 zł
<b>Zlikwidowano (LT) razem</b>	<b>- 80.161,00 zł</b>

<b>Razem wartość początkowa</b>	<b>99.397.342,09 zł</b>
<b>Umorzenia</b>	<b>29.705.784,97 zł</b>
<b>Wartość netto budynków wg stanu na 31.12.2006 r.</b>	<b>69.691.557,12 zł</b>

**Budowle**

W grupie „2” środków trwałych wyróżnia się:

- budowle górnicze (wieże szybowe, szyby górnicze, kapitalne wyrobiska górnicze),
- budowle podziemne poza górniczymi (kanały kablowe szybów, zbiorników materiałowych),

- rurociągi i przewody, sieć rurociągów głównego odwadniania, p.poż., sprężonego powietrza w szybie S 1.5, sieć kanalizacji deszczowej, rurociągi technologiczne, przelotowo-wylewowe, ciężkiej cieczy, wodne),
- budowle komunikacyjne (wewnątrzzakładowe drogi i place, utwardzone place do składowania mialu, ceramiki budowlanej, plac przy zbiorniku odstawy kamienia z dojazdem, kopalniane stacje kolejowe, połączenie kolejowe, bocznice kolejowe, rampa kolejowa – Zawadów , mosty kolejowe przez rzekę Świnkę, rzekę Wieprz, rzekę Mogielnica, przepusty ramowe pod układem torowym),
- budowle inżynieryjne (oczyszczalnie ścieków, rowy opaskowe na zwałowisku odpadów kopalnianych, wzdłuż bocznic kolejowej, osadnik wód deszczowych Zawadów, przepusty),
- linie i sieci energetyczne, sieci łączności i sygnalizacji transportu kolejowego -Zawadów
- linie telekomunikacyjne, światłowodowo-telefoniczne,
- budowle sportowe,
- inne budowle (oświetlenie powierzchni, ogrodzenia).

**Wartość początkowa budowli na dzień 01.01.2006 r. wynosiła : 386.046.135,82 zł.**

W 2006 r. w budowlach wystąpiły nw. zmiany :

1. Przychód z rozliczenia nakładów (OT)

- stacja materiałowa SM-3- wyrobisko pochylnia 4 fN - nr inw. 200-882 (OT 14785)
 

+ 1.117.337,17 zł
- przyłącze ciepłownicze budynku maszyny S 1.2 – nr inw. 211-883 (OT 14822)
 

+ 10.000,00 zł
- przyłącze kanalizacji sanitarnej do bud. przewijalni silników – nr inw. 211-884 (OT 14825)
 

+ 11.499,28 zł
- przyłącze kanalizacji deszczowej do bud. przewijalni silników - nr inw. 211-885(OT 14826)
 

+ 24.494,89 zł
- przepompownia ścieków do bud. przewijalni silników - nr inw. 211-886(OT 14827)
 

+ 37.680,00 zł
- przyłącze wodociągowe do bud. przewijalni silników - nr inw. 211-887(OT 14828)
 

+ 3.393,48 zł
- stacja osobowa S – 01- wyrobisko - nr inw. 200-888(OT 14879)
 

+ 1.794.574,96 zł

- przyłącze kanal.- sanitarne do bud. stacji prób silników Bogdanka – nr inw. 211-889 (OT 14880)	+ 8.314,67 zł
- przyłącze CO w bud. regeneracji przewodów oponowych-nr inw. 211-890 (OT 14881)	+ 43.042,45 zł
- przyłącze wodociągowe do bud. stacji prób silników Bogdanka – nr inw. 211-891 (OT 14882)	+ 13.714,67 zł
- przyłącze kanalizacji deszczowej do bud. stacji prób silników - nr inw. 211-892(OT 14883)	+ 44.376,33 zł
- przyłącze do węzła ciepłow. w bud. stacji prób silników - nr inw. 211-893 (OT 14884)	+ 39.754,29 zł
- kanalizacja dla potrzeb sieci teleksom. Nadrybie - nr inw. 211-894 (OT 14900)	+ 390.547,40 zł
- otwór wentylacyjny TW 1 fs- nr inw. 200-895 (OT 15023)	+ 132.000,00 zł
- chodnik łączący 1 – wyrobisko Stefanów - nr inw. 200-896 (OT 15060)	+ 6.454.304,19 zł
- poczekalnia – wyrobisko w obudowie - Stefanów- nr inw. 200-897 (OT 15061)	+ 1.484.665,36 zł
- chodnik funkcyjny 1 – wyrobisko Stefanów- nr inw. 200-898 (OT 15062)	+ 6.919.270,86 zł
- chodnik dojazdowy 2 fs – wyrobisko Stefanów- nr inw. 200-899 (OT 15063)	+ 9.695.843,91 zł
- chodnik dojazdowy 1 fs – wyrobisko Stefanów- nr inw. 200-900 (OT 15064)	+ 5.779.435,22 zł
- chodniki taśmowe w filarze dla szybu Stefanów- nr inw. 200-901 (OT 15115)	+13.501.478,84 zł
- sygnalizacja semaforowa kolei podziemnej na poz. 960- nr inw. 221-902 (OT 15118)	+ 340.000,00 zł
<b>Razem</b>	<b>+ 47.845.727,97 zł</b>

## 2. Likwidacja :

- pompownia w Nadrybiu - nr inw.211-586 (LT 1711) - 28.091,39 zł

### Przekazanie aportem do firmy „Łęczyńska Energetyka” sp. z o.o.

- zakładowa sieć ciepłownicza - nr inw. 211-689 (LT 1796) - 331.045,18 zł

- zakładowa sieć kanalizacji ob.56.1 - nr inw. 211-690 (LT 1798) - 221.217,68 zł

- kanalizacja deszczowa zewnętrzna- nr inw. 211-691 (LT 1801) - 265.811,38 zł

- kanalizacja sanitarna i deszczowa w obr. zbytu węgla - nr inw.211-693 (LT 1797)	- 49.948,07 zł
- kanalizacja sanitarna i deszczowa od Nastawni Bogdanka - nr inw.211-856 (LT 1807)	- 71.068,32 zł
- sieć wody pitnej - nr inw. 211-867 (LT 1799)	- 39.428,00 zł
- sieć ciepłownicza z rur preizolowanych – nr inw.211-868 (LT 1800)	- 139.874,00 zł
- węzeł cieplny CO i CW – hala ZCB - nr inw. 211-869 (LT 1803)	- 10.000,00 zł
- przyłącze CO do węzła ceramiki - nr inw. 211-870 (LT 1802)	- 54.720,00 zł
- opomiarowanie przyłącza wody zimnej - nr inw. 211-871 (LT 1809)	- 5.600,00 zł
- sieć wodociągowa w Zawadowie - nr inw. 211-872 (LT 1810)	- 198.507,53 zł
- przyłącze ciepł. do węzła cieplnego - nr inw. 211-879 (LT 1806)	- 17.540,69 zł
- przyłącze ciepł. do węzła cieplnego - nr inw. 211-879 (LT 1806)	- 17.540,69 zł
- sieć wodociągowa 110 w Nadrybiu - nr inw. 211-880 (LT 1804)	- 90.179,00 zł
- sieć kanal. deszczowej 400 w Nadrybiu - nr inw. 211-881 (LT 1805)	- 200.721,00 zł
- przyłącze kanal. sanit. do bud. przew. siln. - nr inw.211-884 (LT 1811)	- 11.499,28 zł
- przyłącze kanal. deszczowej do bud. przew. siln. - nr inw.211-885 (LT 1813)	- 24.494,89 zł
- przepompownia ścieków do bud. przew. siln. - nr inw.211-886 (LT 1812)	- 37.680,00 zł
- przyłącze wodociągowe do bud. przew. siln. - nr inw.211-887 (LT 1814)	- 3.393,48 zł

**Zlikwidowano razem -2.002.072,72 zł**

3. Przychód z rozliczenia nakładów, zwiększenie wartości środków trwałych ( PK ) :

- transmisyjna komputerowa sieć kablowa -nr inw. 211-628 (PK nr 304)	+ 8.058,00 zł
- objazdy szybów S 2.1, S 2.2 poz. 990 Stefanów-nr inw. 200-847 (PK nr 327)	+ 6.095.281,30 zł
- podszybie główne poz.960 – nr inw. 200-185(PK nr 334)	+ 894.056,36 zł
-szyb S 1.3– nr inw.200-480 (PK nr 347)	+ 1.525.062,02 zł
-stacja materiałowa SM-3 – wyrobisko pochylnia 4 fN– nr inw.200-882(PK nr 350)	+ 25.656,93 zł
-transformatorowa komp. sieć kablowa– nr inw.211-628(PK nr 360)	+ 1.543,00 zł
- chodnik wodny w Stefanowie - nr inw.200-851(PK nr 365)	+ 4.042.761,32 zł
- urządzenie zabezpieczające SPA 4 TYP ERS.– nr inw. 221-769(PK nr 384)	+ 227.000,00 zł

---

---

- śmietnik – OW Stary Tartak – nr inw.299-471(PK nr 388) + 52.326,65 zł

**Zwiększono razem + 12.871.745,58 zł**

4. Nieodpłatne przekazanie do UG Puchaczów (PT):

- drogi wewnętrzne na stacji Zawadów – nr inw. 220-711 (PT 1) - 244.981,80 zł

- oświetlenie słupowe na stacja Zawadów – nr inw. 221-738 (PT 1) - 2.348,03 zł

**Przekazano razem - 247.329,83 zł**

**Razem wartość początkowa wg stanu na dzień 31.12.2006 r. - 443.909.651,77 zł**

**Umorzenia - 265.151.157,52 zł**

**Wartość netto - 178.758.494,25 zł**

**9.2. Umowy dzierżawy i najmu w 2006 r.**

1. Umowa nr 488/D/04 z dn. 01.07.2004 r. – „WARBO” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa gruntu, hali produkcyjnej, środków trwałych - 375.080,44 zł netto za 2006 r.
2. Umowa nr 294/L/94 z dn. 17.01.1994 r. – GKS „Górnik” Łęczna – dzierżawa lokalu w Nadrybiu o pow. 58,7 m<sup>2</sup> – 2.008,60 zł. .
3. Umowa Nr 306/M/96 z dn. 19.04.1996 r. – GKS „Górnik” Łęczna – dzierżawa stołówki oraz majątku w Bogdance - 88.722,70 zł.
4. Umowa nr 479/M/81/98 z dn. 2.11.1998 r. – GKS „Górnik Łęczna” – dzierżawa lokalu w budynku cechowni w Bogdance o pow. 70,4 m<sup>2</sup> - 6.810,10 zł.
5. Umowa nr 490/M/81/01 z dn. 04.07.2001 r. – Związek Zawodowy „KADRA” – dzierżawa lokalu w budynku Przychodni w Bogdance - 216,10 zł.
6. Umowa nr 491/M/81/01 z dn. 04.07.2001 r. – Zarząd Międzyzakładowy Związku Zawodowego Górników – dzierżawa lokalu w bud. Przychodni w Bogdance - 537,60 zł.
7. Umowa nr 492/M/81/01 z dn. 04.07.2001 r. – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” – dzierżawa lokalu w budynku Przychodni w Bogdance - 588,00 zł.

- 
8. Umowa nr 86/M/81/2000 z dn. 01.03.2000 r. –ZZ Górników w Polsce – dzierżawa ośrodka nad jeziorem Rogóżno – 6.871,20 zł.
  9. Umowa Nr 493/M/81/98 z dn. 01.12.1998 r. – „INTERTEG” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa pomieszczeń w hali warsztatowej w Bogdance – 5.958,00 zł.
  10. Umowa Nr 305/M/35/99 z dn. 10.08.1999 r. – „INTERTEG” sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa stanowiska do prób dynamicznych wózków hamulcowych – 3.026,40 zł.
  11. Umowa nr 69/M/2002 z dn. 02.01.2002 r. – Delikatesy ALDI sklep spożywczy Bogdanka Zofia Wilkowicz, 21-010 Łęczna, ul. Staszica 5 – dzierżawa lokalu w piwnicy przychodni w Bogdance – 625,20 zł.
  12. Umowa z dn. 01.03.1991 r. – Ewa Szczepanik, 76-001 Łazy, ul. Leśna 3 – najem lokalu mieszkalnego w Ośrodku Kolonijno-Wypoczynkowym w Łazach – 2.955,48 zł.
  13. Umowa z dn. 30.11.1994 r. – Elżbieta Bednarz – najem mieszkania M-4 w Lublinie ul. Harnasie 15/23 – 833,68 zł za 2006 r., sprzedaż nieruchomości w marcu 2006 r.
  14. Umowa nr 301/L/94 z dn. 28.04.1999 r. – Halina Zaręba, 21-010 Łęczna, ul. Staszica 21/41 – najem lokalu w Bogdance – 1.168,80 zł.
  15. Umowa nr 319/M/81/2000 z dn. 01.09.2000 r. – Andrzej Tyszczyk, 21-017 Łęczna, ul. Wiklinowa 17/9 – dzierżawa koparko-ładowarki K-162 – 6.340,80 zł.
  16. Umowa nr 60/M/81/99 z dn. 01.02.1999 r. – Zdzisław Bednarek, 22-100 Chełm, ul. Zachodnia 37/26 – dzierżawa dźwigu marki POLAN ZK-162 – 13.471,20 zł.
  17. Umowa nr 141/M/81/01 z dn. 02.01.2001 r. – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „WODREX” Sp. z o.o. w Lublinie, 20-089 Lublin, ul. Probstwo 4 – dzierżawa majątku w Bogdance – 10.912,80 zł.
  18. Umowa nr 218/M/2000 z dn. 1.05.2000 r. – Łęczyńska Energetyka Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa pomieszczeń na I piętrze w budynku Przychodni w Bogdance – 22.212,84 zł.
  19. Umowa nr 440/0/87/99 z dn. 1.12.1999 r. – „PAG” sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa pomieszczeń - 51.538,80 zł.
  20. Umowa nr 209/M/81/01 z dn. 01.03.2001 r. – „PAG” sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa środków trwałych do produkcji napojów w Nadrybiu - 15.134,40 zł.

- 
21. Umowa nr 29/M/81/2000 z dn. 03.01.2000 r. – PKS CHEŁM” S.A. w Chełmie, ul. Hutnicza 3 – dzierżawa działki oznaczonej nr 266/7 o pow. 1600 m<sup>2</sup> w Bogdance na działalność kontenerowej stacji paliw - 3.340,80 zł.
  22. Umowa nr 492/M/2002 z dn. 01.07.2002 r. – Przedsiębiorstwo „KOBUD” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa pomieszczeń - 5.056,30 zł.
  23. Umowa nr 491/M/2002 z dn. 01.07.2002 r. — PRS „WSCHÓD” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa pomieszczeń w budynku łaźni - 1.687,20 zł.
  24. Umowa nr 553/M/2002 z dn. 01.08.2002 r. – Przedsiębiorstwo „PAG” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa budynku portierni w Bogdance - 2.212,80 zł.
  25. Umowa nr 556/M/2002 z dn. 16.09.2002 r. – „ KORPORACJA GWARECKA ” S.A. w Bogdance – korzystanie z sieci internetowej - 1.800,00 zł.
  26. Umowa nr 573/M/81/01 z dn. 01.08.2001 r. oraz aneks nr 1/2003 z dnia 02.01.2003 r. „GÓRNIK - TRANSPORT” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa lokalu w Bogdance - 2.530,80 zł.
  27. Umowa nr 151/M/2003 z dn. 01.02.2003 r. – PRS „Wschód” Sp. z o.o. w Lublinie - dzierżawa pomieszczeń gospodarczych w hali warsztatowej w Bogdance - 3.906,50 zł.
  28. Umowa nr 142/M/2003 r. z dnia 02.01.2003 r. – „ SKOK” w Bogdance – dzierżawa lokali oraz wyposażenia w budynku Cechowni – 12.450,00 zł.
  29. Umowa nr 123/M/2003 z dn. 02.01.2003 r. – „PAG” sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa pomieszczeń biurowych w Nadrybiu - 15.110,40 zł.
  30. Umowa nr 587/M/2002 z dnia 16.09.2002 r. - „SKOK” w Bogdance – za korzystanie z sieci internetowej - 1.200,00 zł.
  31. Umowa nr 722/D/2004 z dn. 21.08.2004 r. – PKS Chełm” S.A. w Chełmie, ul. Hutnicza 3 – dotyczy posadowienia tablicy reklamowej na działce przy drodze dojazdowej do parkingu strzeżonego w Bogdance - 1.268,40 zł.
  32. Umowa nr 691/D/2004 z dn. 15.04.2004 r. – PRS „Wschód” Sp. z o.o. w Lublinie - dzierżawa butli na gazy techniczne - 1.427,00 zł.
  33. Umowa nr 852/M/2004 z dn. 25.11.2004 r. - „WARBO” Sp. z o.o. w Bogdance – dzierżawa maszyn do prostowania obudowy - 74.426,40 zł.
  34. Porozumienie nr 71/0/2003 - „ KORPORACJA GWARECKA ” S.A. w Bogdance - nadzór autorski oprogramowania aplikacyjnego RRCP - 7.195,00 zł netto za 2006 r.



- 
35. Umowa nr 315/D/03 z dnia 14.04.2003 r. - POLKOMTEL S.A. 02 - 001 Warszawa, Al. Jerozolimskie 81 - dzierżawa działki pod budowę i eksploatację stacji bazowej w Zawadowie - 10.144,80 zł.
  36. Umowa dzierżawy nr 222/D/2005 zawarta w dn. 8.03.2005 r. z Łęczyńską Energetyką Sp. z o.o. w Bogdanie dzierżawa działek rolnych o pow. Łącznej 20.5190 ha z przeznaczeniem pod uprawę wierzby energetycznej - czynsz roczny za 2006 r. wynosi 698,33 zł.
  37. Umowa nr 164/M/2005 zawarta w dn. 10.02.2005 r. – Przedsiębiorstwo „KOBUD” Sp. z o.o. w Bogdanie – dzierżawa spagłodowarki EL 160 s LS w cenie 440,00 zł/dobę - razem za 2006 r. - 21.940,00 zł.
  38. Umowa nr 173/W/2006 z dn. 15.02.2006 r.- PKP - CARGO S.A. 02- 021 Warszawa, ul . Grójecka 17 - wynajm wagonów towarowych w 2006 r. - 5.538.925,00 zł netto za 2006 r.
  39. Umowa nr 513/D/2005 zawarta w dn. 21.06.2005 r. Z Panem Piotrem Kuśmirkiem - bar gastronomiczny w Bogdanie, dzierżawa działki utwardzonej - 120,00 zł.
  40. Umowa nr 250/J/2205 zawarta w dn. 24.03.2005 r. z „INFRATOR” Sp. z o.o. w Lublinie ul. Nowy Świat 31B na dzierżawę konstrukcji odciążającej - 12.500,00 zł.
  41. Umowa dzierżawy nr 666/D/2005 zawarta w dn. 14.09.2005 r. z Łęczyńską Energetyką Sp. z o.o. w Bogdanie - dzierżawa działki gruntowej położonej w Nadrybiu Dwór z przeznaczeniem pod uprawę wierzby energetycznej - czynsz roczny za 2006 r. wynosi 133,33 zł.
  42. Umowa nr 2 ZUT-UT/05 LW 408/E/2005 z dn. 06.05.2005 r. zawarta z Lubelskimi Zakładami Energetycznymi LUBZEL S.A – udostępnienie 10 włókien światłowodowych z każdej linii od m-ca XII.2005 r. - 43.200,00 zł.
  43. Umowa nr 223/D/2005 zaw. w dn. 08.03.2005 r. z Łęczyńską Energetyką sp. z o.o.- dzierżawa działek w Bogdanie i Puchaczowie o pow. 14,11 ha - czynsz roczny 768,90 zł.
  44. Umowa nr 264/D/2006 zaw. w dn. 17.03.2006 r. z aneksem nr 1/2006 z Łęczyńską Energetyką sp. z o.o. na dzierżawę działek w Kobyłkach i wsi Puchaczów o pow. ogólnej 74,68 ha – czynsz 3.424,00 zł.
  45. Umowa nr 392/M/2006 zawarta w dn. 10.04.2006 r. – PRS „WSCHÓD” sp. z o.o. – dzierżawa spagłodowarki EL 160 s w cenie 460,00 zł/dobę - razem 11.500,00 zł.

46. Umowa nr 805/D/2006 zaw. w dn. 27.09.2006 r. z Łęczyńską Energetyką sp. z o.o. na dzierżawę działek rolnych w Kobyłkach o pow. ogólnej 3,84 ha – czynsz 300,00 zł.

**Łączne przychody z tytułu umów dzierżawy i najmu w roku 2006 r. wyniosły 6.392.279,00 zł netto.**

## **10. Postępowania sądowe i pozasądowe**

### **10.1. Postępowania upadłościowe**

Spółka jako wierzyciel jest stroną następujących postępowań upadłościowych na dzień 31.12.2006 r. :

*Tabela nr 33*

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kontrahenta</b>	<b>Sygnatura akt</b>	<b>Należność w naszych księgach rachunk.</b>
1.	BRIKPOL Sp. z o.o., Puchaczów	VIII/U-27/00	7 640,35
2.	"COALBUD" S.A., Łęczna	VIII U 71/03	1 267 482,61
3.	KWK "NIWKA MODRZEJÓW", Sosnowiec	X U - 198/00/1	902,80
4.	Lubelskie Zakłady Naprawy Samochodów w upadłości, Lublin	VIII U 86/94	19 678,67
5.	Przedsiębiorstwo "BUDGOR" S.A. w Lublinie	XVIII Gup 18/04	2 336,41
6.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "MONTBUD" Sp. z o.o., Lublin	XVIII Gup 44/04	1 059,98
7.	DZM „DOZAMET”, Nowa Sól	V - U - 17/99	4 163,79
8.	"ELROW", Rybnik	VII U 114/02	171,01
9.	WOKA S.A., Lublin	VIII GU 76/03	2 362,13
10.	PPHU "PROMESSA" Sp. z o.o., Katowice	X Gup 24/04/6	277,92
11.	„OLECH” Agencja Celna S.A. Gdańsk	VI U 19/05	735,50
12.	„KAMILEX” Sp. z o.o., Wola Mrokowska	XVII - U - 837/02/W	4 054,85
13.	PB-M „TECHMABUD” Sp. z o.o., Bydgoszcz	VIII U 121/02	2 762,82
14.	CENTROFARB Sp. z o.o., Konin	V Gup 4/05	23 122,90
15.	POLINA Sp. z o.o., Lublin	XVIII Gup 30/06	262,42
<b>RAZEM</b>			<b>1 337 014,16</b>

---

## **10.2. Postępowania układowe**

Wg stanu na 31.12.2006 r. Spółka jako wierzyciel zgłosiła swoje należności w jednym postępowaniu układowym - Fundacji Gospodarczej LINODRUT w Zabrze - sygn. akt VIII Ukł. 34/02. Kwota należności wynosi 22.839,16 zł.

## **10.3. Postępowania sądowe**

### **10.3.1. Postępowania z powództwa Spółki:**

Wg stanu na 31.12.2006 r. Spółka była powodem w sprawie :

- przeciwko Arkadiuszowi Gęsiarzowi o odszkodowanie w kwocie 539,55 zł. Wyrokiem zaocznym z dnia 26.10.2006 roku Sąd Rejonowy w Lublinie – Sąd Pracy w sprawie o sygn. akt VII Pm 27/06 zasądził od Pozwanego na rzecz Spółki kwotę 539,55 zł wraz z ustawowymi odsetkami szczegółowo opisanymi w treści nakazu zapłaty oraz kwotę 180,00 zł tytułem zwrotu kosztów. Sprawa na etapie nadawania klauzuli wykonalności w/w wyrokowi zaocznemu.

### **10.3.2 Postępowania przeciwko Spółce**

#### *Sprawy gospodarcze*

1. sprawa z powództwa JOY Maszyny Górnicze Sp. z o.o. z siedzibą w Mikołowie o zapłatę kwoty 559.133,00 zł. Sprawa zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie IX Wydział Gospodarczy, sygn. akt IX GC 221/06. Wyrokiem z dnia 9.02.2007 roku Sąd oddalił powództwo wobec Spółki w całości. Powód złożył wniosek o sporządzenie pisemnego uzasadnienia wyroku.
2. sprawa z powództwa Elektrowni Kozienice S.A., zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie IX Wydział Gospodarczy, sygn. akt IX GC 197/06 o zapłatę kwoty 3.178.590,00 zł. Sprawa na etapie postępowania dowodowego.
3. sprawa z powództwa Elektrowni Kozienice S.A. , zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie IX Wydział Gospodarczy, sygn. akt IX GC 210/06 o zapłatę kwoty 6.463.493,00 zł. Sprawa na etapie postępowania dowodowego.

- 
4. sprawa z powództwa Zespołu Elektrowni Ostrołęka S.A., zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie IX Wydział Gospodarczy, sygn. akt IX GC 214/06 o zapłatę kwoty 542.344,44 zł Sprawa na etapie postępowania dowodowego.
  5. sprawa z powództwa Zespołu Elektrowni Ostrołęka S.A., zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie IX Wydział Gospodarczy, sygn. akt IX GC 224/06 o zapłatę kwoty 1.529.081,59 zł Sprawa na etapie postępowania dowodowego.
  6. sprawa z powództwa Zespołu Elektrowni Ostrołęka S.A., zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie IX Wydział Gospodarczy, sygn. akt IX GC 237/06 o zapłatę kwoty 618.715,10 zł Sprawa na etapie postępowania dowodowego.
  7. sprawa z powództwa Zdzisława Bartczaka PHU „Bartczak” w Piasecznie o zapłatę kwoty 1.791,68 zł. Wyrokiem zaocznym z dnia 27.07.2006 roku Sąd Rejonowy w Lublinie VIII Wydział Gospodarczy w sprawie VIII Gc 609/06 Sąd zasądził od Spółki na rzecz Powoda kwotę 1 791,68 zł oraz kwotę 90 zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Od powyższego wyroku zaocznego w zakresie zasądzającym należności od Spółki, Spółka wniosła sprzeciw, na skutek którego wyrokiem z dnia 15.03.2007 roku Sąd uchylił wyrok zaoczny w zaskarżonej przez Spółkę części i powództwo oddalił.

Wg Zarządu Spółki wynik postępowań w sprawach z powództwa Elektrowni Kozienice S.A., Zespołu Elektrowni Ostrołęka S.A. oraz JOY Maszyny Górnicze Sp. z o.o. przeciwko Spółce ma istotne znaczenie dla działalności Spółki, ponieważ łączna wartość należności głównych objętych pozwami w/w sprawach ( łączna wartość przedmiotu sporów ) jest znacząca i wynosi 12 891 357,13 zł.

#### *Sprawy cywilne:*

1. Sprawa z powództwa Bronisławy Barańskiej i in. o naprawienie szkody górniczej, sygn. akt I C 93/06 [dotychczasowa sygn. I C 1045/98] , wps 215.000,00 zł., zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie I Wydział Cywilny. Wyrokiem częściowym z dnia 6.12.2006 roku Sąd oddalił powództwo o odszkodowanie za szkody w budynku mieszkalnym, szambie, studni i garażu. Od powyższego wyroku apelacje wniosły: Powódki Bronisława Barańska oraz Zenobia Barańska. Termin rozprawy apelacyjnej został wyznaczony na dzień 17.04.2007 roku.

- 
2. sprawa z powództwa Zofii Mazurek o naprawienie szkody górniczej, wps 77.622,00 zł. Sprawa zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie I Wydział Cywilny, sygn. akt I C 649/04 Obecnie sprawa na etapie rozpoznania przed Sądem I instancji.
  3. sprawa z powództwa Krzysztofa Nagrodzkiego o zapłatę kwoty 150.000,00 zł tytułem odszkodowania za szkody górnicze. Sprawa zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie I Wydział Cywilny sygn. akt I C 913/03. Obecnie sprawa na etapie rozpoznania przed Sądem I instancji. Sąd dopuścił dowód z opinii biegłego.

#### *Sprawy przed sądami pracy:*

Według stanu na dzień 31.12.2006 roku LW „ Bogdanka” S.A. występuje w charakterze strony przed sądami pracy w sporach dotyczących roszczeń ze stosunku pracy, t.j.: o renty wyrównawcze, o odszkodowania, o uznanie za bezskuteczne wypowiedzenia umowy o pracę i przywrócenie do pracy.

Ze spraw zawistych przed Sądami Pracy dotyczących roszczeń ze stosunku pracy na uwagę zasługuje:

- sprawa z powództwa Feliksa Tyrki o rentę wyrównawczą w kwocie po 800 zł miesięcznie począwszy od miesiąca marca 2005 roku. Wyrokiem z dnia 21.09.2006 r. Sąd Rejonowy w Lublinie Sąd Pracy VII Wydział Pracy w sprawie o sygn. akt VII P 557/05 uznał roszczenie Powoda za usprawiedliwione co do zasady. Od powyższego wyroku Spółka wniosła apelację. Wyrokiem z dnia 27.02.2007 roku Sąd Okręgowy w Lublinie Sąd Pracy w sprawie o sygn. akt VII Pa 532/06 oddalił apelację Spółki. Obecnie sprawa na etapie sporządzania przez Sąd II instancji pismem uzasadnienia w/w wyroku z dnia 27.02.2007 r.

#### **10.4. Postępowania administracyjne**

Sprawa z wniosku Spółki skierowanego do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przeciwko PKP CARGO S.A., o nakazanie zaniechania stosowania praktyk ograniczających konkurencję, polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku kolejowych przewozów towarowych. Decyzją z dnia 20.09.2005 r., znak DOK-108/2005 DDI-1-53-07/882/03/MB Prezes UOKiK nie stwierdził stosowania przez PKP CARGO S.A. praktyki ograniczającej konkurencję. Od w/w decyzji Spółka wniosła odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W związku z

zawarciem w dniu 16.11.2006 r. Porozumienia pomiędzy Spółką a PKP CARGO S.A. , Spółka pismem z dnia 22.11.2006 r. cofnęła w/w odwołanie. Postanowieniem z dnia 8.02.2007 r. Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie o sygn. akt XVII AmA 44/06 postanowił umorzyć postępowanie z uwagi na cofnięcie w/w odwołania przez Spółkę.

## 10.5. Postępowania egzekucyjne

Tabela nr 34

Lp.	Nazwa kontrahenta	Sygnatura akt	Należność w księgach rachunkowych [zł]
1.	„MANHATTAN” Sp. z o.o. Łęczna	IX GC 274/95	89 396,45
2.	PW "BIOS" Sp. z o.o., Lublin	VIII GNc 6884/03	3 054,77
3.	Nawrot Zofia, Łęczna	VII Pm 52/97 KM 873/06	348,91
4.	Sławek Henryk, Głusk	I C 362/93 KM 1501/05	7 070,80
5.	PW „URPOL”, Urszulin	IX Gco 21/98 KM 36/97	176 275,50
6.	PPU „INTERDREWPOL”, Białogard	VIII GC 812/95	24 077,84
7.	PPHU „METALEX -GB”, Ząbki	VIII GC 625/97 I KM 1059/06	4 533,43
8.	"TOBISZ" Wyrób Siatki Ogrodz.,Lublin	XVII Nc 295/04 VIII KM 1457/04	2 395,24
9.	GALABUD S.A. Materiały Budowlane, Lublin	VIII Gc 325/06	9 380,26
10.	PHU „FOTPOL” s.c. Puchaczów	VIII GC 1796/00 KM 1307/03	6 297,43
11.	PB-H TAISBUD , Radomsko	VIII GC 1896/03 KM 2038/05	18 109,35
12.	PHU "CERMAT", Piaseczno	VIII GNc 6882/03 XXIV 1331/04	5 730,73
13.	OKER s.c., Augustów	VIII GC 2358/00 KM 451/05	67 142,37
14.	„BUDMARK” Sp. z o.o. Gdańsk	IX GC 745/02	76 474,12
15.	PB CHOWDEL, Opole	IX GNc 620/04 II KM 2240/04	17 617,40
16.	AEJS, Lublin	VIII GNc 4250/06	3 484,89
17.	PHH ATPOL, Elbląg	VIII GNc 3273/06	17 912,91
<b>RAZEM</b>			<b>529 302,40</b>

## 10.6. Kontrole zewnętrzne przeprowadzone w Spółce

W 2006 roku w Spółce przeprowadzone zostały następujące kontrole :

Tabela nr 35

<i>L.p.</i>	<i>Organ kontrolny</i>	<i>Termin</i>	<i>Zakres kontroli</i>
1.	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie	16.11.2005 r. – 07.04.2006 r.	zawieranie i realizacja umów w zakresie działalności handlowej prowadzonej przez Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. w okresie 1999-2005
2.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektor Pracy w Lublinie	12.02. – 17.02.2006 r.	przestrzeganie praworządności w stosunkach pracy
3.	Urząd Transportu Kolejowego Oddział Terenowy Lublin	30.05. – 12.06.2006 r.	kontrola zgodności wyrobu ze świadectwem dopuszczenia do eksploatacji
4.	Urząd Kontroli Skarbowej w Lublinie	12.06. – 16.08.2006 r.	rzetelność deklarowanej podstawy opodatkowania oraz prawidłowości obliczania i wpłacania podatku dochodowego od osób prawnych za 2003 r.
5.	Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. w Warszawie Oddział w Katowicach	03.07. – 07.07.2006 r.	prawidłowość wydatkowania dotacji na restrukturyzację zatrudnienia
6.	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach	11.06. – 07.11.2006 r.	koszty producentów energii elektrycznej i ciepłej w latach 2004-2006 działających w oparciu o węgiel kamienny ze szczególnym uwzględnieniem źródeł i kosztów zaopatrzenia w ten surowiec
7.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektor Pracy w Lublinie	26.09. – 27.09.2006 r.	zatrudnienie pracowników młodych w wieku 18-26 lat
8.	Lubelski Urząd Skarbowy w Lublinie	13.10. – 18.10.2006 r.	sprawdzenie zasadności dokonanych korekt zeznań CIT-8 w latach 2004-2005
9.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektor Pracy w Lublinie Oddział w Chełmie	06.11. – 27.11.2006 r.	kontrola przepisów prawa pracy w tym przepisów bhp

Ad. 1.

W dniach 16.11.2005 r. – 07.04.2006 r. Delegatura NIK w Lublinie przeprowadziła kontrolę Spółki w przedmiocie : „Zawieranie i realizacja umów w zakresie działalności handlowej prowadzonej przez Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. w latach 1999-2005.

Badaniami kontrolnymi objęto w szczególności :

- zasady organizowania przetargów i udzielania zamówień,
- umowy handlowe w zakresie zakupu wagonów węglarek, składowania miazgu węglowego, transportu węgla, robót inwestycyjnych i remontowych, dostaw materiałów i urządzeń.

---

---

W trakcie badania dokumentów i korespondencji w zakresie przetargów oraz dostaw akcesoriów do obudowy chodnikowej (strzemiona, jarzma, śruby do strzemion) realizowanych przez firmę ZM KOZAMEX, kontrolerzy NIK ustalili, że część z tych dostaw na śruby specjalne M-24 nie spełniała norm jakościowych, co stanowi „zagrożenie bezpośredniego niebezpieczeństwa dla życia lub zdrowia ludzkiego albo niepowetowanej szkody w mieniu”

Zarząd przedstawił kontrolerom oraz Radzie Nadzorczej informacje o podjętych działaniach w celu wyjaśnienia sprawy. Zlecono także wykonanie ekspertyz zewnętrznych, czy istnieje niebezpieczeństwo dla życia i zdrowia lub niepowetowanej szkody w mieniu w związku z zastosowaniem na dole kopalni śrub specjalnych o kwestionowanej jakości.

Przeprowadzone inspekcje OUG w Lublinie oraz wydane decyzje, jak też wyniki wykonanych przez Politechnikę Śląską oraz AGH w Krakowie opinii potwierdziły stanowisko Zarządu w tej sprawie.

W trakcie kontroli dokumentów przetargowych (ofert na dostawę śrub specjalnych M-24) firmy ZM KOZAMEX z roku 2001 kontrolerzy stwierdzili, że opinia techniczna GIG w zakresie jakości produkowanych przez nią wyrobów jest negatywna. W posiadaniu Spółki jest opinia techniczna o tym samym nr i dacie wydania, z której wynika, że śruby specjalne M-24 spełniają wymagania techniczne i jakościowe. W związku z pismem GIG w Katowicach informującym, że wydano tylko jedną opinię techniczną i była ona negatywna - Zarząd spółki powiadomił Prokuraturę Rejonową w Lublinie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa tj. fałszerstwa dokumentów.

W dniu 20 kwietnia 2006 r. kontrolerzy NIK przekazali Zarządowi protokół z przeprowadzonej kontroli .

W dniu 10.05.2006 r. Zarząd Spółki wniósł zastrzeżenia do protokołu kontroli a po przekazaniu stanowiska kontrolerów (22.05.2006 r.) oraz wystąpienia pokontrolnego przez Dyrektora Delegatury NIK w Lublinie (12.06.2006 r.) wniósł w dniu 16.06.2006 r. umotywowane zastrzeżenia do ocen zawartych w wystąpieniu pokontrolnym.

W dniu 13 lipca 2006 r. Spółka otrzymała Uchwałę Komisji Odwoławczej NIK w sprawie zastrzeżeń wraz z jednolitym tekstem wniosków pokontrolnych.

W dniu 11.08.2006 r. Zarząd Spółki przekazał do NIK Delegatura w Lublinie informację o wykorzystaniu wniosków pokontrolnych i o podjętych w tym zakresie działaniach.

W sprawie firmy ZM KOZAMEX toczy się aktualnie dochodzenie prowadzone przez Komendę Wojewódzką Policji w Katowicach oraz Komendę Wojewódzką Policji w Lublinie



---

(wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą) pod nadzorem Prokuratury Okręgowej w Lublinie.

W wyniku kontroli stanu obudowy wyrobisk, w których zastosowano śruby specjalne M-24 oraz strzemiona produkowane przez ZM KOZAMEX w latach 2001 - 2005, przeprowadzonej zgodnie z Poleceniem Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego nr 18/2006 z dnia 28.08.2006 r. nie stwierdzono występowania nieprawidłowości w stanie obudowy a tym samym obniżenia stanu bezpieczeństwa dla załogi.

Poleceniem nr 10/2006 z dnia 31.05.2006 r. w sprawie : *ustalenia stanu bezpieczeństwa na dole kopalni w związku z zastosowaniem w obudowie chodnikowej strzemion ze śrubami specjalnymi M-24 o kwestionowanej jakości* - Prezes Zarządu zobowiązał podległe służby m.in. do ustalenia możliwości przeprowadzenia ekspertyz i badań jakościowych w celu określenie szkody majątkowej.

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. zawarła z Katedrą Maszyn Górniczych, Przeróbczych i Transportowych Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie umowę na realizację opracowania : *„Badania śrub specjalnych M24, strzemion SD zabudowanych w obudowach chodnikowych w kopalni „Bogdanka” oraz określenia ewentualnej szkody majątkowej”* oraz z Głównym Instytutem Górnictwa w Katowicach umowę na opracowanie pt. *„Badania śrub specjalnych M24 stosowanych w strzemionach typu SD zabudowanych w wyrobiskach górniczych kopalni „Bogdanka” w latach 2001-2005 dla oceny ich jakości i zgodności z PN”* Analiza uzyskanych wyników przeprowadzonych badań śrub będzie stanowić podstawę do ewentualnego określenia wysokości szkody majątkowej.

Do czasu wykonania niniejszego sprawozdania brak jest ostatecznych ustaleń w tym zakresie.

Ad. 2.

W dniach 12 – 17.02.2006 r. Państwowa Inspekcja Pracy - Okręgowy Inspektor Pracy w Lublinie przeprowadził kontrolę dotyczącą sprawdzenia przestrzegania przez pracodawcę przepisów prawa pracy, w zakresie stosowania w zakładzie systemu równoważnego czasu pracy, w stosunku do pracowników zatrudnionych w Dziale Transportu Kolejowego, wypłaty wynagrodzeń za pracę, przestrzegania przepisów ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych.

Spółka zrealizowała wszystkie wnioski kontrolne.

---

---

Przygotowany został projekt zmian do regulaminu pracy i przekazany do uzgodnienia organizacjom związkowym, działającym w Spółce. Zalecenia dotyczące przestrzegania terminów wypłat dodatku do wynagrodzenia za pracę podejmowaną na zasadzie pełnej dobrowolności w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy są realizowane na bieżąco. Wypłata dodatku następuje do 10 dni po zakończeniu miesiąca, w którym pracownik pracował w dniu wolnym.

W Dziale Transportu Kolejowego wdrożono zasadę opracowywania grafików dyżurów na okres rozliczeniowy czasu pracy, wynoszący trzy miesiące. Opracowane grafiki dyżurów uwzględniają sumę normatywnych czasów pracy w poszczególnych miesiącach danego okresu rozliczeniowego.

Przydzielenie świadczeń ze środków zakładowego funduszu świadczeń socjalnych osobom uprawnionym odbywa się po uprzednim zaopiniowaniu wniosków w tym zakresie przez Komisję Socjalną.

Ad. 3.

W dniach 30.05. – 12.06.2006 r. Urząd Transportu Kolejowego Oddział Terenowy w Lublinie przeprowadził kontrolę polegającą na :

- sprawdzeniu parametrów wyrobu stosowanego na stacji Bogdanka o nazwie „Elektryczny napęd zwrotnicowy typu EEA 4 A” na zgodność z typem, na który Główny Inspektor Kolejnictwa wydał Świadectwo dopuszczenia do eksploatacji Nr U/2000/0098,
- sprawdzeniu zgodności wyrobu – samoczynnej sygnalizacji przejazdowej typu SPA-44 z czujnikiem torowym typu EOC-4, zainstalowanym na przejeździe kolejowym w km 24.117 szlaku Jaszczów – Bogdanka, z typem, na który Prezes Urzędu Transportu Kolejowego wydał świadectwo dopuszczenia do eksploatacji oraz utrzymania wyrobu.

W wyniku kontroli nie stwierdzono uchybień, przedmiotowy napęd wykonany i zabudowany jest zgodnie z dokumentacją, pracuje prawidłowo i ma pozytywną opinię pracowników.

W wyniku kontroli zgodności wyrobu – samoczynnej sygnalizacji przejazdowej typu SPA-44 z czujnikiem torowym typu EOC-4 stwierdzono nieprawidłowość dotyczącą braku udokumentowania przeprowadzanych prac konserwacyjnych urządzeń ssp.

Nieprawidłowość zgłoszona w Protokole kontroli z dnia 12.06.2006 r. została niezwłocznie usunięta a pracownicy, którzy zaniedbali swoje obowiązki zostali ukarani.

---

Ad. 4.

Dnia 07.09.2005 r. wszczęto postępowanie kontrolne (postanowienie nr 239/a/W-4/WK/D/2005 z dnia 31 sierpnia 2005 r.) w zakresie: rzetelności deklarowanej podstawy opodatkowania oraz prawidłowości obliczania i wpłacania podatku dochodowego od osób prawnych za 2003 r oraz podatku od towarów i usług za poszczególne miesiące 2003 r.

Spółka wniosła zastrzeżenia do ustaleń kontroli a następnie po decyzji Naczelnika UKS w Lublinie odwołanie od tej decyzji.

W dniu 13.03.2006 r. wpłynęła decyzja Dyrektora Izby Skarbowej w Lublinie nr PD.1-4218-4/06 uchylająca w całości decyzję organu pierwszej instancji i przekazująca sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Powtórna kontrola przeprowadzona została w dniach 12.06. – 16.08.2006 r.

W wyniku kontroli:

- podtrzymano stanowisko dotyczące nie uznania za koszty uzyskania przychodów w 2003 r kwoty 812.500,00 zł,
- ponownie nie uznano kwoty 248.198,82 zł za koszty uzyskania przychodu w 2004 r. tytułem przewoźnego.

Od sumy ww. kwot naliczono podatek według stawki 27 % w kwocie 286.389,00 zł, którą to uznano za zaległość podatkową. Kwotę powyższą wraz z należnymi odsetkami w kwocie 108.631,00 zł wpłacono na konto Lubelskiego Urzędu Skarbowego w dniu 07.09.2006 r.

W dniu 31.08.2006 r. Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. złożył odwołanie od decyzji Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej.

Dyrektor Izby Skarbowej decyzją PD.1-4218-65/06 z dnia 07.11.2006 r. utrzymał w mocy postanowienia organu pierwszej instancji.

Ad. 5.

W dniach 03.07. – 07.07.2006 r. pracownicy Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. Oddział w Katowicach przeprowadzili za lata 2005-2006 kontrolę prawidłowości wydatkowania dotacji budżetowej na restrukturyzację zatrudnienia, o której mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego Katowicach latach 2003-2006 (Dz. U. nr 210, poz. 2037). Nieprawidłowości nie stwierdzono – brak ustaleń z kontroli.

---

Ad. 6.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura Katowice w dniach 11.06. – 07.11.2006 r. przeprowadziła kontrolę organizacji sprzedaży węgla kamiennego w latach 2004-2006. W wystąpieniu pokontrolnym NIK pozytywnie oceniła organizację drobnicowej sprzedaży węgla, działanie systemu rejestrowania wyników analiz PROLAB-3, regulację wewnętrzną sprzedaży węgla (regulamin sprzedaży, instrukcje stanowiskowe i pobierania prób) wraz z ich przestrzeganiem. Kontrola wykazała uchybienia w zakresie organizacji sprzedaży węgla wysyłanego transportem kolejowym w aspekcie nieprawidłowości w procesie ważenia, spedycji i dokumentowania tych czynności, nieprecyzyjności zapisów umów dostaw węgla zawartych z Elektrownią „Stalowa Wola” S.A., Zespołem Elektrowni „Ostrołęka” S.A. oraz Elektrownią „Kozienice” S.A. oraz brak kontrolnych ważeń dostarczanego węgla u odbiorców.

Zarząd Spółki w ramach realizacji uwag i wniosków pokontrolnych dokonał:

- weryfikacji rozliczenia wtórnego z Elektrowni „Kozienice” za 2005 rok
- wzmógł kontrolę nad prawidłowością rozliczeń wtórnych
- podjął działania polegające na opracowaniu założeń do przetargu na wdrożeniu zintegrowanego systemu ważenia węgla handlowego.

Pracownicy Lubelskiego Węgla dokonują okresowo komisyjnych kontroli ważeń dostarczanego wagonami węgla do odbiorców.

Zarząd Spółki, po zapoznaniu się z wystąpieniem pokontrolnym w dniu 12.02.2007 r. wystosował do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach zastrzeżenia do ocen, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym, powołując się na bezzasadność oraz niezgodność z art. 5 ust. 2 w zw. z art. 2 ust 3 ustawy o NIK niektórych ocen, uwag i wniosków zawartych w przedmiotowym wystąpieniu. Do czasu sporządzenia niniejszego sprawozdania brak ostatecznych ustaleń - sprawa w toku.

Ad. 7.

W dniach 26 i 27.09.2006 r. Państwowa Inspekcja Pracy - Okręgowy Inspektor Pracy w Lublinie przeprowadził kontrolę dotyczącą oceny przestrzegania przepisów prawa pracy, w tym bhp, w odniesieniu do pracowników młodych (w wieku do 26 lat).

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolerzy wnieśli o rozważenie zorganizowania specjalnych programów lub działań edukacyjnych dla osób rozpoczynających pracę (pracowników młodych), mających na celu ich adaptację w zakładzie pracy oraz zapoznanie z

---

---

organizacją i ze specyfiką prowadzonej działalności oraz uwzględnienie w ocenach ryzyka zawodowego, związanych z pracą wykonywaną przez pracownika młodego.

Wnioski z wystąpienia zostały zrealizowane i tak:

Wszyscy pracownicy podejmujący pracę w Spółce, a w szczególności zatrudniani na stanowiska pod ziemią, przechodzą cykl szkolenia (instruktaż ogólny i instruktaże stanowiskowe), zgodnie z obowiązującą w tym zakresie Procedurą 7/5/DB/2003 (Szkolenie w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy), a następnie pracują pod nadzorem doświadczonych pracowników. Wprowadzono nowy zapis w procedurze, zgodnie z którym pracownicy podejmujący pracę, w okresie pierwszych 4 tygodni powinni pracować pod nadzorem doświadczonych pracowników, wyznaczonych przez kierowników działów.

Zgodnie z procedurą 5/1/DB/2003 – Ocena ryzyka zawodowego metodą Risk Skore, młody wiek pracownika nie jest uwzględniany w ocenie ryzyka (może być uwzględniony jedynie przy określeniu prawdopodobieństwa wystąpienia niepożądanego zdarzenia - wypadku). Z analizy częstotliwości zdarzeń wypadkowych wynika, że w grupie pracowników w wieku poniżej 26 lat wskaźnik częstotliwości wypadków jest niższy od średniej Spółki. W związku z tym nie uwzględnia się wieku pracownika w ocenie ryzyka zawodowego, natomiast uwzględnia się wyniki oceny ryzyka na danym stanowisku pracy przy zatrudnianiu pracowników. Pracownicy młodzi nie są zatrudniani na stanowiskach pracy o zwiększonym ryzyku, wymagających dużego doświadczenia zawodowego, a także na stanowiskach pracy jednoosobowych, lecz w brygadach z doświadczonymi pracownikami. Pracowników tych zatrudnia się początkowo przy pracach pomocniczych, a w miarę zdobywania doświadczenia i wiedzy zawodowej kieruje do wykonywania prac wymagających większej wiedzy i doświadczenia.

Ad. 8.

W dniach 13.10. – 18.10.2006 r. Lubelski Urząd Skarbowy w Lublinie przeprowadził kontrolę w zakresie:

sprawdzenia zasadności dokonanych korekt zeznań CIT-8 za lata 2004-2005 (podatek dochodowy od osób prawnych). Korekty spowodowane były zwiększeniem kosztów uzyskania przychodów za lata 2004-2005 o kwotę 384.490,32 rocznie z tytułu niedokonanej amortyzacji od jedenastu środków trwałych.

---

---

W dniu 17.11.2006 r. wydano postanowienia nr 14687/06 i nr 14688/06 w sprawie zaliczenia nadpłaty podatku dochodowego od osób prawnych w kwocie 73.053,00 rocznie na bieżące zobowiązanie za miesiąc październik 2006 r.

Ad. 9.

W dniach 6.11 – 27.11.2006 r. Okręgowy Inspektor Pracy w Lublinie przeprowadził kontrolę, której celem była ocena przestrzegania obowiązujących przepisów prawa pracy, w tym przepisów bhp.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wniesiono o :

- zatrudnianie pracowników zastępów górniczych w oddziale ratownictwa górniczego z zapewnieniem co najmniej 35 godzin nieprzerwanego odpoczynku w każdym tygodniu pracy i 11 godzin nieprzerwanego odpoczynku dobowego.
- ustalanie w protokołach powypadkowych wszystkich przyczyn mających wpływ na wypadek przy pracy,
- terminowe sporządzanie protokołów powypadkowych, tj. w ciągu czternastu dni od zgłoszenia wypadku przy pracy.

Wnioski z wystąpienia zostały zrealizowane.

---

---

## ROZDZIAŁ IV - OCENY I PROGNOZY SPÓŁKI DOTYCZĄCE PROWADZONEJ PRZEZ NIĄ DZIAŁALNOŚCI

### 1. Ocena zarządzania zasobami finansowymi Spółki

Ocena sytuacji finansowej Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. dokonana została na podstawie czterech kryteriów:

- wskaźników rentowności,
- wskaźników płynności,
- wskaźników struktury finansowania majątku oraz stopnia zadłużenia,
- wskaźników rotacji składników kapitału obrotowego.

Do obliczeń wykorzystano bilans Spółki oraz rachunek wyników w wersji kalkulacyjnej.

#### 1.1. Ocena zyskowności Spółki

Zyskowność działalności Spółki oceniona została na podstawie następujących wskaźników rentowności :

- **rentowność na sprzedaży** = wynik na sprzedaży / przychody ze sprzedaży,
- **rentowność operacyjna** = wynik operacyjny / przychody ze sprzedaży,
- **rentowność brutto sprzedaży** = wynik brutto / przychody ze sprzedaży,
- **rentowność netto** = wynik netto / przychody ze sprzedaży,
- **rentowność majątku ogółem (ROA)** =  $\frac{\text{wynik netto}}{\text{średni poziom aktywów ogółem w roku}}$   
średnia wartość aktywów ogółem =  $\frac{\text{aktywa ogółem na początek okresu} + \text{aktywa ogółem na koniec okresu}}{2}$
- **rentowność kapitałów własnych (ROE)** =  $\frac{\text{wynik netto}}{\text{średni poziom kapitałów własnych w roku}}$   
średnia wartość kapitałów własnych =  $\frac{\text{kapitały własne na początek okresu} + \text{kapitały własne na koniec okresu}}{2}$

W tabeli na kolejnej stronie przedstawiono wskaźniki rentowności z okresu ostatnich trzech lat:

Tabela nr 36

Wyszczególnienie	2004	2005	2006
Rentowność na sprzedaży	18,11%	10,17%	12,14%
Rentowność operacyjna sprzedaży	18,31%	9,37%	11,60%
Rentowność brutto sprzedaży	19,07%	9,85%	12,65%
Rentowność netto sprzedaży - (ROS)	15,46%	7,77%	9,86%
Rentowność majątku ogółem (ROA)	19,82%	9,52%	10,91%
Rentowność kapitałów własnych (ROE)	26,87%	13,18%	15,17%

Jak wynika z zestawienia tabelarycznego, Spółka we wszystkich analizowanych latach osiągała dodatnie wyniki finansowe. Najlepszym rokiem dla Spółki był rok 2004, jednakże rentowności odnotowane w dwu ostatnich latach (2005 i 2006) należy również uznać za bardzo dobre i wyższe od przeciętnych rynkowych. Osiągnięcie takich wyników jest pochodną stałego popytu na węgiel, redukcji kosztów działalności i koncentracji produkcji przy wykorzystaniu najnowocześniejszych maszyn i urządzeń oraz outsourcingu. Wyniki, które Spółka osiąga w ostatnich latach w porównaniu do wyników całej gospodarki, a w szczególności branży, plasują ją po raz kolejny w czołówce polskich przedsiębiorstw.

Wyniki osiągnięte w zakresie rentowności majątku ogółem (ROA) oraz rentowności kapitałów własnych (ROE) należy uznać za bardzo dobre. Odnosząc osiągnięte wyniki z zainwestowanych przez właścicieli kapitałów (ROE) do wartości stóp zwrotu obecnie oferowanych przez rynek kapitałowy (poziom lokat, rentowność obligacji) uzyskane wyniki należy uznać za więcej niż zadowalający - średnia rentowność 52-tygodniowych bonów skarbowych oferowanych przez NBP na przetargu w dniu 19 lutego 2007 wyniosła 4,10%. Spółka osiągnęła wynik (ROE) blisko 4-krotnie lepszy.

## 1.2. Ocena płynności finansowej Spółki

W celu oceny płynności finansowej Spółki w analizowanym okresie obliczone zostały następujące wskaźniki :

- **kapitał obrotowy netto** = majątek obrotowy pomniejszony o zobowiązania krótkoterminowe,



- **wskaźnik bieżącej płynności (*Current ratio*)** = majątek obrotowy / zobowiązania krótkoterminowe,
- **wskaźnik szybkiej płynności (*Quick ratio*)** = majątek obrotowy pomniejszony o zapasy / zobowiązania krótkoterminowe,
- **wskaźnik płynności gotówkowej (*Acid ratio*)** = środki pieniężne i inne aktywa pieniężne / zobowiązania krótkoterminowe.

*Tabela nr 37*

<i>Wyszczególnienie</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>
Kapitał obrotowy netto [tys. zł]	182.950,8	79.539,5	38.081,7
Zmiana kapitału obrotowego netto [tys. zł]	68.761,6	-103.411,2	-41.457,8
Bieżąca płynność	2,45	1,54	1,27
Podwyższona płynność	2,17	1,34	1,06
Płynność gotówkowa	1,46	0,70	0,53

Analiza płynności w latach 2004-2006 wskazuje na stabilną sytuację finansową Spółki, gdyż wszystkie wskaźniki utrzymują się na poziomach uznawanych za bezpieczne dla przedsiębiorstw przemysłowych. Wartość kapitału obrotowego netto na koniec 2006 r. w wysokości blisko 40 mln zł. wskazuje na znaczącą przewagę majątku płynnego spółki nad jej bieżącymi zobowiązaniami, co stanowi o dużym bezpieczeństwie funkcjonowania i małym ryzyku kredytowym dla kontrahentów i instytucji zewnętrznych, zarówno w perspektywie krótko- jak i długoterminowej.

Wskaźnik bieżącej płynności na poziomie 1,27 informuje, że majątek obrotowy Spółki jest o ok. 28% większy od sumy zobowiązań bieżących. Świadczy to o możliwości spłaty zaciągniętych przez spółkę zobowiązań, zmieniając posiadany majątek obrotowy na gotówkę. Wskaźnik podwyższonej płynności na poziomie – 1,06 oznacza, iż bieżące zobowiązania mogłyby zostać pokryte posiadanymi środkami pieniężnymi i należnościami w przypadku ich natychmiastowej wymagalności. Takie kształtowanie się wskaźników oznacza, że odjęcie nawet najmniej płynnego elementu majątku obrotowego, jakim są zapasy, nie powoduje obniżenia się wskaźnika poniżej 1, a więc potwierdza wysokie bezpieczeństwo funkcjonowania podmiotu. Niewielka różnica pomiędzy wskaźnikiem płynności bieżącej i podwyższonej świadczy o małym poziomie zapasów w Spółce, co korzystniej wpływa na

---

---

pozytywną ocenę strategii zarządzania majątkiem płynnym w Spółce oraz na rentowność działalności. Poziom zgromadzonej w Spółce na koniec 2005 roku gotówki stanowił 53% sumy zobowiązań bieżących Spółki, co jest wynikiem bardzo dobrym szczególnie gdy pod uwagę weźmie się fakt, iż Spółka w roku 2005 dokonała wypłaty dywidendy dla właścicieli w wysokości ponad 81,2 mln zł, a w roku 2006, 43,5 mln zł (łącznie blisko 125 mln zł). należy zwrócić uwagę, iż wypłaty tak znaczących dywidend sukcesywnie wpływały na obniżanie się wskaźników płynności, sprowadzając je w roku 2006 blisko granicy uważanej za wystarczające.

Wyniki analizy wskaźników płynności oraz kapitału pracującego wskazują na korzystną sytuację w zakresie finansowania działalności oraz wysokie bezpieczeństwo dla instytucji i podmiotów współpracujących ze Spółką. Należy jednakże zwrócić uwagę, że utrzymanie dotychczasowej polityki dywidendowej może doprowadzić do dalszego pogorszenia się wskaźników i ich spadku do poziomów uznawanych za niewystarczające.

### **1.3. Ocena struktury finansowania majątku Spółki oraz stopnia zadłużenia**

Do oceny struktury majątkowej Spółki posłużyć się można następującymi wskaźnikami:

- **wskaźnik pokrycia majątku kapitałami własnymi** = kapitały własne / aktywa (ETA),
- **wskaźnik pokrycia majątku trwałego kapitałami własnymi** = kapitały własne / majątek trwały,
- **wskaźnik pokrycia majątku trwałego kapitałami stałymi** = (kapitały własne + długoterminowe rezerwy i zobowiązania) / majątek trwały,
- **wskaźnik ogólnego zadłużenia** = zobowiązania ogółem bez funduszy specjalnych / aktywa,
- **wskaźnik zadłużenia do kapitału własnego** = zobowiązania ogółem bez funduszy specjalnych / kapitały własne.

Tabela nr 38

Wyszczególnienie	2004	2005	2006
Wskaźnik pokrycia majątku kapitałami własnymi (ETA)	73,93 %	70,52%	73,34%
Wskaźnik pokrycia majątku trwałego kapitałami własnymi	126,81 %	102,92%	98,33%
Wskaźnik pokrycia majątku trwałego kapitałami stałymi	140,40%	113,83%	103,37%
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	13,40 %	15,84%	14,94%
Wskaźnik zadłużenia do kapitału własnego	18,12 %	22,47%	20,37%

W roku 2006 całkowity majątek Spółki finansowany był w ponad 73 % kapitałami własnymi. Wartość kapitałów własnych w 2006 roku spadła poniżej wartości majątku trwałego (98,33%), co oznacza złamanie złotej reguły bilansowej (kapitał własny/majątek trwały  $\geq 100\%$ ). Obserwowane zmniejszenie się wartości tego wskaźnika jest w głównej mierze wynikiem splotu dwu bardzo istotnych zdarzeń. Z jednej strony Kopalnia podejmuje i prowadzi, zgodnie z przyjętą strategią rozwoju, duże inwestycje co powoduje wzrost wartości aktywów trwałych i z drugiej strony wypłaca zgodnie z uchwałami WZA znaczące dywidendy (suma wypłat w dwóch ostatnich latach wyniosła 125 mln zł).

W 2006 r. nastąpił niewielki spadek wskaźnika ogólnego zadłużenia, który nadal pozostaje na poziomie bezpiecznym i nie wskazuje na jakiegokolwiek niebezpieczeństwo niewypłacalności Spółki. Spadł również wskaźnik wartości zadłużenia do kapitału własnego. Poziom wskaźnika nie wskazuje na jakiegokolwiek ryzyko dla wierzycieli.

#### 1.4. Ocena rotacji głównych składników kapitału obrotowego netto

Analizę zmian dokonujących się w cyklach obrotu zapasami, ściągania należności, a także regulowania własnych zobowiązań, wpływających na poziom gotówki zaangażowanej w bieżącą działalność Spółki dokonano na podstawie poniższych wskaźników:

- **rotacja zapasów** = średnia wartość zapasów w roku bilansowym \* 360 / koszty działalności operacyjnej,

- **rotacja należności** = średnia wartość należności w ciągu roku bilansowego \* 360 / przychody ze sprzedaży produktów i towarów,
- **rotacja zobowiązań krótkoterminowych** = średni stan zobowiązań krótkoterminowych w roku bilansowym \* 360 / koszt działalności operacyjnej,
- **cykl konwersji gotówki** = rotacja zapasów + rotacja należności - rotacja zobowiązań.

*Tabela nr 39*

<i>Wyszczególnienie</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>
Rotacja zapasów [dni]	14	14	15
Rotacja należności [dni]	47	35	37
Rotacja zobowiązań krótkoterminowych [dni]	60	61	75
Cykl konwersji gotówki [dni]	2	-12	-23

Wartość wskaźnika rotacji zapasów w latach 2004 – 2006 wskazuje, iż w Spółce występuje krótki okres zamrożenia środków finansowych w zapasy. Cykl inkasa należności na koniec 2006 roku wyniósł 37 dni i jest to wartość uznawana za bardzo dobrą i zbliżoną do pożądanej rynkowej (30 dni).

Niższy poziom rotacji zapasów i należności oznacza szybszą zamianę należności czy zapasów na gotówkę.

Cykl rotacji zobowiązań, który w analizowanych latach wzrósł z ok. 60 dni do 75 dni – należy uznać za korzystny (dłuższy okres finansowania bieżącej działalności nieoprocentowanymi środkami wierzycieli) o ile nie są przekraczane terminy płatności i nie występują kary finansowe. We wszystkich analizowanych latach cykl spłaty zobowiązań był wyższy od cyklu rotacji należności, co pozwala uznać politykę zarządzania KON w Spółce za prawidłową.

Cykl konwersji gotówki na koniec 2006 r. wyniósł -23 dni, co oznacza, iż spółka była w stanie finansować działalność bieżącą zobowiązaniami krótkoterminowymi.

---

---

## 2. Zamierzenia inwestycyjne Spółki

### 2. 1. Inwestycje długoterminowe

Strategia rozwoju Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. na lata 2006-2014 została przyjęta przez Zarządu uchwałą nr 516/V/2006 oraz zatwierdzona przez Radę Nadzorczą uchwałą nr 147/V/2006 z dnia 3.06.2006.

Główny element strategii to rozbudowa pola Stefanów oraz rozwój zdolności przerobczych i transportowych Spółki;

1. Uruchomienie szybu wydobywczego 2.1.
2. Uruchomienie szybu zjazdowo-materiałowego 2.2.
3. Połączenie szybu wydobywczego 2.1 z ZPMW w Bogdance.
4. Rozbudowa ZPMW i modernizacja infrastruktury i taboru kolejowego.

Realizacja strategii pozwala uzyskać wzrostu wydobycia oraz:

- spełnia wymogi racjonalnej gospodarki złożem,
- podnosi bezpieczeństwo funkcjonowania Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. (w przypadku awarii lub wyłączenia z ruchu jednego z szybów, wydobycie będzie mogło odbywać się szybem drugim),
- stwarza dalsze wieloletnie perspektywy dla zakładu górniczego, a udostępnienie nowych pokładów wydłuża jego istnienie o kolejne 30 lat,
- umożliwia zagospodarowanie nieproduktywnego majątku po wstrzymanej jeszcze w 1988 roku budowie kopalni K-2 w Stefanowie (o wartości księgowej - 55 mld starych złotych), a w szczególności wykorzystanie dwóch szybów, które przez ponad 15 lat były zatopione,
- umożliwia udostępnienie i przygotowanie do eksploatacji pokładów 389 i 391 co pozwoli na produkcję nowego gatunku węgla, węgla koksującego typu 34, co znacznie zwiększy przychody (wyższa cena) i rentowność sprzedaży,
- spełnia warunki efektywności inwestycji. Przewidywane wskaźniki rentowności: ROA i ROE znacznie przekraczają efektywność bezpiecznych instrumentów finansowych.

---

Spółka posiada dokumentację na budowę pola Stefanów w zakresie budowy szybu 2.2 i infrastruktury powierzchni. Nową dokumentację należy opracować dla uruchomienia urządzenia wydobywczego szybu 2.1.

W latach 2007-2011 planuje się oddanie do eksploatacji szymbów 2.1 i 2.2 w polu Stefanów, oraz uruchomienie budowanego poziomu 990 i rozpoczęcie wydobywania z pierwszej ściany w tym polu. Zrealizowana zostanie budowa obiektów infrastruktury powierzchni pola Stefanów i prowadzona będzie rozbudowa zakładu przeróbki mechanicznej węgla.

## **2. 1. Planowane inwestycje w latach 2007-2008**

W latach 2007-2008 przewidywane nakłady na budowę środków trwałych wyniosą około 435.018,0 tys. zł. z czego na budownictwo inwestycyjne zostanie przeznaczony 355.402,5 tys. zł, a na zakupy gotowych dóbr – 79.615,5 tys. zł.

W zakresie budownictwa inwestycyjnego główne nakłady zostaną przeznaczone na; kontynuację budowy poziomu 990, uruchomienie szymbów 2.1 i 2.2 w polu Stefanów, budowę obiektów powierzchni pola Stefanów oraz pola Nadrybie, modernizację układów zasilania maszyn wyciągowych i stacji wentylatorów, a także stacji transformatorowych 110 kV. Rozpocznie się rozbudowa ZPMW w zakresie zadania I - Budowa estakady odstawy urobku z pola Stefanów do ZPMW w Bogdance i budowa ciągu transportowego do Łęczyńskiej Energetyki.

Najważniejsze zakupy gotowych dóbr to; środki transportu kolejowego (lokomotywy, wagony węglarki) dla zapewnienia ciągłości transportu węgla do odbiorców w ramach licencji na przewozy towarowe, urządzenia dołowego transportu materiałów i urobku (lokomotywy spalinowe, wagony, drewniarki, kontenery, przenośniki taśmowe i zgrzebłowe), pompy i agregaty hydrauliczne, spagoladowniki, tany wentylacyjne zmechanizowane.

Wykaz głównych zadań z zakresu budowy środków trwałych na lata 2007 – 2008

Tabela nr 40

Wyszczególnienie tys. zł		Lata realizacji		
		2007	2008	2007-2008
<b>I</b>	<b>Zakupy gotowych dóbr</b>	<b>44 365,5</b>	<b>35 250,0</b>	<b>79 615,5</b>
<b>II</b>	<b>Budownictwo</b>	<b>182 260,5</b>	<b>173 142,0</b>	<b>355 402,5</b>
	1. Wyrobiska poziome	48 680,0	35 000,0	83 680,0
	2. Wyrobiska pionowe	35 200	30 700,0	65 900,0
	3. Zakład przeróbki mech. węgla	9 452,5	38 422,0	47 874,5
	3. Przedsięwzięcia proekologiczne	2 550,0	1 000,0	3 550,0
	4. Pozostałe inwestycje	86 378,0	68 020,0	154 398,0
<b>III</b>	<b>Nakłady ogółem</b>	<b>226 626,0</b>	<b>208 392,0</b>	<b>435 018,0</b>

Spółka będzie w stanie sfinansować planowane inwestycje w większości ze środków własnych, generowanych z działalności operacyjnej.

Wysokość środków pieniężnych w poszczególnych kwartałach i zestawieniu rocznym określono na podstawie sporządzonego na 2007 rok planu przepływu środków pieniężnych Spółki w poszczególnych kwartałach.

Nakłady inwestycyjne i źródła finansowania

Tabela nr 41

Wyszczególnienie	I kw	II kw	III kw	IV kw	2007 rok
	tys. zł				
<b>Razem nakłady inwestycyjne</b>	<b>37 336,6</b>	<b>66 625,0</b>	<b>68 260,3</b>	<b>54 404,1</b>	<b>226 626,0</b>
Zakupy gotowych dóbr	8 485,5	13 741,5	12 528,4	9 610,1	44 365,5
Wyrobiska poziome	14 325,0	10 655,0	13 325,0	10 375,0	48 680,0
Wyrobiska pionowe	8 596,1	11 390,0	7 601,0	7 613,1	35 200,0
ZPMW	830,0	2 034,5	4 240,0	2 348,0	9 452,5
Zadania proekologiczne	190,0	144,0	1 916,0	300,0	2 550,0
Pozostałe Inwestycje	4 910,0	28 660,0	28 650,0	24 158,0	86 378,0
Wyszczególnienie	I kw	II kw	III kw	IV kw	2007 rok
tys. zł					
Środki pieniężne z działalności operacyjnej	33 937,5	44 545,2	41 574,5	36 907,7	156 964,9
Środki pieniężne z działalności inwestycyjnej	-37 336,6	-66 625,0	-68 260,3	-54 404,1	-226 626,0
<i>w tym : nakłady inwestycyjne rzeczowe</i>	-37 336,6	-66 625,0	-68 260,3	-54 404,1	-226 626,0
Środki pieniężne z działalności finansowej	340,9	299,9	5 432,1	15 305,6	21 378,6
<i>w tym : kredyt bankowy</i>			35 000,0	16 000,0	51 000,0
<b>Przepływ środków pieniężnych w okresie</b>	<b>-3 058,2</b>	<b>-21 779,8</b>	<b>-21 253,8</b>	<b>-2 190,8</b>	<b>-48 282,5</b>
Środki pieniężne na początek okresu	82 170,8	79 112,6	57 332,9	36 079,1	82 170,8
Środki pieniężne na koniec okresu	79 112,6	57 332,9	36 079,1	33 888,3	33 888,3

---

---

Planowane nakłady na budowę środków trwałych w roku 2007 wyniosą 226.626 tys. zł. Na zakup gotowych dóbr zostanie wydatkowana kwota 44.365 tys. zł, a na budownictwo inwestycyjne 182.261 tys. zł.

### **PLAN BUDOWY ŚRODKÓW TRWAŁYCH NA 2007 ROK**

Plan na 2007 r obejmuje: zakupy gotowych dóbr, budowę wyrobisk poziomych i pionowych, budowę i modernizację obiektów Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla, inwestycje związane z ochroną środowiska, modernizację istniejących i budowę nowych obiektów budowlanych.

#### *ZAKUPY GOTOWYCH DÓBR*

Nakłady na zakupy gotowych dóbr wyniosą około 44.365,0 tys. zł, co stanowi 19,6% planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2007.

Główne zakupy planowane w 2007 roku:

- wagony węglarki – 13.680 tys. zł,
- lokomotywy typu ciężkiego do transportu kolejowego – 10.000 tys. zł,
- urządzenia dołowego transportu urobku – 1.977 tys. zł,
- lokomotyw dołowe torowe – 3.680 tys. zł,
- pompy i agregaty hydrauliczne – 1.506 tys. zł.
- lokomotywa dołowa podwieszana – 1.000 tys. zł,
- odpylacze zbiorników rozładowniczych - 1.000 tys. zł,
- sprzęt ratowniczy - 1.000 tys. zł,

Pozostałe zakupy wynikają z konieczności zabezpieczenia ciągłości ruchu zakładu górniczego

#### *WYROBISKA POZIOME*

Nakłady na wyrobiska poziome wyniosą około 48.680,0 tys. zł, co stanowi 21,5% planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2007.

**Kapitalne wyrobiska poziomu 990** - planuje się wykonanie około 1600 m wyrobisk oraz budowę układów torowych i wykonanie komór funkcyjnych na poziomie 990 w polu Stefanów.

**Wyrobiska w filarze szybów 2.1 i 2.2** – planuje się wykonać około 160 m wyrobisk w pokładzie 385/2 służących do wentylacji.



---

**Objazd Granby** - wyrobisko służyć będzie do transportu kamienia oddzielnego na przesiewaczu nad zbiornikiem Granby.

**Modernizacja wyrobisk** – kontynuowana będzie modernizacja upadowej do rząpia szybu 1.3 oraz wykonana modernizacja wyrobiska zajezdni lokomotyw w Nadrybiu.

#### *WYROBISKA PIONOWE*

Nakłady na wyrobiska pionowe wyniosą około 35.200,0 tys. zł, co stanowi 15,5% planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2007.

#### **Szyb 2.2 – uruchomienie urządzenia wyciągowego**

W roku 2006 zakończono zbrojenie szybu szybu 2.2. W pierwszej połowie 2007 roku planuje się wykonać ostateczne wyposażenie wieży szybu oraz zabudowę lin nośnych i wyrównawczych, naczyń wyciągowych, a następnie uruchomienie urządzenia wyciągowego.

#### **Szyb 2.1 – czyszczenie, odwadnianie, pogłębienie**

Planuje się wybranie zasypu piasku do poz 990 m oraz pogłębienie szybu do poz ok. 1080 m.

#### *ZAKŁAD PRZERÓBKI MECHANICZNEJ WĘGLA*

Nakłady na obiekty ZPMW wyniosą około 9.452,5 tys. zł, co stanowi 4,2% planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2006. Najważniejsze obiekty to;

**Rozbudowa ZPMW** - W roku 2007 planuje się przeprowadzić wykup terenów oraz realizację prac projektowych w zakresie budowy estakady odstawy urobku z pola Stefanów do ZPMW w Bogdancie oraz budowy ciągu transportowego do Łęczyńskiej Energetyki.

#### **Składowisko mialu – place załadunkowe, odwodnienie i drogi dojazdowe**

Planuje się wykonanie placów załadunkowych na składowisku mialu łącznie z odwodnieniem terenu składowiska i dróg wokół zwałowiska oraz drogi dojazdowej od drogi powiatowej do zwałowiska, a także modernizację placu drobnej sprzedaży węgla.

#### **Stacja kruszenia sortymentów**

Realizację budowy rozpoczęto w roku 2006. W 2007 roku nastąpi wyposażenie ciągów technologicznych oraz rozruch technologiczny obiektu

#### **Przebudowa odstawy węglowo-kamiennej z szybu 1.2**

W celu wyeliminowania ręcznego kruszenia dużych kamieni (pochodzących z przebudów) wydobywanych szybem 1.2 oraz zwiększenia wydajności ciągu odstawy kamienia planuje się przebudowę stacji przesypowej 32.2 i zabudowę urządzeń klasyfikujących i kruszących.

---

Będzie również możliwość skierowania urobku węglowego z szybu 1.2 na odstawę z szybu 1.3.

#### *PRZEDSIĘWZIĘCIA PROEKOLOGICZNE*

Na inwestycje proekologiczne w roku 2007 przewidziano kwotę 2.550,0 tys. zł, co stanowi 1,1 % planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2007.

#### **Magazyn olejów i smarów oraz zużytych opakowań w lokomotywowni Zawadów**

Istniejący w lokomotywowni Zawadów magazyn olejów i smarów nie spełnia podstawowych wymogów w zakresie ochrony środowiska. Budowa nowego pomieszczenia z łapaczami olejów i smarów zapewni właściwe składowanie olejów i smarów oraz wymagane standardy w zakresie ochrony środowiska. Zadanie to jest ujęte w Systemie Zarządzania Środowiskowego - program środowiskowy nr 3.3. Zlokalizowana tam stacja paliw posiada dopuszczenie jedynie do końca 2007 roku.

#### **Sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej w Zawadowie**

Oczyszczalnia ścieków jest nieczynna od kilkunastu lat i przeznaczona do likwidacji. Obecne i przyszłe potrzeby wod-kan przewidziane są dla kilkunastu osób.

Kanalizacja wody deszczowej wybudowana dla znacznej powierzchni (w części nie użytkowanej) z odprowadzeniem do zbiornika wód deszczowych i dalej siecią do rowów opaskowych. Stan techniczny zbiornika spowodował zakwalifikowanie go do likwidacji.

Dla uporządkowania gospodarki sanitarnej i deszczowej planuje się budowę nowego szamba i odprowadzenie wód deszczowych do nowo wybudowanego rowu opaskowego.

#### **Stacja paliw w Bogdance**

Istniejąca stacja paliw nie spełnia obowiązujących aktualnie przepisów w zakresie ochrony środowiska i może być użytkowana jedynie do końca 2007 r., dlatego konieczne jest wykonanie nowej stacji dla obsługi pola Bogdanka oraz tankowania lokomotyw spalinowych.

#### **Stacja paliw z magazynem opakowań w Stefanowie**

Budowa tych obiektów konieczna jest dla prawidłowej gospodarki paliwami i zużytymi opakowaniami po olejach i smarach w nowobudowanym polu Stefanów.

#### *MODERNIZACJA ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW*

Nakłady w tej grupie wyniosą około 39.718,0 tys. zł, co stanowi 17,5 % planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2007.

---

---

Najważniejsze obiekty podlegające modernizacji to:

### **Układ zasilania maszyny wyciągowej S 1.2 wraz z układem filtrów wyższych harmonicznych**

Istniejące wyposażenie rozdzielni eksploatowane od ponad 20 lat to aparaty przestarzałe, wymagające stałych czynności przeglądowych i remontowych, zawierające palny olej elektroizolacyjny, nie produkowane od wielu lat i przez to nie zapewniające dostępu do części zamiennych. Coraz częstsze ostatnio awarie świadczą o starzeniu się izolacji, a to może doprowadzać nawet do pożarów obiektów. Planujemy przystosowywanie rozdzielni do zdalnego sterowania i stałego nadzoru pozwalającego z jednego stanowiska obsługiwać cały system elektroenergetyczny kopalni (po zakończeniu modernizacji wszystkich obiektów).

### **Stacja 110 kV w Bogdance, Nadrybiu i Stefanowie.**

Pozycja ta to ciąg dalszy prowadzonej od kilku lat sukcesywnej modernizacji aparatury stacji 110 kV. W roku 2007 planuje się roboty w zakresie;

- wymiany wyłączników 110 kV,
- wymiany przekładników prądowych 110 kV na stacji w Bogdance,
- wymiany zabezpieczeń 110 kV,
- zabudowy systemu sterowania, wizualizacji i nadzoru,
- dostosowania systemu pomiaru rozliczeniowego energii do współpracy z EC Łęczyńskiej Energetyki.

### **Układ zasilania i napędu stacji wentylatorów przy S 1.3**

Realizacja zostanie przeprowadzona w celu uzyskania możliwości energooszczędnej regulacji prędkości obrotowej wentylatora.

### **Pola końcowe 6kV PREM G1**

Wykonana zostanie modernizacja w zakresie wyposażenia w elektryczne napędy uziomów członów ruchomych.

### **Rozbudowa nastawni kolejowej stacji Bogdanka**

Kubatura i ilość pomieszczeń w istniejącej nastawni kolejowej stacji Bogdanka nie zapewniają minimalnych potrzeb Działu transportu kolejowego. Rozbudowa nastawni zabezpieczy;

- pomieszczenia magazynowe i warsztatowe,
- pomieszczenia na przechowywanie sprzętu do prac torowych,
- pomieszczenia socjalne,
- pomieszczenia na archiwum ekspedycji kolejowej,

- 
- 
- pomieszczenia biurowe.

### **Lokomotywy spalinowe S-200**

Spółka posiada szesnaście lokomotyw manewrowych typu S-200 o mocy 1350 KM każda. Do prowadzenia pociągów towarowych z węglem w ramach licencji używane są 3 lokomotywy typu S-200 o łącznej mocy 4050 KM oraz zatrudnianych jest czterech maszynistów. Po modernizacji moc lokomotyw wzrośnie do 1976 KM i do prowadzenia składu wystarczy 2 lokomotywy zmodernizowane i obsada dwóch maszynistów. Modernizacja lokomotyw manewrowych na lokomotywy liniowe z zamontowanymi systemami bezpieczeństwa ruchu pozwoli także na dotrzymanie rozkładowych czasów przejazdu pociągów na odcinkach linii kolejowych PKP PLK S.A., a tym samym na uniknięcie kar umownych za nie dotrzymanie rozkładowego czasu przejazdu pociągów po kolejnych szlakach między stacjami kolejowymi.

### **Maszyny i urządzenia górnicze**

W ramach zadania prowadzona będzie kontynuacja modernizacji stacji transformatorowych oraz wykonana modernizacja przenośnika Gwarek 1400 zabudowanego w ciągu odstawy do kieszeni skipowej, a także modernizacja przenośnika ścianowego zgrzeblowego Joy AFC dla ściany 2/IV/385.

### **Kompleks BHP Nadrybiu**

Wykonana zostanie termomodernizacja budynku. Zostaną zastosowane rekuperatory odzysku ciepła z przebudową systemu wentylacji w całym budynku łaźni, a także ocieplenie dachu. Ograniczone zostanie zużycie wody poprzez zastosowanie nowej generacji natrysków z funkcją czasowego ograniczania poboru wody. Pokrycie dachu wymaga położenia nowej papy termozgrzewalnej.

### **Budynek maszyny wyciągowej szybu 1.3**

Budynek posiada elewację w bardzo złym stanie technicznym (korozja blach, nieszczelna stolarka stalowa, brak ocieplenia). W celu dostosowania do obecnie obowiązującej normy cieplnej zostanie przeprowadzona jego modernizacja.

## ***BUDOWA NOWYCH OBIEKTÓW***

Nakłady w tej grupie wyniosą około 42.160,0 tys. zł, co stanowi 18,6 % planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2007.

### **Obiekty budowlane powierzchni pola Stefanów**

W roku 2007 prowadzona będzie przebudowa budynku łaźni na kompleks BHP polegająca na przystosowaniu go do funkcji łaźni i szatni, lampowni i cechowni. Zrealizowana będzie

---

---

budowa budynku nadszybia i estakady dla ruchu pieszego z łaźni do nadszybia, budynku gazów technicznych, stacji paliw z magazynem opakowań oraz waga z portiernią. Wykonany będzie układ torów wąskich związanych z transportem do szybu 2.2, place magazynowe i przebudowana hala magazynowa. W zakresie infrastruktury wykonana będzie sieć sanitarna wraz z przepompownią ścieków do oczyszczalni w Nadrybiu.

### **Obiekty budowlane powierzchni pola Nadrybie**

W 2007 roku planuje się zakończyć budowę nowych obiektów zgodnie z opracowaną w 2003 roku koncepcją zagospodarowania pola Nadrybie. Wykonane zostaną place i drogi wraz z oświetleniem, układ torów wąskich, pętla autobusowa, budynek wydawania środków strzałowych oraz oddana do eksploatacji hala regeneracji obudowy.

### **Rozbudowa systemu komputerowego zarządzania, serwerów i urządzeń w węzłach sieci komputerowej**

Planuje się opracowanie nowego oprogramowania w zakresie magazynów sprzedaży, planowania i rejestracji produkcji itp. W systemie informatycznym zarządzania przedsiębiorstwem nastąpi wymiana głównych elementów systemu wraz z konieczną infrastrukturą obejmująca system Finansowo-Księgowy, Sprzedaż i Place oraz system komputerowy do obsługi inwestycji.

Kontynuowana będzie rozbudowa linii światłowodowych.

### **System sterowania ruchem kolejowym na stacji w Zawadowie**

Ruch pociągów pomiędzy stacją zakładową „Bogdanka”, a stacją kolejową Jaszczów prowadzony jest w oparciu o półsamoczną blokadę liniową i telefoniczne zapowiadanie pociągów. W celu zwiększenia przepustowości toru szlakowego Bogdanka - Jaszczów długości 25 km, istnieje potrzeba zabudowy na przebudowanym układzie torowym stacji Zawadów, urządzeń sterowania ruchem kolejowym, które będą zdalnie obsługiwane przez dyżurnego ruchu stacji zakładowej „Bogdanka”. Powyższe umożliwi bezpieczne prowadzenie ruchu pociągów na szlakach: Bogdanka – Zawadów, Zawadów – Jaszczów, co w sensie techniczno - ruchowym spowoduje możliwość wymijania się pociągów jadących jednocześnie z Bogdanki do Jaszczowa i z Jaszczowa do Bogdanki. Możliwe będzie wyprawienie następnego pociągu z Bogdanki w czasie, kiedy pociąg poprzednio wyprawiony minął stację Zawadów i nie dojechał do stacji Jaszczów.

### **Punkt wydawania środków strzałowych w Bogdance.**

Budowa punktu wynika z konieczności dostosowania do obowiązujących przepisów w zakresie gospodarki środkami strzałowymi.

---

---

## **Parking samochodów osobowych w Bogdance**

Planuje się wykonanie w Bogdance nowych stanowisk postojowych samochodów osobowych na placu po dawnym budynku zarządu oraz w sąsiedztwie kompleksu BHP

## **ZAKŁAD CERAMIKI BUDOWLANEJ**

Nakłady w Zakładzie Ceramiki Budowlanej wyniosą około 4.500,0 tys. zł, co stanowi 2,0 % planu nakładów na środki trwałe w budowie na rok 2007

W zakresie budownictwa inwestycyjnego nakłady zostaną poniesione na modernizację placu magazynowego, modernizację linii przemiału łupka i linię produkcji prefabrykatów betonowych. Planowane zakupy gotowych dóbr to; pompy, samochód osobowo- dostawczy, klimatyzator sterowni i analizator kolorystyki cegły.

## **3. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki**

### **3.1. Czynniki istotne dla rozwoju Spółki - analiza SWOT**

#### **Szanse i zagrożenia.**

##### ***Zewnętrzne szanse***

- korzystne położenie geograficzne i wynikająca z niego renta transportowa dla odbiorców węgla,
- eksploatacja pod terenami rolniczymi i ograniczone opłaty z tytułu szkód górniczych,
- restrukturyzacja górnictwa węgla kamiennego, mająca doprowadzić do likwidacji nierentownych i dotowanych zakładów górniczych, zmniejszenia nadprodukcji i ograniczenia stosowania cen dumpingowych przez kopalnie śląskie,
- bliskość położenia od granicy wschodniej i możliwość eksportu na wschód,
- dobre relacje z otoczeniem, działalność bez konfliktów, ścisła współpraca z samorządami,
- rozpoczęcie samodzielnych przewozów towarowych węgla na podstawie uzyskanej licencji, możliwość ograniczenia kosztów przewozów węgla do odbiorców,
- wieloletnie umowy z głównymi odbiorcami węgla,

---

---

### ***Zewnętrzne zagrożenia***

- konsolidacja w branży wydobywczej – konkurencyjna działalność silnego podmiotu (Kompania Węglowa S.A.)
- znaczna pomoc rządowa dla restrukturyzowanych kopalń śląskich polegająca na dofinansowaniu, umorzeniu długów i dotacjach podmiotowych,
- import do Polski tańszego węgla ze wschodu (Rosji, Ukrainy i Kazachstanu) przez kontrahentów przemysłowych,
- silna pozycja kapitałowa odbiorców węgla (energetyki zawodowej), nacisk na ograniczenie marży kopalni na sprzedaży
- ograniczenie marży na sprzedaży węgla energetycznego ze względu na wzrost cen zaopatrzeniowych na środki produkcji i materiały,
- ryzyko dotyczące zakresu opodatkowania infrastruktury produkcyjnej podatkiem od nieruchomości,
- możliwość utraty samodzielności gospodarczej Spółki w wyniku realizacji konsolidacji branży paliwowo-energetycznej na warunkach niekorzystnych dla Spółki,

### **Mocne i słabe strony.**

#### ***Wewnętrzne mocne strony***

- brak zaburzeń geologicznych, prosta rozcinka złoża pozwalająca na planowanie ścian o wybiegach 2-3,5 km,
- prawie poziome zaleganie pokładów i możliwość prowadzenia pełnej mechanizacji,
- możliwość uzyskania wydobycia z jednej ściany 15 tys. t/dobę i osiągnięcie wydobycia kopalni (ograniczonego zdolnością wydobywczą szybu) z dwóch ścian wydobywczych, a szczytowo z jednej ściany,
- bezpieczeństwo eksploatacji - nie występują zagrożenia tapaniami, wyrzutami gazów, metanem (I kategoria zagrożenia metanowego),
- niskie koszty pozyskiwania 1 tony węgla i najwyższa w branży wydajność dołowa i ogólna,
- stale rosnący udział w sprzedaży węgla dla energetyki zawodowej w Polsce,
- nowoczesny park maszynowy i stałe jego odnawianie,
- doświadczona i wykształcona kadra kierownicza i zarządzająca Spółki oraz przygotowana zawodowo i doświadczona załoga,

- 
- 
- stabilne, dobre stosunki z poważnymi finalnymi odbiorcami węgla poparte umowami długoterminowymi.
  - brak zadłużenia długoterminowego, korzystne wskaźniki płynności finansowej,

### ***Wewnętrzne słabe strony***

- niekorzystna pozycja fundamentalna (głębokość zalegania, zagrożenie temperaturowe, miąższość pokładów),
- znaczne zapopielenie węgla i konieczność wzbogacenia miałów,
- stosunkowo duża zawartość siarki organicznej w złożu (1,0 – 2,0 %),
- trudne do przewidzenia, lokalne trudności z utrzymaniem wyrobisk chodnikowych i eksploatacyjnych wynikające z wysokich ciśnień górotworu i niskiej wytrzymałości skał otaczających,
- ze względów ekonomicznych i technicznych niemożliwa będzie eksploatacja we wszystkich pokładach zaliczonych w projekcie zagospodarowania złoża do zasobów przemysłowych,
- stosunkowo mały udział w rynku węgla kamiennego (6 %) w porównaniu do konkurencyjnych spółek węglowych,
- wysokie koszty inwestycyjne najnowszych, stosowanych przez Spółkę maszyn i urządzeń.

## **3.2. Strategia rozwoju**

### **MISJA**

Misją firmy jest rentowne wydobycie oraz produkcja węgla energetycznego i ekologicznych materiałów budowlanych, zapewnienie wysokiej jakości produktów, kreowanie marki i stały wzrost wartości firmy.

### **CEL**

Nadrzędnym celem Spółki jest kreowanie sukcesywnego wzrostu jej wartości poprzez :

- dwukrotny wzrost zdolności wydobywczych zakładu górniczego,
- dalsze ograniczanie kosztów działalności operacyjnej,
- zdobycie i utrzymanie stabilnej pozycji głównego dostawcy węgla w szczególności dla energetyki zawodowej na zidentyfikowanym segmencie rynku (obszar wschodni Polski),



- 
- przy ograniczaniu produkcji krajowej - stopniowy wzrost udziału w tym segmencie rynku poprzez strategię cen, podniesienie jakości, wzrost wydajności pracy, sprawny system dystrybucji oraz efektywny system komunikowania się firmy z rynkiem,
  - produkcja węgla spełniającego ściśle wymagania jakościowe odbiorców,
  - dalsze zmiany organizacji Spółki,
  - inwestycje w działalność nie związaną z produkcją węgla – dywersyfikacja działalności Spółki.

### **3.3. Kierunki zmian i perspektywy rozwoju**

W związku z przyjęciem przez Rząd programu restrukturyzacji górnictwa oraz realizacją programu zmian związanych z wejściem Polski do Unii Europejskiej przed kopalnią w dalszej perspektywie stanie szereg problemów, których rozwiązania zależą przede wszystkim od decyzji politycznych.

1. Zakres pomocy finansowej dla górnictwa węgla kamiennego w postaci dotacji i umorzeń i ich wpływ na zachowanie efektywności ekonomicznej sprzedaży węgla przez Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.
2. Przyjęcie długoterminowej prognozy bilansu energetycznego kraju (rola węgla kamiennego jako surowca w produkcji energii elektrycznej).
3. Realizacja programu likwidacji nierentownych kopalń i ograniczenie dzięki temu wewnętrznej konkurencji na rynku.
4. Zakres antycypacji norm prawnych funkcjonujących w Unii Europejskiej w zakresie wydobycia, norm dotyczących maszyn i urządzeń, ochrony środowiska, a przede wszystkim polityki podatkowej.

W działaniach wewnętrznych Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. prowadzone będą :

- dalsza obniżka kosztów wydobycia poprzez koncentrację produkcji, wysoki stopień niezawodności maszyn i urządzeń, wzrost wydajności i racjonalizację zatrudnienia,
- wprowadzenie urządzeń technicznych oraz modyfikowanie technologii wybierania, ograniczających ilość wydobywanej skały płonnej,
- wprowadzenie tańszych technologii drażenia wyrobisk korytarzowych,
- racjonalizacja struktury organizacyjnej i zarządzania przedsiębiorstwem Spółki,
- rekultywacja obszarów z występowaniem osiadania terenu,

- 
- przystosowanie obiektów pola Stefanów do nowych funkcji związanych z eksploatacją węgla w tym polu wydobywczym (przywrócenie funkcji szybów 2.1 i 2.2., uruchomienie wyciągów, budowa stacji wentylatorów głównych),
  - unowocześnianie poszczególnych elementów modelu kopalni celem stworzenia bezpiecznego i efektywnego zakładu górniczego,
  - w perspektywie 5 lat powiększenie obszaru górniczego kopalni (obszar „Puchaczów V”) oraz wzrost zdolności wydobywczej zakładu górniczego i sprzedaży węgla handlowego o ok. 5 mln t,
  - w perspektywie 10 lat udostępnienie pokładów węgla koksowego.

#### 4. Prognoza wyników finansowych

Uwzględniając obecną sytuację makroekonomiczną Polski oraz możliwe scenariusze dotyczące tempa wzrostu PKB oraz wielkości podstawowych parametrów ekonomicznych, przy konstrukcji planu ekonomicznego na rok 2007, przyjęto następujące założenia:

- Realny wzrost PKB 4,5%
- Średni poziom inflacji (CPI śr.) 2,0%,
- Średni poziom wzrostu cen produkcji (PPI śr.) 2,2%
- WIBOR 1M śr. 4,5%

Prognozowany wzrost cen dóbr produkcji przemysłowej (PPI) będzie miał zasadniczy wpływ na wzrost cen za nośniki energii oraz koszty materiałów zużywanych przez Spółkę w procesie wydobywczym. Poziom inflacji jak i prognozowane tempo wzrostu gospodarczego nie pozostanie bez wpływu na poziom zatrudnienia i wysokość płac (konieczność ich urealnienia) jak również wielkość popytu wewnętrznego.

**Roczny plan produkcji** został opracowany dla wydobycia brutto na poziomie 7,37 mln ton (5,15 mln ton netto) i wynika z następujących założeń:

- liczba dni z produkcją przyjęta wg kalendarza 301 dni, gdzie ilość dni pn-pt wynosi 249, soboty 52;
- wydobycie dobowe brutto 24.487 ton/dobę, a netto 17.110 ton/dobę.

---

---

W 2007 roku planuje się wykonanie ponad 17.100 mb chodników przygotowawczych.

Planowane wydobyć w 2007 roku prowadzone będzie w oparciu o 2 jednostki eksploatacyjne miesięcznie, w szczególności w ciągu roku będzie to 5 ścian (1/IV/385, 11/II, 8/I, 2/IV/385, 6/V/385).

W 2007r. przewiduje się uzyskać wydajność dołową w urobku na poziomie 17.018 kg/rdn, wydajność ogólną w węglu handlowym na poziomie 7.557 kg/pdn. Wydajność w węglu handlowym na 1 zatrudnionego wyniesie 1.517 ton/rok.

**Plan przychodów działalności podstawowej** sporządzono w oparciu o główne obszary ich generowania, tj.:

- Plan przychodów ze sprzedaży węgla,
- Plan przychodów ze sprzedaży usług transportu kolejowego (przewoźne),
- Plan przychodów ze sprzedaży wyrobów ceramicznych,
- Plan przychodów pozostałych.

Dominującym źródłem przychodów w roku 2007 pozostaną przychody ze sprzedaży węgla (ok. 93% całkowitych przychodów ze sprzedaży). W wyniku rozpoznania zapotrzebowania rynku na węgiel z LW "Bogdanka" S.A., prowadzonych obecnie rozmów z odbiorcami i podpisanych na dzień sporządzania informacji umów ustalono, że w 2007 roku popyt ten wyniesie ok. 5,15 mln ton węgla handlowego co jest wielkością zbliżoną do wielkości sprzedaży uzyskiwanej w ostatnich latach oraz równą planowanemu wydobyciu. Planowana wielkość sprzedaży zapewnia Kopalni utrzymanie posiadanego udziału w rynku węgla kamiennego w Polsce.

Przewiduje się, iż w roku 2007 tempo wzrostu średniej ceny sprzedaży węgla będzie nieco wyższe od tempa inflacji PPI i wyniesie ok. 2,4%. W związku z powyższym przychody z tytułu sprzedaży węgla osiągną poziom ok. 833,8 mln. zł. i będą wyższe o 3,4% od przewidywanego wykonania w roku 2006. Na ten wzrost nałoży się zarówno wzrost ilości sprzedanego węgla (1%) jak również wspomniany, przewidywany wzrost średniej ceny sprzedaży (2,4%).

Na rok 2007 przewiduje się utrzymanie na poziomie roku bieżącego (tj. ok. 30 mln zł) przychodów z tytułu transportu węgla do odbiorców własnym taborem kolejowym (przewoźne). Należy jednakże nadmienić, iż rzeczywista wartość przychodów w roku 2007

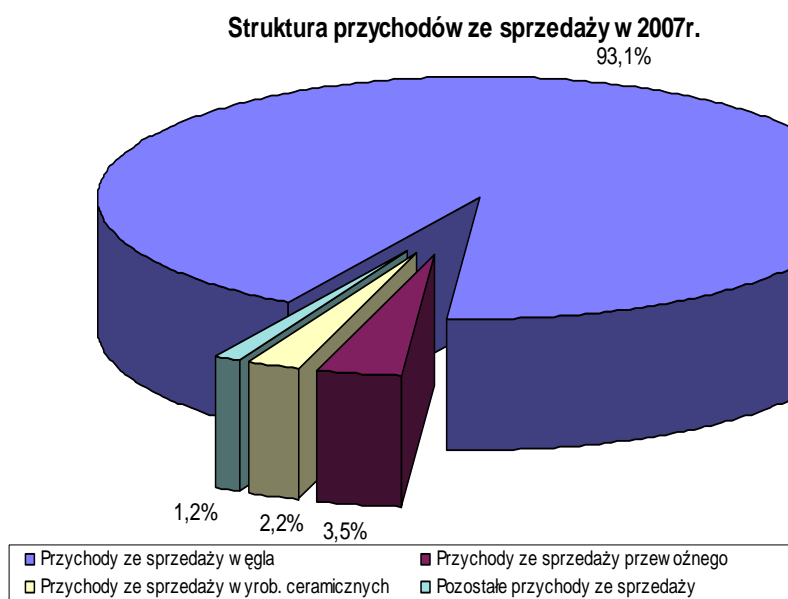
może być inna i jest uzależniono od tempa przejmowania tras od PKP Cargo S.A. do poszczególnych odbiorców. Ewentualne zmiany w wysokości przychodów będą miały nieznaczny wpływ na poziom wyniku finansowego (proporcjonalnie będą wzrastały koszty).

W roku 2007 planuje się dynamiczny wzrost wartości przychodów ze sprzedaży wyrobów ceramicznych (wzrost o blisko 23%). Wzrost ten jest efektem dokonanych inwestycji mających na celu poprawę jakości wyrobów gotowych oraz podejmowanych działań marketingowych ukierunkowanych na budowę wizerunku marki i rozwój obszarów i kierunków dystrybucji. Zakłada się ponadto utrzymanie bardzo dobrej obecnie koniunktury w budownictwie.

Przewiduje się, iż łączna wartość przychodów na działalności podstawowej wyniesie w roku 2007 ok. 895,8 mln zł i będzie wyższa od przewidywanego poziomu na rok bieżący o ok. 3,9%.

Tabela nr 42

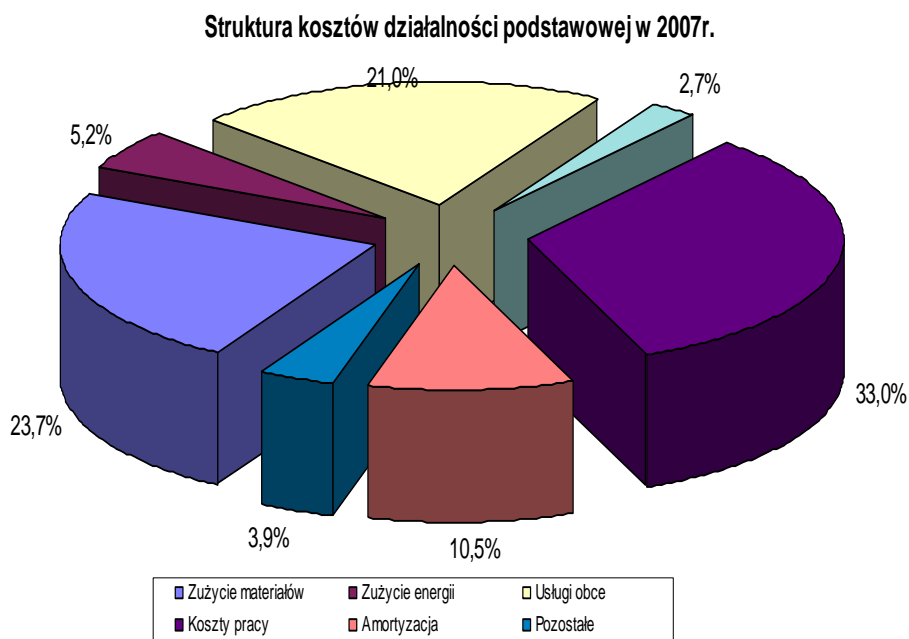
Wyszczególnienie	2007 tys zł	struktura %
Przychody ze sprzedaży węgla	833 840,0	93,1%
Przychody ze sprzedaży przewoźnego	31 372,0	3,5%
Przychody ze sprzedaży wyrobów ceramicznych	19 564,2	2,2%
Pozostałe przychody ze sprzedaży	11 010,0	1,2%
<b>RAZEM</b>	<b>895 786,2</b>	100,0%



Szczegółowy plan kosztów na rok 2007 r. w układzie rodzajowym przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela nr 43

Wyszczególnienie	2007	struktura
	tyś zł	%
Zużycie materiałów	197 592	23,68%
Zużycie energii	43 751	5,24%
Usługi obce	174 814	20,95%
Podatki i opłaty	22 156	2,66%
Koszty pracy	275 096	32,97%
Amortyzacja	88 004	10,55%
Pozostałe	32 895	3,94%
<b>Razem koszty działalności podst.</b>	<b>834 307</b>	<b>100,00%</b>



Dominującą pozycją kosztową w roku 2007 pozostaną koszty pracy (32,97%). Wysoki udział będą miały również koszty zużycia materiałów (23,68%) i koszty usług obcych (20,95%). Znaczący, z uwagi na dokonane i planowane inwestycje, udział będzie miała amortyzacja

---

---

(10,55%). Ponadto w grupie pozostałych kosztów uwzględniono darowizny na poziomie z roku obecnego.

Planuje się, iż całkowita wartość kosztów rodzajowych dla działalności operacyjnej w roku 2007 zamknie się kwotą 834,3 mln zł, a koszt własny działalności podstawowej 799,5 mln zł (po uwzględnieniu salda zmiany stanu zapasów wartości kosztów wytworzenia na własne potrzeby jednostki (45,5 mln zł) oraz wartości sprzedanych towarów i materiałów (10,7 mln zł)).

### **Plan Rachunku Wyników**

W oparciu o stworzony plan przychodów i kosztów dokonano estymacji wyników finansowych Spółki. I tak przewiduje się, iż wynik na sprzedaży węgla osiągnie poziom ok. 92,4 mln zł, co będzie wartością niższą od przewidywanego wykonania w roku 2006. Niższy wynik związany jest z planowanym większym wzrostem kosztów działalności podstawowej - wzrost o ponad 7% – aniżeli średniej ceny sprzedaży – wzrost o 2,4%. Przewiduje się również spadek zysku brutto i netto, co jest pochodną niższego zysku na sprzedaży węgla oraz planowanych, niższych przychodów finansowych i jednocześnie wyższych kosztów finansowych (kredyt na sfinansowanie planowanych inwestycji). Planowana rentowność netto działalności Spółki osiągnie poziom ok. 8,3%, a zysk przypadający na jedną akcję wyniesie ok. 30,48 zł/akcję.

Tabela nr 44

Lp	Rachunek zysków i strat	Plan 2007 r.			
		I kwartał	I półrocze	3 kwartały	rok
1	2	4	5	6	7
<b>1</b>	<b>Przychody ogółem (a+b+c)</b>	<b>229 212,6</b>	<b>452 460,8</b>	<b>683 469,0</b>	<b>915 458,0</b>
	a) przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi z tego:	224 259,2	442 595,0	668 704,1	895 786,2
	- przychody ze sprzedaży węgla	211 500,0	414 010,0	621 840,0	833 840,0
	- pozostałe przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi	12 759,2	28 585,0	46 864,1	61 946,2
	b) pozostałe przychody operacyjne z tego:	4 600,0	9 200,0	13 800,0	18 399,0
	- zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	115,0	230,0	345,0	459,0
	- dotacje				
	- inne przychody operacyjne	4 485,0	8 970,0	13 455,0	17 940,0
	c) przychody finansowe	353,4	665,9	964,9	1 272,8
<b>2</b>	<b>Koszty ogółem (a+b+c)</b>	<b>186 553,1</b>	<b>393 882,3</b>	<b>602 747,2</b>	<b>822 172,3</b>
	a) koszty działalności operacyjnej z tego:	181 360,6	383 564,2	586 183,5	799 467,4
	- koszty sprzedanego węgla	169 570,9	356 914,1	542 229,3	741 395,8
	- pozostałe koszty działalności operacyjnej	11 789,7	26 650,1	43 954,2	58 071,6
	b) pozostałe koszty operacyjne z tego:	5 180,0	10 293,1	16 160,6	21 416,0
	- strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	80,0	160,0	240,0	321,0
	- aktualizacja wartości aktywów niefinansowych				
	- inne koszty operacyjne	5 100,0	10 133,1	15 920,6	21 095,0
	c) koszty finansowe w tym:	12,5	25,0	403,1	1 288,9
	- odsetki	0,0	0,0	365,6	1 226,9
<b>3</b>	<b>Wynik na działalności gosp. (a+b)</b>	<b>42 659,6</b>	<b>58 578,5</b>	<b>80 721,8</b>	<b>93 285,7</b>
	a) wynik na działalności operacyjnej z tego:	42 318,6	57 937,6	80 160,1	93 301,8
	- wynik ze sprzedaży węgla	41 929,1	57 095,9	79 610,7	92 444,2
	- wynik na pozostałej sprzedaży	969,5	1 934,9	2 910,0	3 874,6
	- wynik na pozostałej działalności operacyjnej	-580,0	-1 093,1	-2 360,6	-3 017,0
	b) wynik na operacjach finansowych	340,9	640,9	561,8	-16,0
<b>4</b>	<b>Wynik zdarzeń nadzwyczajnych</b>				
<b>5</b>	<b>Wynik finansowy brutto (3+4)</b>	<b>42 659,6</b>	<b>58 578,5</b>	<b>80 721,8</b>	<b>93 285,7</b>
<b>6</b>	<b>Obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>	<b>8 479,7</b>	<b>11 643,9</b>	<b>16 045,5</b>	<b>18 542,9</b>
	w tym: podatek dochodowy od osób prawnych	8 479,7	11 643,9	16 045,5	18 542,9
<b>7</b>	<b>Wynik finansowy netto (5-6)</b>	<b>34 179,9</b>	<b>46 934,6</b>	<b>64 676,4</b>	<b>74 742,9</b>

---

---

## **Plan Bilansu**

W oparciu o prognozowane wyniki finansowe, założeń co do metod zarządzania kapitałem obrotowym oraz na podstawie przygotowanego przez służby techniczne Kopalni planu inwestycyjnego, dokonano prognozy podstawowych pozycji bilansowych.

Parametry dotyczące cykli obrotu zostaną utrzymane na poziomie z roku 2006 toteż nominalne wartości należności, zapasów i zobowiązań krótkoterminowych będą podlegały nieznacznym wahaniom. Na rok 2007, podobnie jak w roku bieżącym, zaplanowano bardzo wysoki poziom nakładów inwestycyjnych, tj. 226,6 mln zł. Z uwagi na wysokie wydatki inwestycyjne utrzymujące się od kilku lat, jak również z uwagi na wypłatę dużej dywidendy w roku 2005 i 2006, przewiduje się, iż w III i IV kwartale 2007 Kopalnia będzie musiała sfinansować część inwestycji długiem, którego wartość na koniec 2007 roku szacuje się na poziomie 61 mln zł.

Znacząca wartość nakładów inwestycyjnych przyczyni się do wzrostu majątku trwałego Spółki o ponad 23%. Ponadto, w konstrukcji bilansu założono, iż w II kwartale 2006 r. Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy dokona podziału wyniku netto Spółki wypracowanego w roku 2006, którego wypłata nastąpi w III kwartale.

Jak wynika z prognoz, planowana wartość księgową jednej akcji osiągnie na koniec 2007 r. poziom 265,11 zł/akcję; planowana rentowność kapitałów zainwestowanych przez właścicieli  $ROE = 13,02\%$ , co w odniesieniu do stóp zwrotu oferowanych przez rynek kapitałowy jest wynikiem bardzo dobrym (prognozowany WIBOR 1M = 4,5%). Rentowność majątku ogółem  $ROA$  ukształtuje się na poziomie ok. 8,94%.

## **Plan Przepływów Pieniężnych**

W oparciu o zbudowany plan przychodów, kosztów i wyników oraz zmian w poziomie majątku i źródłach jego finansowania sporządzono plan przepływów pieniężnych Spółki. W roku 2007 utrzymana zostanie wysoka efektywność gospodarowania zasobami Spółki, co pozwala uzyskać ok. 156,9 mln zł gotówki z działalności operacyjnej. Ponieważ rok 2006 będzie kolejnym gdzie poziom realizowanych i planowanych inwestycji jest znacznie wyższy od generowanych środków, jak również Spółka corocznie wypłaca na rzecz właścicieli dywidendę z zysku, Spółka będzie musiała finansować częściowo inwestycje długiem – jak wspomniano jego wartość szacuje się na 61 mln zł.



Tabela nr 45

Lp.	Bilans	Planowany stan na:			
		31.03.2007	30.06.2007	30.09.2007	31.12.2007
1	2	4	5	6	7
	<b>A K T Y W A</b>	<b>825 833,5</b>	<b>841 007,3</b>	<b>876 472,7</b>	<b>907 740,3</b>
<b>A</b>	<b>AKTYWA TRWAŁE</b>	616 408,9	662 545,8	707 980,2	739 006,3
I	Wartości niematerialne i prawne	136,5	136,5	136,5	136,5
II	Rzeczowe aktywa trwałe	530 396,7	576 533,6	621 968,0	652 994,1
III	Należności długoterminowe	0,0	0,0	0,0	0,0
IV	Inwestycje długoterminowe	73 760,9	73 760,9	73 760,9	73 760,9
V	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	12 114,9	12 114,9	12 114,9	12 114,9
<b>B</b>	<b>AKTYWA OBROTOWE</b>	209 424,6	178 461,5	168 492,4	168 734,0
I	Zapasy	28 662,3	30 309,3	30 880,2	31 587,1
II	Należności krótkoterminowe	99 670,8	98 354,4	99 067,3	99 531,8
III	Inwestycje krótkoterminowe	69 734,5	46 694,7	35 440,9	34 510,1
1	Krótkoterminowe aktywa finansowe	69 734,5	46 694,7	35 440,9	34 510,1
	w tym: środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	69 734,5	46 694,7	35 440,9	34 510,1
2	Inne inwestycje krótkoterminowe				
IV	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	11 357,1	3 103,0	3 104,0	3 105,0
	<b>P A S Y W A</b>	<b>825 833,5</b>	<b>841 007,3</b>	<b>876 472,7</b>	<b>907 740,3</b>
<b>A</b>	<b>KAPITAŁ (FUNDUSZ) WŁASNY</b>	598 931,8	611 686,5	599 822,9	609 889,4
I	Kapitał (fundusz) podstawowy	115 068,0	115 068,0	115 068,0	115 068,0
II	Należne wpłaty na kapitał podstawowy (wielkość ujemna)				
III	Udziały (akcje) własne (wielkość ujemna)				
IV	Kapitał (fundusz) zapasowy	80 349,1	80 349,1	80 349,1	80 349,1
V	Kapitał (fundusz) rezerwowy z aktualizacji wyceny	72 900,0	72 900,0	72 900,0	72 900,0
VI	Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe	197 750,2	197 750,2	266 829,4	266 829,4
VII	Zysk (strata) z lat ubiegłych	98 684,7	98 684,7	0,0	0,0
VIII	Zysk (strata) netto	34 179,9	46 934,6	64 676,4	74 742,9
IX	Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)				
<b>B</b>	<b>ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA</b>	226 901,7	229 320,8	276 649,8	297 850,9
I	Rezerwy na zobowiązania	63 195,1	63 195,1	63 195,1	63 195,1
II	Zobowiązania długoterminowe	0,0	0,0	45 000,0	61 000,0
	w tym: kredyty i pożyczki	0,0	0,0	45 000,0	61 000,0
III	Zobowiązania krótkoterminowe z tego:	155 206,6	161 922,7	164 250,7	169 450,8
	a) kredyty i pożyczki	0,0	0,0	0,0	0,0
	b) z tytułu dostaw i usług	55 650,0	55 550,0	55 500,0	55 600,0
	c) z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń	47 500,0	48 000,0	48 800,0	49 521,0
	d) z tytułu wynagrodzeń	10 500,0	10 750,0	11 000,0	11 259,0
	e) inne	3 226,8	9 292,9	10 620,9	14 741,0
	f) fundusze specjalne	38 329,8	38 329,8	38 329,8	38 329,8
	w tym: fundusz likwidacji zakładu górniczego				
IV	Rozliczenia międzyokresowe	8 500,0	4 203,0	4 204,0	4 205,0

Tabela nr 46

Lp.	Przepływy	Plan na:				
		I kwartał	II kwartał	III kwartał	IV kwartał	rok 2007
1	2	4	5	6	7	8
<b>A</b>	<b>PRZEPIŁYWY ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z DZIAŁ. OPERACYJNEJ</b>					
<b>I</b>	<b>Zysk (strata) netto</b>	34 180	12 755	17 742	10 067	74 743
<b>II</b>	<b>Korekty razem</b>	-242	31 791	23 833	26 841	82 222
1	Amortyzacja	21 312	21 748	22 826	22 118	88 004
2	Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych		0	0	0	0
3	Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	-341	-300	-38	694	16
4	Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej		0	0	0	0
5	Zmiana stanu rezerw	-1 469	0	0	0	-1 469
6	Zmiana stanu zapasów	2 207	-1 647	-571	-707	-718
7	Zmiana stanu należności	-11 080	1 316	-713	-465	-10 941
8	Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	-9 976	6 716	2 328	5 200	4 268
9	Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	-2 725	3 957	0	0	1 233
10	Inne korekty	1 830	0	0	0	1 830
<b>III</b>	<b>Przeplwy pieniężne netto z działalności operacyjnej (I ± II)</b>	33 937	44 545	41 574	36 908	156 965
<b>B</b>	<b>PRZEPIŁYWY ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z DZIAŁ. INWESTYCYJNEJ</b>					
<b>I</b>	<b>Wpływy</b>	0	0	0	0	0
1	Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych					0
2	Zbycie inwestycji w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne					0
3	Z aktywów finansowych, w tym:	0	0	0	0	0
a)	w jednostkach powiązanych					0
b)	w pozostałych jednostkach	0	0	0	0	0
	- zbycie aktywów finansowych					0
	- dywidendy i udziały w zyskach					0
	- spłata udzielonych pożyczek długoterminowych					0
	- odsetki					0
	- inne wpływy z aktywów finansowych					0
4	Inne wpływy inwestycyjne					0
<b>II</b>	<b>Wydatki</b>	37 337	67 885	68 260	53 144	226 626
1	Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	37 337	67 885	68 260	53 144	226 626
2	Inwestycje w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne					0
3	Na aktywa finansowe, w tym:	0	0	0	0	0
a)	w jednostkach powiązanych					0
b)	w pozostałych jednostkach	0	0	0	0	0
	- nabycie aktywów finansowych					0
	- udzielone pożyczki długoterminowe					0
4	Inne wydatki inwestycyjne					0
<b>III</b>	<b>Przeplwy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej (I ± II)</b>	-37 337	-67 885	-68 260	-53 144	-226 626
<b>C</b>	<b>PRZEPIŁYWY ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z DZIAŁ. FINANSOWEJ</b>					
<b>I</b>	<b>Wpływy</b>	0	0	35 000	16 000	51 000
1	Wpływy netto z wydania udziałów (emisji akcji) i innych instrumentów kapitałowych oraz dopłat do kapitału					0
2	Kredyty i pożyczki	0	0	35 000	16 000	51 000
3	Emisja dłużnych papierów wartościowych					0
4	Inne wpływy finansowe					0
<b>II</b>	<b>Wydatki</b>	-341	-300	29 568	694	29 621
1	Nabycie udziałów (akcji) własnych					0
2	Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	0	0	14 803	0	14 803
3	Inne, niż wypłaty na rzecz właścicieli, wydatki z tytułu podziału zysku	0	0	14 803	0	14 803
4	Splaty kredytów i pożyczek					0
5	Wykup dłużnych papierów wartościowych					0
6	Z tytułu innych zobowiązań finansowych					0
7	Platności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego					0
8	Odsetki	-341	-300	-38	694	16
9	Inne wydatki finansowe					0
<b>III</b>	<b>Przeplwy pieniężne netto z działalności finansowej (I ± II)</b>	341	300	5 432	15 306	21 379
<b>D</b>	<b>PRZEPIŁYWY PIENIĘŻNE NETTO RAZEM (A.III ± B.III ± C.III)</b>	-3 058	-23 040	-21 254	-931	-48 283
<b>E</b>	<b>BILANSOWA ZMIANA ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH</b>	-3 058	-23 040	-11 254	-931	-38 283
	- zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych					0
<b>F</b>	<b>ŚRODKI PIENIĘŻNE NA POCZĄTEK OKRESU</b>	82 171	79 112	56 073	34 819	82 171
<b>G</b>	<b>ŚRODKI PIENIĘŻNE NA KONIEC OKRESU (F ± D)</b>	79 112	56 073	34 819	33 888	33 888
	- o ograniczonej możliwości dysponowania	31 110	31 762	33 054	33 739	33 739

---

---

## 5. Podsumowanie

Lubelski Węgiel „Bogdanka” Spółka Akcyjna osiągnęła w 2006 roku jedne z najlepszych wyników w branży węgla kamiennego :

- zysk netto w wysokości 84.218,7 tys zł,
- wydajność netto na jednego zatrudnionego - 1.559,0 t,
- wydajność dołową w urobku – 17.155 kg/rdn,
- średnie dzienne wydobywanie urobku z jednej ściany – 10.410 t/ścianę,
- koszt jednostkowy sprzedaży węgla – 138,68 zł/t,
- akumulację na węglu – 19,54 zł/t,
- rentowność netto sprzedaży – 9,86 %,
- rentowność kapitałów własnych – 15,17 %,
- zysk na jedną akcję – 36,60 zł.

Uzyskane przez Spółkę wyniki w 2006 roku, w odniesieniu do wyników nie tylko branży ale także najlepszych polskich przedsiębiorstw, plasują ją w czołówce najefektywniejszych podmiotów gospodarczych.

Z uwagi na opóźnienia w publikacji wyników sektora górnictwa kamiennego na rynku krajowym analiza wyników Spółki na tle branży jest możliwa za 11 miesięcy 2006 r.

W ciągu 11 m-cy 2006 roku wydobywanie netto Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A wyniosło 4.731.070 ton, co stanowi 5,4 % udziału w wydobywaniu branży, gdzie łączne wydobywanie wyniosło 87.395.174 ton węgla.

W 2006 r. w segmencie rynku węgla energetycznego w Polsce udział Spółki w wydobywaniu (węgla energetycznego) wyniósł 6,4 %. Udział w sprzedaży na rynek krajowy dla energetyki zawodowej, przemysłowej i ciepłowni wyniósł 10,0 %.

Bogdanka w porównaniu do branży osiąga znacznie lepsze wyniki w zakresie wydajności. Wydajność ogólna w sektorze ukształtowała się na poziomie 3.936 kg/pdn, podczas gdy w

Bogdance 7.467 kg/pdn (189,7%), wydajność dołowa w urobku w sektorze wyniosła 8.040 kg/rdn, natomiast w Bogdance 17.183 kg/rdn, co stanowi 213,7% wydajności w branży.

Średnia cena zbytu węgla w branży wyniosła 183,61 zł/t (średnia cena zbytu na kraj i eksport), a jednostkowy koszt sprzedaży węgla ukształtował się na poziomie 173,30 zł/t.

W Lubelskim Węglu „Bogdanka” S.A wielkości te wyniosły (za 11 m-cy br.) odpowiednio 158,26 zł/t i 133,60 zł/t.

Akumulacja - w sektorze wyniosła 10,31 zł/tonę, w Bogdance 24,66 zł/tonę.

Wynik finansowy w sektorze górnictwa kamiennego był dodatni i wyniósł 536.747 tys. zł, (o 530,4 mln zł mniej niż w analogicznym okresie roku 2005), co spowodowane było pogorszeniem wyniku ze sprzedaży węgla o 1.085,4 mln zł.

Osiągnięty wynik netto jest w dużej mierze pochodną dobrych wyników Jastrzębskiej Spółki Węglowej (302.217 tys zł), która zajmuje się produkcją węgla koksującego.

W wynikach Sektora Górnictwa Węglowego obserwujemy zbliżenie się poziomu wskaźników płynności finansowej do poziomu wskaźników określających jako minimum bezpieczeństwa finansowego. Poziom wskaźnika rentowności netto spadł do poziomu 3,2 % w stosunku do 11 m-cy 2005 roku, gdzie wskaźnik ten wynosił 6,2 %. W Lubelskim Węglu „Bogdanka” S.A za 11 m-cy br. wskaźnik rentowności netto wyniósł 12,5 %.

*Podstawowe wskaźniki techniczne LW „Bogdanka” S.A i Branży za 11 m-cy 2006r.*

Tabela nr 47

Lp.	Wyszczególnienie	J.m.	Styczeń - Listopad		Udział % [5/4]
			Branża	LW Bogdanka	
1	2	3	4	5	6
1	Wydobycie netto	ton	87 395 174	4 731 070	5,4%
2	Sprzedaż węgla	ton	86 247 870	4 735 523	5,5%
3	Zapas na koniec okresu	ton	3 572 680	60	0,0%
4	Zatrudnienie	osób	120 327	3 236	2,7%
5	Wydajność ogólna	kg/pdn	3 936	7 467	189,7%
6	Wydajność dołowa w urobku	kg/rdn	8 040	17 183	213,7%
7	Koszt jednostkowy sprzedaży	zł/t	173,30	133,60	77,1%
8	Cena zbytu węgla*	zł/t	183,61	158,26	86,2%
9	Akumulacja na sprzedaży	zł/t	10,31	24,66	239,2%
10	Wynik finansowy netto	tyś.zł	536 747,0	99 988,2	18,6%

\* Branża - cena zbytu ogółem (kraj i eksport)

---

**PREZES ZARZĄDU**

**Dyrektor Naczelny**

**dr inż. Stanisław Stachowicz**

**ZASTĘPCA PREZESA ZARZĄDU**

**Dyrektor ds. Ekonomiczno-Finansowych**

**mgr Krystyna Borkowska**

**ZASTĘPCA PREZESA ZARZĄDU**

**Dyrektor ds. Produkcji**

**mgr inż. Zbigniew Stopa**